

**Protokół XXV/21**  
**Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji,**  
**w dniu 25 listopada 2021 roku**  
**(zdalnej za pomocą systemu umożliwiającego połączenie głosowo-wizualne ZOOM)**

O godz. 10.00 obrady XXV zdalnej sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Kamil Kuśnierek.

Przewodniczący poinformował, że dzisiejsze posiedzenie Rady Powiatu Krośnieńskiego zostało zwołane w trybie art. 15 zxx ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek poinformował również, że zgodnie z ustaleniami z przewodniczącymi klubów radnych, głosowania na dzisiejszej zdalnej sesji odbywać się będą imiennie, a następnie za pomocą systemu oraz terminali, które używane są podczas zwyczajnych sesji, dokonana zostanie techniczna czynność potwierdzająca oddanie głosu. Każdorazowo po głosowaniu przez radnego zostanie wciśnięty odpowiedni przycisk na terminalu. Czynności technicznej dokona Przewodniczący Rady Powiatu, który uczestniczy w sesji zdalnej korzystając z sali sesyjnej w Starostwie. Podczas głosowania zostaną wyświetlone imienne wyniki głosowania, aby radni mogli zweryfikować, że głosowanie zostało przeprowadzone poprawnie. Następnie zostaną przedstawione wyniki zbiorcze głosowania.

Przewodniczący w celu stwierdzenia quorum dokonał zdalnego sprawdzenia obecności. Poprosił, aby po wyczytaniu nazwiska, każdy radny przedstawił się i potwierdził swoją obecność słowem "obecny":

1. Bryszewska Krystyna	-	obecna
2. Czerepko Jacek	-	obecny
3. Gancarz Roman	-	obecny
4. Garczyński Grzegorz	-	obecny
5. Glaz Mirosław	-	obecny
6. Iwanicki Andrzej	-	obecny
7. Januskiewicz Anna	-	obecna
8. Kaczmarek Tomasz	-	obecny
9. Kieliszek Grzegorz	-	obecny
10. Kuśnierek Kamil	-	obecny
11. Leśko Wiesław	-	obecny
12. Miechowicz Tomasz	-	obecny
13. Ochotny Leszek	-	obecny
14. Rochmiński Andrzej	-	obecny
15. Szofer-Bartczak Marzena	-	obecna
16. Szwed Paweł	-	obecny
17. Śnieżek Bogdan	-	obecny

Prowadzący obrady poinformował, że w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (nagranie przebiegu obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ponadto w zdalnej sesji udział wzięli:  
Ryszard Zakrzewski – Wicestarosta Krośnieński;  
Anna Halicka – Sekretarz Powiatu Krośnieńskiego;

Ewa Obara – Skarbnik Powiatu Krośnieńskiego;  
Wojciech Banach – Radca Prawny;

## **Ad. 2**

### **Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady.**

Przewodniczący Rady Powiatu K. Kuśnierek poddał pod głosowanie Protokół Nr XXIV/21 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji z dnia 10 listopada 2021 roku.

W wyniku głosowania Protokół Nr XXIV/21 został przyjęty większością 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

## **Ad. 3**

### **Wnioski do porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Kamil Kuśnierek złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 8 w brzmieniu: „8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Krośnieńskiego” oraz zmianę numeracji kolejnych punktów.

Przewodniczący K. Kuśnierek poddał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania wniosek o zmianę porządku został przyjęty większością 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący poinformował, że procedowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i Starosty w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2021 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2021-2032.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Krośnieńskiego.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

## **Ad. 4**

### **Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i Starosty w okresie międzysesyjnym.**

Starosta poinformował, że informacja z pracy Zarządu Powiatu została przesłana do radnych wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



W uzupełnieniu do przesłanej radnym informacji z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym Starosta przedstawił informację z pracy Starosty i Wicestarosty:

Zarządzenia wydane przez Starostę:

1. Zarządzenie Starosty nr 35/2021 w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia naboru pracownika na wolne stanowisko urzędnicze: Samodzielnego Referenta ds. promocji, sportu, kultury i turystyki w Wydziale Inwestycji i Rozwoju w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim;
2. Zarządzenie Starosty nr 36/2021 w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia naboru pracownika na wolne stanowisko urzędnicze: Inspektora ds. obsługi zasobu geodezyjnego w Wydziale Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim;
3. Zarządzenie Starosty nr 37/2021 w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia naboru pracownika na wolne stanowisko urzędnicze: Podinspektora ds. płac w Wydziale Finansowym w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim;
4. Zarządzenie Starosty nr 38/2021 w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia pierwszego przetargu ustnego ograniczonego na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Skarbu Państwa, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków działka nr 35/2 o pow. 0,17 ha położonej w obrębie Gostchorze gmina Krosno Odrzańskie;

Sprawozdanie z pracy Starosty, Wicestarosty i Członków Zarządu w okresie międzysesyjnym:

1. 10 listopada 2021 r. Starosta, na zaproszenie Wójta Bobrowic Wojciecha Wąchały, uczestniczył w uroczystościach patriotycznych upamiętniających Narodowe Święto Niepodległości. Uroczystość z udziałem kompanii honorowej odbyła się w Bobrowicach przy pomniku „Pamięci Bohaterom Walki o Wolność Polski”;
2. 10 listopada 2021 r. Wicestarosta spotkał się z Burmistrzem Gubina Panem Bartłomiejem Bartczakiem. Tematem spotkania było omówienie stanu infrastruktury drogowej w Gubinie w kontekście realizacji przyszłych zadań;
3. 11 listopada 2021 r. Wicestarosta uczestniczył w patriotycznych obchodach związanych z upamiętnieniem Święta Niepodległości. Uroczystość odbyła się w Gubinie;
4. 12 listopada 2021 r. Wicestarosta spotkał się z mieszkańcami miejscowości Budachów oraz Drzewice w obecności Radnej Powiatu Krośnieńskiego Marzeny Szofer- Bartczak i Wójta Bytnicy Sebastiana Bartczaka w sprawie omówienia infrastruktury drogowej wymienionych miejscowości;
5. 17 listopada 2021 r. Starosta brał udział w spotkaniu dot. Lokalnego Partnerstwa Wodnego. W spotkaniu uczestniczył Zastępca Dyrektora Departamentu Klimatu i Środowiska Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pan Jarosław Wiśniewski. Spotkanie odbyło się w Pszczewie;
6. 19 listopada 2021 r. Wicestarosta w siedzibie starostwa spotkał się z geodetami zewnętrznymi, celem spotkania było omówienie zagadnień związanych z weryfikacją operatów geodezyjnych i przygotowaniem materiałów geodezyjnych;
7. 19 listopada 2021 r. Starosta oraz Wicestarosta, na zaproszenie dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i Stowarzyszenia „Przystań”, brali udział w konferencji podsumowującej projekt pod nazwą „Integracja Droga Do Zmian”. Spotkanie odbyło się w siedzibie Powiatowego Ośrodka Wsparcia Integracja w Krośnie Odrzańskim;
8. 19 listopada 2021 r. Starosta brał udział w uroczystości z okazji Dnia Pracownika Socjalnego. Spotkanie odbyło się w siedzibie Powiatowego Ośrodka Wsparcia „Integracja” w Krośnie Odrzańskim;
9. 22 listopada 2021r. Starosta oraz Wicestarosta z okazji Dnia Pracownika Socjalnego spotkali się z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie Panią Anetą Bencar. Spotkanie miało miejsce w siedzibie DPS w Szczawnie;



10. 23 listopada 2021 r. Starosta oraz Wicestarosta spotkali się z Burmistrzami Krosna Odrzańskiego i Gubina oraz z Wójtami Gmin Powiatu Krośnieńskiego celem omówienia Lokalnego Partnerstwa Wód. Spotkanie odbyło się w siedzibie starostwa;
11. 24 listopada 2021 r. Starosta oraz Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim Pan Przemysław Waszkiewicz podpisali umowę z Panem Edwardem Karpowiczem na wykonanie przebudowy ulicy Różanej w Gubinie;

#### **Ad. 5**

##### **Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady Powiatu Kamil Kuśnierek przedstawił informację ze swojej pracy w okresie międzysesyjnym. Przewodniczący poinformował, że w okresie tym w dniu 24 listopada 2021 r. pełnił dyżur dla mieszkańców w Delegaturze w Gubinie.

#### **Ad. 6**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2021 rok.**

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2021 rok. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji merytorycznych.

Radny A. Rochmiński zapytał o wysokość subwencji uzupełniającej na 2022 rok jaką otrzymał powiat.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara poinformowała, że jest to kwota 1.535.407 zł.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” (17 głosów „za”).

#### **Ad. 7**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2021-2032.**

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2021-2032. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji merytorycznych.

Radny P. Szwed zapytał, jakie straty poniesie powiat w związku z wprowadzeniem zmian podatkowych w roku 2022?

Skarbnik E. Obara podkreśliła, że jeżeli chodzi o tą rekompensatę, którą otrzymamy w 2022 roku, ona tak troszkę patrzę na pit w zależności od PKB. Jeżeli przemierzamy sobie wzrost rok do roku o około 8 - 9% udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych, to dochody, które powinniśmy mieć większe od tego, co mamy aktualnie w pit, to jest około 2,5 miliona złotych. Rekompensata, która dla nas została przekazana z budżetu państwa, to jest 1,5 miliona.



Radny A. Rochmiński stwierdził, że ta demagogia mówiąca o tym, że jest spadek dochodów własnych, jest nieprawdziwa. Subwencja którą dostaniemy, czyli 1,5 miliona złotych i dochody z podatku od osób fizycznych 10.800.000 będą większymi wpływami niż w roku 2021, także jest to działalność rządu, która powoduje też wzrost dochodów ludności.

Starosta G. Garczyński wskazał, że z tego co mówi pani Skarbnik i z tego jak wcześniej rozmawialiśmy podczas pracy nad prowizorium budżetowym ok. 2,5 miliona, których nie będzie w tym roku w budżecie odjąć 1,5 miliona, które otrzymaliśmy w subwencji, oznacza, że i tak około miliona złotych jesteśmy niestety na minusie.

Radny P. Szwed zaznaczył, że wpływy wzrastają i to jest oczywiste, tylko one nie wzrastają adekwatnie do naszych kosztów.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” (17 głosów „za”).

#### **Ad. 8**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Krośnieńskiego.**

Przewodniczący Rady Powiatu Kamil Kuśnierek poinformował, że w dniu 1 listopada br. weszła w życie ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw (poz.1834) wprowadzająca min. zmiany w art. 37 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych. Zgodnie z nowym brzmieniem przepisu maksymalne wynagrodzenie Starosty Krośnieńskiego (stanowiące sumę maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego, maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego oraz kwoty dodatku specjalnego) nie będzie mogło przekroczyć w okresie miesiąca 11,2-krotności kwoty bazowej (w 2021 r. to kwota 1 789,42 zł) określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw tj. łącznie 20 041,50 zł. Jednocześnie zapisy ust. 4 wskazują, że minimalne wynagrodzenie Starosty, nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia określonego w przepisach wydanych na podstawie ust. 1.

Zgodnie z art. 18 wyżej przywołanej ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw, zmiana będzie miała zastosowanie do ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty począwszy od dnia 1 sierpnia 2021 r.

Szczegółowo składniki wynagrodzenia Starosty określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Znowelizowana regulacja ustala poszczególne składniki wynagrodzenia Starosty w powiecie do 60 tys. mieszkańców, na następującym poziomie:

- wynagrodzenie zasadnicze – maksymalny poziom: 10 250,00 zł (załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, I tabela);
- dodatek funkcyjny – maksymalny poziom: 3 150,00 zł (załącznik nr.1 do rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, I tabela);
- dodatek specjalny – w kwocie wynoszącej 30 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego (§ 6 rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych w zw. z art. 36 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych);



- dodatek za wieloletnią pracę – od 5% do maksymalnie 20 % wynagrodzenia zasadniczego (§ 7 rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych).

Przewodniczący podkreślił, że zgodnie z interpretacją i po konsultacjach z prawnikiem, niezwłocznie po wejściu w życie przepisów taką uchwałę należy podjąć. Stąd też pilny tryb pracy nad projektem uchwały i wprowadzenie do porządku obrad. Podkreślił, że projekt był omawiany również na komisjach. Oprócz aspektu prawnego i tego, że musimy Szanowni Państwo tą uchwałę podjąć, nie możemy nie dać podwyżki, bo Starosta zarabia mniej niż obecnie przepisy przewidują. Ta wysokość wynagrodzenia z mojej perspektywy jako przedsiębiorcy, traktuje samorząd jak firmę, duże przedsiębiorstwo, które działa dla dobra swoich klientów, czyli mieszkańców. My jako przedstawiciele mieszkańców musimy zadbać o to, aby stanowisko starosty było nie tylko ogromnym zaszczytem w misji na rzecz społeczności lokalnej, ale żeby też finansowo było atrakcyjne, atrakcyjne dla najlepszych z najlepszych, dla najlepszych menadżerów. Zaznaczył, że ustawodawca przewidział widełki dla wysokości podwyżek, aby także jak w każdej dobrej firmie dać możliwość odróżnienia i docenienia menadżerów, w tym wypadku pana starosty. Podkreślił, że osobiście ocenia bardzo wysoko kompetencje, zaangażowanie i oddanie pracy na rzecz mieszkańców Starosty Krośnieńskiego Grzegorza Garczyńskiego. Wskazał, że zaproponował wynagrodzenie dokładnie w połowie między najwyższą a najniższą, proponowaną przez ustawodawcę stawkę. Uważa, że jest to złoty kompromis w tej sprawie.

Radny M. Glaz zaznaczył, że jest za tym, żeby starosta zarabiał godne pieniądze, bo stanowiska w samorządzie one są bardzo mocno obciążone jeżeli chodzi o funkcjonowanie w społeczeństwie. Radny zapytał o punkt 4 uchwały, czy musi być zapis taki, że jest to 17% za wysługę lat? Czy nie można zapisać od razu do 20% i w ten sposób zamknąć ten temat.

Sekretarz A. Halicka podkreśliła, że nie ma przeszkód by obecny zapis pozostał, jednak jeśli jest wola radnych aby go zmienić, to również nie ma przeszkód.

Radny A. Rochmiński zapytał, ile będzie wynosiło wynagrodzenie brutto pana starosty po zmianach?

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek podkreślił, że według tego wariantu średniego wynagrodzenie brutto wraz ze wszystkimi dodatkami to jest 17.655,75 zł.

Radny T. Kaczmarek zgodził się z wypowiedzią radnej A. Januskiewicz z posiedzenia komisji, że niektórzy politycy PiS, którzy są dzisiaj, burmistrzami, starostami, podnieśli sobie wynagrodzenia maksymalnie i nie stosowali widełek. Zaznaczył, że wynika to pewnie, albo być może z tego, że te samorzady są może troszeczkę bardziej bogate niż nasz biedny samorząd. Zaznaczył, że docenia zaangażowanie pana Starosty, doświadczenie, skończone studia MBA i wiele, wiele tych rzeczy, które pan starosta przez wiele lat pracy w samorządzie osiągnął. Jednocześnie zaproponował, aby przyznać jedynie minimalne wynagrodzenie jakie przewidują przepisy, czyli 15.000 złotych. Podkreślił, że gdy Starosta obejmował swoje stanowisko, jego wynagrodzenie wynosiło 10.000, co dzisiaj oznacza, że otrzyma 50% podwyżkę. Poinformował, że będzie głosował przeciwko, jeśli będzie to wynagrodzenie w wysokości 17.000 złotych.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek podkreślił, że różnica w kwocie netto między wynagrodzeniem, które jest proponowane, czyli tym co starosta dostanie na rękę, to 1063,16 zł. Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Glaz podkreślił, że jest to słuszna uwaga i można zmienić zapis w uchwale dotyczący dodatku stażowego.



B. Śnieżek poprosił o przedstawienie informacji, o ile wzrośnie wynagrodzenie Starosty przy 80 procentach i o ile wzrośnie uposażenie brutto przy 90 procentach?

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek podkreślił, że jeśli przyjmimy ten wariant minimalny, o którym pan radny mówi, czyli to, co wymaga ustawa, to jest podwyżka o około 5000 zł brutto. Przypomniał jednocześnie, że w 2018 roku wynagrodzenie starosty zostało obcięte o 20%, a od tego czasu wynagrodzenie minimalne wzrosło o ok. 30%.

Radny A. Iwanicki podkreślił, że wynagrodzenie na poziomie 10.000, to takiego oczekują naczelnicy wydziałów. Podkreślił, że to naprawdę nie są duże pieniądze, które tu proponujemy. Trzeba zauważyć, że Starosta nie pracuje 8 godzin, nie pracuje 5 dni w tygodniu. Podkreślił, że przedstawione wynagrodzenie jest odpowiednie i rekomendował jego przyjęcie.

Radny A. Rochmiński podkreślił, że tak wielkich pieniędzy się nie zarabia nigdzie, no chyba że w sektorze prywatnym. Pracownicy w jednostkach państwowych na kierowniczych stanowiskach zarabiają ok. 6000 złotych. Podkreślił, że będzie głosował za stawką 15.000 złotych, a przeciwko jeśli będzie to 17.000 zł.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek zaznaczył, że jest zdziwiony słowami radnego, gdyż ma wgląd do oświadczeń majątkowych i wie ile radny zarabia. Pensja minimalna należy się Staroście zgodnie z przepisami. Wskazał, że patrzy przez pryzmat nie tylko funkcji, ale przez pryzmat zaangażowania, bo tak rozumie rolę ustawodawcy.

Radna A. Januskiewicz podkreśliła, że odnosi wrażenie, że panowie koledzy, radni z klubu Prawa i Sprawiedliwości głosowali by inaczej, niż gdyby starostą był kto inny, gdyby starosta był członkiem Prawa i Sprawiedliwości. Podkreśliła, że przykłady z Polski, o których mówiła na komisjach, pokazują nam, że w samorządach, gdzie rządzi PiS te podwyżki są głównie stuprocentowe. Zaznaczyła ponownie, że Starosta Grzegorz Garczyński ma wieloletnie doświadczenie w samorządzie, jest absolwentem studiów MBA i to jest w tym momencie najwyższy stopień chyba wtajemniczenia, jeśli chodzi o wdrażanie i zarządzanie strategii rozwoju, jest samorządowcem z wieloletnim doświadczeniem, ale przede wszystkim bronią go osiągnięcia i decyzje, które podejmą, a właściwie efekty decyzji, które podejmował przez ostatnie 3 lata, kiedy jest na tym stanowisku.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek zaznaczył, że Starosta oraz inni samorządowcy, ale też naczelnicy, o czym pan starosta doskonale wie, nie mieszkają na Marsie, mieszkają w Polsce, mieszkamy tutaj i sektor prywatny rzeczywiście narzuca nam pewne standardy. Nadmienił, że średnia wynagrodzeń wyższej kadry zarządzającej w Polsce to 21.966 zł. Podkreślił, że jeżeli chcemy, żeby urząd był jak sprawnie działające przedsiębiorstwo, które obsługuje klientów i przedsiębiorców w sposób należyty musimy zabiegać o najlepszych, a oczywistym jest, że musimy ich godnie wynagradzać.

Radny T. Kaczmarek odnosząc się do wypowiedzi radnej A. Januskiewicz podkreślił, że radna odnosi mylne wrażenia wobec jego osoby.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek poprosił o powstrzymanie się od złośliwości, które nic nie wnoszą do dyskusji nad tym poważnym tematem. Podkreślił, że Starosta od objęcia stanowiska nie miał regulacji płac, a najniższe wynagrodzenie w tym okresie wzrosło o ok. 30%. Wszyscy jesteśmy świadomi do jakiego spłaszczenia wynagrodzeń doszło.

Radny P. Szwed podkreślił, że dyskusja toczy się o 1000 zł i o widełki, które nam ustawodawca narzucił. Podkreślił, że propozycja Przewodniczącego to uczciwe rozwiązanie, dlatego nie dajemy maksymalnych stawek.



Radny B. Śnieżek odnosząc się do wypowiedzi poprzednika zaznaczył, że dyskusja nie toczy się o 1000 zł tylko o 2655,75 groszy. Natomiast odnosząc się do wypowiedzi radnej A. Januszkiewicz która wie, co by było gdyby, otóż zapewnił, że gdyby w powiecie rządziło Prawo i Sprawiedliwość, to ta podwyżka byłaby w kwocie 5000 zł, bo to jest duża kwota.

Radny A. Rochmiński podkreślił, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi miał na myśli kierowników biur powiatowych, natomiast on jest dyrektorem generalnym i zarabia dużo.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek zwrócił uwagę, że radna A. Januszkiewicz przedstawiała przykłady dotyczące starostów, właśnie jeżeli chodzi o partię rządzącą, którzy nie mają skrupułów żeby jednak przyznawać sobie bez względu na sytuację 100% tego wynagrodzenia.

W. Leśko poprosił, aby skupić się na zasługach i osiągnięciach Starosty Garczyńskiego, a nie przywoływać innych starostów, których nawet nie znamy. Podkreślił, że rzeczywiście 5000 podwyżki, czy 7000 podwyżki, to jest bardzo wysoka kwota, tym bardziej, że przed chwilą Pani Skarbnik mówiła, że bardzo słabo zarabiamy w naszym powiecie.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek jeszcze raz zaznaczył, że różnica w kwocie netto pomiędzy tym, co zaproponowałem, a tym co proponuje klub Prawa i Sprawiedliwości to jest 1000 zł miesięcznie.

Radny M. Glaz poinformował w imieniu Klubu Radnych PSL, że radni poparą propozycję wynagrodzenia zgłoszoną przez Pana Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek poddał pod głosowanie wnioski radnego M. Glaz w sprawie zmiany zapisu dotyczącego dodatku za wieloletnią pracę w uchwale w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Krośnieńskiego. Treść § 1 ust. 4: "dodatku za wieloletnią pracę w wysokości do 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego zgodnie z odrębnymi przepisami"

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 13 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Krośnieńskiego.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 13 głosów „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Starosta G. Garczyński podziękował wszystkim radnym za dyskusję nad tym projektem uchwały oraz tym, którzy go poparli. Podkreślił, że jest to uchwała, która była lub jest obecnie procedowana we wszystkich samorządach każdego szczebla.

## **Ad. 9**

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący K. Kuśnierek poinformował, że ze względu na zdalne posiedzenie radni mogą składać interpelacje drogą mailową i złożone w dniu dzisiejszym interpelacje będą traktowane jako złożone na sesji.



**Ad. 10**

**Wnioski i oświadczenia radnych**

Radny A. Rochmiński zaapelował do Starosty o zwołanie posiedzenia Komisji ds. dróg w Powiecie Krośnieńskim.

**Ad. 11**

**Sprawy różne**

Nie zgłoszono.

**Ad. 12**

**Zamknięcie obrad**

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu, który stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął XXV zdalną sesję Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Obrady XXV zdalnej sesji VI kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 11.15.

Protokolował

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący  
Rady Powiatu Krośnieńskiego

Kamil Kusnierek