

Protokół X/19
Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji,
w dniu 17 grudnia 2019 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

O godz. 9.00 obrady X sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Kamil Kuśnierek. Prowadzący obrady poinformował, że w sesji uczestniczy **15** radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności oraz nagranie przebiegu obrad stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Ponadto w sesji udział wzięli:

Radosław Sujak - Etatowy Członek Zarządu Powiatu;

Ewa Obara – Skarbnik Powiatu Krośnieńskiego;

Anna Halicka – Sekretarz Powiatu Krośnieńskiego;

Wojciech Banach – Radca Prawny Starostwa;

oraz zaproszenie goście w tym m.in.

Krystyna Pietkiewicz - Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krośnie Odrzańskim;

Jolanta Siwicka Prezes Zachodniego Centrum Medycznego w Krośnie Odrzańskim; Dyrektorzy,

Kierownicy jednostek organizacyjnych oraz Naczelnicy Wydziałów Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek poinformował, że na rozpoczęcie sesji zaplanowany został koncert kolęd w wykonaniu uczniów Państwowej Szkoły Muzycznej w Krośnie Odrzańskim.

Od godz. 9.20 w obradach uczestniczył radny L. Ochozny (16/17)

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek ogłosił 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek wznowił obrady o godz. 9.30.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu K. Kuśnierek poddał pod głosowanie Protokół Nr IX/19 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji z dnia 28 listopad 2019 roku.

W wyniku głosowania Protokół Nr IX/19 został przyjęty większością 15 głosów "za" przy 1 głosie "wstrzymującym".

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu K. Kuśnierek poinformował, że Rada Powiatu będzie procedowała porządek obrad obejmujący 21 punktów:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu.

3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i Starosty w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Uchwalenie budżetu Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020:
 - a. odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej powiatu na 2020 rok,
 - b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c. przedstawienie opinii Komisji Rady,
 - d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie uwag zawartych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opinii Komisji Rady,
 - e. dyskusja nad wniesionym projektem i ewentualnie zgłoszonymi poprawkami,
 - f. głosowanie nad uchwałą w sprawie Uchwały Budżetowej powiatu na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2020-2033.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2019 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowej radnego Powiatu Krośnieńskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/223/2013 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczanie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020.
17. Podsumowanie pracy Rady Powiatu w 2019 roku.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i Starosty w okresie międzysesyjnym.

Starosta poinformował, że informacja z pracy Zarządu Powiatu została przesłana do radnych wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W uzupełnieniu do przesłanej radnym informacji z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym Starosta przedstawił informację z pracy Starosty, Wicestarosty i członka Zarządu:

Zarządzenia wydane przez Starostę:

1. Zarządzenie Starosty nr 65/2019 z dnia 27.11.2019 r. w sprawie ustalenia dnia 24 grudnia 2019 r. dniem wolnym od pracy w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim za odpracowaniem w dniu 07 grudnia 2019 r.;
2. Zarządzenie Starosty nr 66/2019 z dnia 28.11.2019 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania, dokonania otwarcia oraz oceny ofert złożonych na realizację zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) na świadczenie usług pocztowych na rzecz Powiatu Krośnieńskiego i jednostek organizacyjnych w 2020 r.;
3. Zarządzenie Starosty nr 67/2019 z dnia 28.11.2019 r. w sprawiejazd lokalnych, krajowych zagranicznych wyjazdów służbowych kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych oraz pracowników Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim;
4. Zarządzenie Starosty nr 68/2019 z dnia 29.11.2019 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji w drodze spisu z natury;
5. Zarządzenie Starosty nr 69/2019 z dnia 11.12.2019 r. w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia czwartego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w obrębie Połęcko gm. Maszewo

Sprawozdanie z pracy Starosty, Wicestarosty i Członków Zarządu w okresie międzysesyjnym :

W tym okresie Starosta odbył 7 innych spotkań

1. 26.11.2019 r. Starosta brał udział w naradzie okolicznościowej z okazji 95-lecia Lasów Państwowych. Narada odbyła się w siedzibie Nadleśnictwa Brzózka;
2. 04.12.2019 r. Członek Zarządu Radosław Sujak spotkał się z przedstawicielami aptek z terenu Krosna Odrzańskiego;
3. 05.12.2019 r. Członek Zarządu Radosław Sujak spotkał się z przedstawicielami aptek z terenu Gubina;
4. 06.12.2019 r. Starosta brał udział w naradzie okolicznościowej z okazji 95-lecia Lasów Państwowych Nadleśnictwa Bytnica. Narada odbyła się w Gospodarstwie Agroturystycznym Gościniec Zacisze;
5. 06.12.2019 r. Starosta oraz Wicestarosta brali udział w uroczystości Jubileuszu 15-lecia Powiatowego Ośrodka Wsparcia „ INTEGRACJA”. Uroczystość odbyła się w Hali Widowiskowo Sportowej w Krośnie Odrzańskim;
6. 06.12.2019 r. Starosta brał udział w spotkaniu opłatkowym zorganizowanym przez Gminne Koło Stowarzyszenia Sołtysów w Krośnie Odrzańskim. Spotkanie odbyło się w świetlicy wiejskiej w Łochowicach;
7. 07.12.2019 r. Wicestarosta brał udział w uroczystości otwarcia i poświęcenia drogi w Rybakach zrealizowanej w ramach Funduszu Dróg Samorządowych;
8. 10.12.2019 r. Wicestarosta brał udział w spotkaniu dot. budowy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 29. Spotkanie odbyło się w siedzibie GDDKiA w Zielonej Górze;
9. 13.12.2019 r. Radna Powiatu Krośnieńskiego Pani Anna Januskiewicz, na prośbę Starosty, wzięła udział w spotkaniu opłatkowym Związku Emerytów i Rencistów. Spotkanie odbyło się w Szkole Podstawowej nr 3 w Krośnie Odrzańskim;

Ad. 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Kamil Kuśnierek oddał głos Radnej Województwa Lubuskiego Annie Chinalskiej, która przedstawiła informację w zakresie prac Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Kamil Kuśnierek złożył sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym:

- a) 29.11.2019 r. – Przewodniczący uczestniczył w spotkaniu z Przedsiębiorcami na Zamku w Krośnie Odrzańskim zorganizowanym przez Bussines Golf Club oraz Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych;
- b) 05.12.2019 r. – Przewodniczący uczestniczył w spotkaniu roboczym w budynku C w Gubinie w związku z rozpoczynającym się remontem przystosowującym budynek pod działalność oddziału rehabilitacyjnego;
- c) 12.12.2019 r. – odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu.

Ad. 6

Uchwalenie budżetu Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020.

a) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej powiatu na 2020 rok

Przewodniczący Kamil Kuśnierek poinformował, że projekt był szeroko omawiany na komisjach merytorycznych. Zapytał, czy radni życzą sobie, aby projekt był jeszcze raz przedstawiany?

Rada jednogłośnie w drodze aklamacji odstąpiła od odczytania projektu budżetu na 2020 rok.

Starosta G. Garczyński przedstawił informację dotyczącą projektu budżetu powiatu na 2020 rok. Wydruk z prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła Uchwałę Nr 731/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 5 grudnia w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Krośnieńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok. Opinia jest pozytywna. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie opinii Komisji Rady

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Bryszewska poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 12 grudnia br. wydała pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu powiatu na 2020 rok - większością 2 głosów "za" przy 2 głosach "wstrzymujących".

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych Marzena Szofer poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 12 grudnia br. wydała pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu powiatu na 2020 rok - większością 4 głosów "za" przy 3 głosach "wstrzymujących".

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Anna Januszkiewicz poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 12 grudnia br. wydała pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu powiatu na 2020 rok - większością 5 głosów "za" przy 1 głosie "przeciwным".

d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie uwag zawartych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opinii Komisji Rady

Starosta G. Garczyński poinformował, że względu na brak uwag komisji oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, Zarząd nie ma uwag.

e) dyskusja nad wniesionym projektem i ewentualnie zgłoszonymi poprawkami

Radny B. Śnieżek zapytał, czy jest pewność, że udział gmin Krosno i Bytnica w partycypacji w kosztach remontów dróg jest deklaracyjny, czy jest już to zapisane w budżetach tych gmin na 2020 rok? Zapytał również, czy kwota dotycząca termomodernizacji jest ujęta w budżecie?

Starosta G. Garczyński poinformował, że na jutrzejszej sesji w Gminie Krosno Odrzańskie kwota zostanie wniesiona do projektu budżetu na 2020 rok jako środki pomocowe, natomiast jeśli chodzi o Gminę Bytnica, to jest to deklaracja Wójta, środki na ten cel są zapisane w rezerwie budżetowej ale nie są jeszcze zapisane jako wsparcie dla powiatu.

Skarbnik E. Obara poinformowała, że kwota częściowa zaliczki wpisana jest do budżetu, na pozostałą część powiat zaciągnie kredyt na wyprzedzające finansowanie zadania z UE i po wpływie refundacji ten kredyt zostanie spłacony.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że winnymi tego beznadziejnego budżetu są osoby poniżej 26 roku życia (które mają zwolnienie z podatku) oraz osoby które płacą 17% podatku, ale to jest przywarą tego Zarządu, że zawsze szuka winnych. Zwrócił uwagę, że przesyłane są niekompletne materiały, gdyż informatyka zawodzi, nie uaktualnione jest uzasadnienie do projektu - ale to taki standard. Zaznaczył, że różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami jest bardzo mała, a to świadczy że zbliżamy się do katastrofy. Wskazał, że w budżecie zapisano dochody ze sprzedaży Gubinka, które są nierealne. Zwrócił uwagę, że wniesienie miliona na podniesienie kapitału ZCM to nie środki na dopłaty i na spłatę strat - Powiat nie dał ani złotówki na dopłaty. Podkreślił, że poprzedni Zarząd pozostawił w budżecie 100.000 zł na dopłaty, natomiast obecny Zarząd nie przeznaczył nic - "kapitał to nie są straty". Zwrócił również uwagę, że w budżecie zapisano kwotę 800 tys. zł z tytułu sprzedaży budynku przeznaczonego na szkołę specjalną, gdyż 300 tys. Powiat zapłaci karę za sprzedaż, nadal nie ma żadnej alternatywy - "to wydaje się dochód całkowicie nierealny".

Od godz. 10.20 w obradach uczestniczył radny A. Rochmiński (17/17).

Radny M. Glaz przypomniał, że powiat zainwestował środki na dokumentację dotyczącą tego budynku, a teraz chce go sprzedać - "to typowa niegospodarność". "Nie możemy chować głowy w piasek i mówić, że tego problemu nie ma". Zaznaczył, że ze społecznego punktu widzenia sprzedaż tego budynku jest niedopuszczalny, a Radny zwrócił uwagę, że Starosta w swojej informacji nie odniósł się do kwoty kredytu na ponad 2,3 mln zł, który nie wiadomo na co ma być. Przypomniał jednocześnie, że obecny Zarząd zaciągnął już kredyt na 3,5 mln zł i teraz planuje kolejny. "Idziemy w stronę neoliberalnej polityki Platformy Obywatelskiej, czyli wszystko możemy sobie zaplanować, rozdać, a po nas choćby i potop", to droga do tego, że Powiat będzie miał wielkie problemy. Zapytał, "po co Zarządowi upoważnienie do 6 mln zaciągnięcia kredytu?, po co Zarządowi 10 mln upoważnienie na zaciągnięcie kredytu?" Razem to daje ponad 18 mln złotych możliwości zaciągnięcia kredytu. Zawniósł, aby kwotę 6 mln zmniejszyć do kwoty 4 mln na pokrycie deficytu, natomiast kwotę 10 mln zmniejszyć do 3 mln na możliwość samodzielnego zaciągnięcia kredytu. Zaznaczył, że takie upoważnienie będzie oznaczało, że Zarząd weźmie 10 mln kredytu kiedy będzie chciał. Radny zwrócił uwagę na różnicę między zapisami w WPF a zapisami w uzasadnieniu. Zwrócił uwagę, że spłata kredytu została wydłużona do 2033 roku, co oznacza, że nie szuka się rozwiązań. Odnosząc się do zadań zwrócił uwagę na kwotę 83 tys. zł za ulicę Kresową w Gubinie w wydatkach bieżących, podkreślił, że jest to niepoważne gdyż zadanie to jest gotowe do realizacji od kilku lat, wystarczyło tylko podpisać umowę i realizować. W zakresie remontu

drogi Krosno - Retno podkreślił, że nie ma wpisanych źródeł finansowania, ale wyraził zadowolenie że ta inwestycja jest zaplanowana. Zapytał również dlaczego na remont drogi w Bytnicy zaplanowano niższą kwotę (jest tylko 2,8 mln zł)? Odnosząc się do zaplanowanego o 10% wzrostu dochodów, w tym ze sprzedaży budynku "na szkołę specjalną", ze sprzedaży Gubinka, podkreślił, że wszystko jest nie realne. Odnosząc się do reorganizacji placówek oświatowych radny zwrócił uwagę, że pytał o to w swojej interpelacji, "ale dostał żadną odpowiedź". Zapytał jakie będą oszczędności, na czym ma polegać reorganizacja, czy to likwidacja placówek oświatowych? W zakresie wolnych środków na kwotę powyżej 2,3 mln zł, zwrócił uwagę na kwotę 708 tys. zł - to brak zakupu karetki - to zapewne kwota którą zapłacił Burmistrz Cebula, co oznacza, że my karetki nie kupiliśmy, a kredyt był wzięty, a obsługa długu w tym roku to 520 tys. Zwrócił również uwagę, że z tego zapisanego na rok przyszły kredytu zapisano jedynie 359 tys. zł na termomodernizację, nie wiadomo na co jest reszta. "Bardzo trzeba pochwalić Gminę Krosno Odrzańskie, że Pan Burmistrz znalazł tyle pieniędzy, że praktycznie finansuje cały powiat, może Powiat powinien być Gminą Krosno BIS i wspólnie założyć ten budżet, bo Pan Burmistrz dokłada 344 tys. do Wężysk - chwala mu za to, bo przedtem nie mogłem się doprosić i Krosno-Retno 500 tys. fajna deklaracja". Podkreślił, że gdyby inne samorzady składały podobne deklaracje, byłoby nam wiele łatwiej. Zaznaczył, że tych kilka inwestycji nie wyczerpuje możliwości jakie ma Powiat, zawsze samorządom było ciężko, każdy rok był ciężki, ale każdy starał się aby budżet był rozwojowy - "ten budżet nie jest budżetem rozwojowym, jest budżetem stagnacji, jest budżetem nierównomiernego rozwoju". "Nie mamy tutaj żadnego myślenia globalnego o zrównoważonym rozwoju Powiatu, mamy tylko chęć pewnego administrowania". Podkreślił, że wzrost najniższego wynagrodzenia przyniesie wzrost dochodów dla powiatu. Zaznaczył, że nie rozumie skąd aż 2 mln zł różnicy na oświacie, podkreślił jednocześnie, że oświata to duży koszt dla każdego budżetu, ale jest ona najistotniejszym elementem jeśli chodzi o rozwój osobowy młodzieży. Podkreślił, że jego zdaniem, jest to budżet słaby, spełnia on wymogi ustawowe, natomiast nie daje szansy rozwoju naszego powiatu. Wyraził zadowolenie z faktu, że obecny Zarząd kontynuuje rozpoczęte inwestycje, jednocześnie wyraził negatywną opinię w zakresie braku rozmów z Burmistrzem Gubina, który deklaruje pomoc w termomodernizacji budynku "A" szpitala, jak również braku rozmów z Klubami radnych na temat projektu budżetu. Przypomniał, że kluby dały wiele propozycji realnych, nic z tego się nie znalazło w budżecie, "szkoda, że nie podjęto z nami rozmowy".

Przewodniczący K. Kuśnierek zapytał radnego M. Glaz, czy składa wnioski formalne dotyczące obniżenia kwot zaciągania kredytu przez Zarząd Powiatu?

Radny M. Glaz odpowiedział twierdząco, podkreślił, że warto aby jednak Rada Powiatu wiedziała o tak dużych kredytach, nie samodzielnie Zarząd.

Skarbnik Powiatu E. Obara podkreśliła, że samodzielne zaciąganie zobowiązań nie ma nic wspólnego z zaciąganiem kredytów, gdyż chodzi tu przede wszystkim o możliwość podpisywania umów wieloletnich. Zaznaczyła, że upoważnienie do kredytów dotyczy dwóch: tego który będzie na zadania inwestycyjne i tego na przejściowy deficyt. Podkreśliła, że kredyt na deficyt jest zaciągany tylko wtedy gdy zachodzi taka konieczność. Przypomniała również, że w latach poprzednich były to kwoty 4 i 5 mln, natomiast nigdy nie zachodziła konieczność ich zaciągania w takiej wysokości. Poinformowała również, że na rachunku bieżącym jest 2 mln kredytu.

Starosta G. Garczyński podkreślił, że jest zdumiony taką długą wypowiedzią radnego M. Glaz, przy czym zwrócił uwagę, że radny jest chyba ostatnią osobą która powinna radzić jak zarządzać finansami, gdyż w 2010 roku, gdy radny kończył pracę w samorządzie Gminy Krosno Odrzańskie, gmina była zadłużona na 58% i była na przedostatnim miejscu jeśli chodzi o zadłużenie w Województwie Lubuskim. Zwrócił uwagę, że radny czyta budżet bez zrozumienia i nadinterpretuje zapisane tam informacje. Podkreślił, że w swojej prezentacji mówił o kwocie 4,4 mln złotych, jest to kwota która wynika ze zmian jakie zostały nam zafundowane przez rządzących. Podkreślił, że w swoim wystąpieniu nigdzie nie

powiedział, że winnymi problemów samorządów są młodzi ludzie do 26 roku życia, czy też podatnicy, którzy mają ulgę podatkową. Zaznaczył, że jako podatnik cieszy się, że będzie płacił mniej, jednak zaznaczył, że pomimo wielu apeli nikt nie rozmawiał z samorządami, aby zrekompensować te niedostatki budżetowe samorządów. Podkreślił, że zrobiono ukłon w kierunku podatników, ale kosztem samorządów. "Mam wrażenie, że pracę w samorządzie zaczął Pan rok temu". Starosta zwrócił uwagę, że pomimo informacji, że samorząd będzie miał mniej środków, że sytuacja będzie trudna, radny w imieniu swojego Klubu Radnych PSL miesiąc po terminie składa wnioski do budżetu na kwotę ponad 13,5 mln złotych. Odnosząc się do uszczypliwości jakie się pojawiły do autopoprawek, do uzasadnienia, podkreślił, że ze względu na okoliczności jakie zaszły w Państwie, prace nad budżetem były wyjątkowo trudne i trwały do dnia dzisiejszego. Poprosił o mniej uszczypliwości, gdyż uderzają one również w pracowników wydziału finansowego. W zakresie dopłat do szpitala podkreślił, że Zarząd deklaruje kwotę 1,3 mln, a poprzedni Zarząd pozostawił 100 tys. (przy prognozowanej stracie 3,5 mln zł), więc mówienie, że nasza pomoc to śmieszne pieniądze, "to krew mi się gotuje". Starosta podkreślił, że temat szkoły specjalnej ciągnie się od kilkunastu lat, poprzedni Zarząd przez 4 lata w tej kwestii nie zrobił nic, więc dzisiaj radny Glaz powinien być ostatnim w kolejce do komentowania tego. Zwrócił uwagę, że wydanie pieniędzy na dokumentację, na budynek który nie spełnia podstawowych wymagań, który jest jedną wielką barierą architektoniczną, taki wydatek nigdy nie powinien się zdarzyć. Podkreślił, że obecny Zarząd szuka rozwiązań, pojawiają się różne propozycje, o których nie mówi się głośno, aby nie wzbudzać emocji, aby nie rozbudzać nadziei. Zaznaczył, że jest to jednak główny temat, który Zarząd chce załatwić. Przypomniał, że budynek był kupiony z bonifikatą, dlatego teraz gdy chcemy go sprzedać, musimy tą bonifikatę zwrócić. Odnosząc się do różnicy między wydatkami i dochodami bieżącymi wyraził zdziwienie czarną wizją jak przedstawia radny. Podkreślił, że w każdym samorządzie jest ciągłość władzy i poprzedni Zarząd również zaciągał kredyty, a czasami warunkiem wykonania inwestycji jest właśnie zaciągnięcie kredytu. Zagwarantował, że nie ma zagrożenia co do funkcjonowania Powiatu, ani w tym roku ani w latach kolejnych. Odnosząc się do zarzutu braku zrównoważonego rozwoju Powiatu podkreślił, że jest to świadome wprowadzanie opinii publicznej w błąd. Przypomniał, że za poprzedniego Zarządu w Gminie Bytnica w latach 2016-2018 nie wykonano żadnego remontu czy przebudowy drogi, podobnie było w Gminie Maszewo. "Gdzie był zrównoważony rozwój?". "Może tych gmin nie było w powiecie zanim zaczęliśmy pracę?" Zaznaczył, że w dwóch kolejnych latach droga w Bytnicy zostanie zrobiona. Odnosząc się do uszczypliwości radnego M. Glaz w stosunku do Gminy Krosno Odrzańskie, że za poprzedniego Zarządu burmistrz Krosna nie chciał dofinansować inwestycji, zaznaczył, że może to kwestia spotkań, negocjacji i dialogu, przypomniał również, że Gmina dołożyła środki do drogi między Krosnem a Łochowicami. W zakresie inwestycji drogowych na terenie miasta Gubina poinformował, że tylko na terenie miasta zlokalizowanych jest 25 km sieci dróg powiatowych i są one w kiepskim stanie i warto w nie inwestować. Wyraził zadowolenie, że w poprzedniej kadencji pozyskano środki na tą dużą inwestycję drogową zakończoną w tym roku. Nawiązując do wypowiedzi radnego M. Glaz, który mówił o deklaracji wsparcia finansowego przez Burmistrza w zakresie termomodernizacji budynku szpitalnego przypomniał, że Burmistrz składał również deklarację pomocy finansowej w wysokości 200 tys. z której się nie wywiązał. Deklaracje nie koniecznie trzeba traktować na poważnie. Starosta poinformował, że przez ostatnie 20 lat nakłady na inwestycje drogowe w całym powiecie wyniosły ponad 77 mln złotych, z czego tylko w samym Gubinie na kwotę 20 mln złotych. Podkreślił, że celem Zarządu jest aby droga wlotowa do Gubina - ul. Kresowa, została zmodernizowana w 2021 roku i na to zadanie przeznaczona jest kwota ponad 4 mln złotych. Zaznaczył przy tym, że warunkiem realizacji inwestycji drogowych jest współfinansowanie gmin w wysokości 50%. Zaznaczył, że trwają rozmowy i wyraził nadzieję, że Burmistrz Gubina dołoży 50% wkładu własnego i inwestycja na ulicy Kresowej zostanie zrealizowana. Starosta zwrócił uwagę, że są radni, którzy lubią pojawiać się na sesjach miejskich i gminnych, ale niestety w swoich wypowiedziach mijają się z prawdą. Poinformował, że kwota jaką Zarząd przeznacza na drogi w Gubinie w roku 2020 nie jest najniższą w historii powiatu, gdyż w roku 2015 na drogi w Gubinie poprzedni Zarząd przeznaczył kwotę 21.000 zł a w roku 2017 zaledwie 9755 złotych. Jeżeli dzisiaj ktoś nam zarzuca, że to są najmniejsze wydatki na drogi w Gubinie, to mija się z prawdą i zaapelował, by nie wprowadzać

opinii publicznej w błąd. Nadmieniał, że ten sam radny mówił na sesji w Gubinie, że Starosta nie zwracał się z prośbą do Burmistrza, aby ten dołożył się do inwestycji drogowych w Gubinie. Poinformował, że takie pismo pojawiło się u Burmistrza już w kwietniu. Starosta zdementował wszystkie takie informacje podawane w przestrzeni publicznej. Poinformował również, że remont drogi z Krosna do Retna będzie finansowany z Funduszu dróg Samorządowych i to źródło finansowania jest wskazane w budżecie, podobnie jak źródło finansowania drogi w Bytnicy. W zakresie zarzutów, co do nierealności dochodów ze sprzedaży mienia Starosta poinformował, że trwają rozmowy dotyczące sprzedaży nieruchomości w Gubinku, gdyż jest chętna firma, która chce to kupić. Przypomnił jednocześnie, że poprzedni Zarząd zapisał w budżecie 1 mln złotych po stornie dochodów ze sprzedaży mienia, co nie zostało zrealizowane. Odnosząc się do zarzutu dotyczącego niepełnych odpowiedzi na interpelacje Starosta podkreślił, że zawsze sprawdza te odpowiedzi i zawsze precyzyjnie odpowiadają na pytanie. Starosta potwierdził, że zaplanowano wolne środki na zakup ambulansu, w międzyczasie pojawiła się dotacja z Gminy Krosno Odrzańskie i z tych środków zakupiono karetkę. Nadmieniał, że zaplanowane środki pozostawały w rezerwie, gdyby trzeba było cokolwiek dołożyć do szpitala, na szczęście nie było takiej potrzeby. Zaznaczył przy tym, że sytuacja finansowa szpitali jest bardzo trudna w całej Polsce, jest to jednak kwestia makroekonomiczna niezależna od nas. W zakresie termomodernizacji poinformował, że kwota wkładu własnego 300 tys. złotych będzie pochodziła ze środków przeznaczonych na działania w zakresie ochrony środowiska.

Przewodniczący K. Kuśnierek zapytał o kwestie dopłat do oświaty, czy to nie miało być tak, że środki miały iść za uczniem? Skoro mamy więcej uczniów, czy kwota dotacji nie powinna być wyższa ?

Skarbnik Powiatu Ewa Obara podkreśliła, że subwencja zależy od liczby uczniów, ale również od liczby oddziałów. Zaznaczyła przy tym, że nie jest jeszcze znana ostateczna kwota subwencji oświatowej. Zwróciła uwagę, że na wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli. Pani Skarbnik wskazała, że powiat otrzymuje jedynie 60% niezbędnych środków. „:W naszych placówkach są małe oddziały, jednak nikt nie bierze tego pod uwagę przy naliczaniu subwencji”.

Radny M. Glaz - "tylu bezczelnych słów i braku szacunku dawno nie słyszałem i to cały komentarz". Radny odczytał stanowisko Klubu PSL do projektu budżetu na 2020 rok.

Starosta G. Garczyński odpowiadając na przedstawione stanowisko podkreślił, że zapewne to stanowisko zostało napisane przed sesją i mimo przedstawionych argumentów nie zostało zmienione, gdyż takie było założenie, aby być "przeciwko". W sprawie braku zrównoważonego rozwoju powiatu przypomniał, że już wcześniej mówił, jak to było w latach poprzednich. Wyjaśnił, że Zarząd w pierwszej kolejności składał wnioski o środki na te inwestycje, które posiadały już dokumentację. Przypomnił, że na jednej z ostatnich sesji powołano komisję doraźną ds. infrastruktury drogowej, w składzie której jest radny M. Glaz, komisja się ukonstytuowała i od nowego roku będzie pracowała nad planowaniem inwestycji drogowych. Podkreślił, że przy kłopotach jakie mają samorządy należy się cieszyć, że jakiegokolwiek inwestycje będą realizowane. Odnosząc się do terminów składania wniosków zaznaczył, że nie może być tak, że radny składa wniosek w dzień przed złożeniem prowizorium i to na kilkanaście milionów - wnioski należy składać do 30 września, tak jak mówi uchwała. Podkreślił również, że Zarząd nie miał informacji od Klubów radnych, że wyrażają wolę spotkania i rozmowy na temat projektu budżetu. Zaznaczył, że Zarząd chce współpracować ze wszystkimi, ponadto zwrócił uwagę, że nad projektem można było dyskutować przede wszystkim na posiedzeniach komisji merytorycznych - "Pan się pojawił na komisji na kilkanaście minut, podpisał Pan listę i już Pana nie było na komisjach. Byłem przekonany, że Pan żadnych uwag do budżetu nie ma. I byłem przekonany, że skoro nie ma Pana na komisjach, nie ma dyskusji na temat jakichś zadań, opinie są pozytywne, to byłem przekonany, że dzisiaj Pan również podniesie rękę za budżetem. Natomiast dzisiaj słyszę, że za budżetem Pan nie zagłasuje, a poza tym jest to jakiś neoliberalny budżet Platformy Obywatelskiej, Lewicy i pewnie jeszcze klubów LGBT Pan doda pewnie. Przepraszam bardzo."

Radny M. Glaz - "bezczelności ciąg dalszy. Ani Pan nie wie, gdzie ja wyjeżdżałem, ani w jaki sposób, bezczelność jest cały czas".

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek zarządził 5 minutową przerwę,

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek wznowił obrady o godz. 12.50.

Radny M. Glaz poinformował, że podczas przerwy odbył rozmowę z Przewodniczącym Rady, zadeklarował, że będzie reagował na kłamstwa i będzie je dementował po wystąpieniu, ale nie będzie odnosił się do historii i będzie zabierał głosu bez zgody.

Starosta G. Garczyński kontynuując zaprzeczył, że Zarząd nie chce współpracować, poinformował, że nie było propozycji klubów w sprawie spotkania. Starosta zakładał, że będzie rozmowa na komisjach, ale tam nikt nie zabierał głosu. Starosta przedstawił druk wniosku, który był dostępny na komisjach i można było na tym wniosku zapisać wnioski do budżetu ze wskazaniem źródła finansowania. Zaznaczył, że żaden wniosek do Starosty nie wpłynął. W zakresie nieruchomości przeznaczonych na szkołę specjalną podkreślił, że na 1,2 mln zł został opracowany operat szacunkowy, nie można zatem wpisać do budżetu innej kwoty. Odnosząc się do zarzutu, że w roku bieżącym nie zrealizowano żadnej inwestycji w Gminie Bobrowice Starosta poinformował, że za kwotę 500 tys. złotych został wyremontowany most w Prądocinku. W zakresie zarzutów słabego zarządzania powiatem zapytał, czy radny wydaje takie opinie jako menadżer, czy jako mieszkaniec, czy wynika z opracowań, algorytmów, liczb? - prawdopodobnie jest to Pana subiektywna ocena. Zapytał, czy pozostali radni członkowie Klubu PSL zgadzają się z przedstawionym stanowiskiem, że czeka nas katastrofa?

Radny G. Kieliszak w nawiązaniu do pytań mieszkańców Gminy Maszewo zapytał, czy w latach 2021-2023 będą planowane remonty dróg w miejscowościach Lubogoszcz, Skórzyn, Radomicko, Rybaki? Całość tych odcinków to ok. 7 kilometrów.

Starosta G. Garczyński poinformował, że ukonstytuowała się komisja doraźna ds. infrastruktury drogowej, w styczniu rozpocznie swoje prace nad siecią dróg powiatowych - taki dokument jest już opracowywany przez Dyrektora Zarząd Dróg Powiatowych. Odnosząc się do dróg na terenie Gminy Maszewo poinformował, że drogi te są ujęte w harmonogramie działań jednak ich realizacja jest uzależniona od wysokości środków jakie uda się pozyskać z Funduszu Dróg Samorządowych. Przypomniał, że w powiecie mamy 438 km dróg powiatowych, z czego 80% wymaga przebudowy, jednak wszystkich dróg w tej kadencji zrobić się nie da. Zaznaczył, że Zarząd będzie chciał realizować inwestycje w każdej gminie, będzie rozmawiał z wóldarzami gmin w sprawie partycypacji w kosztach takich inwestycji.

Radny B. Śnieżek zwrócił uwagę, że kredyt jest rozciągnięty w czasie, by spełnić wskaźniki w WPF. Pochwalił samorzady, które partycypują w kosztach tych inwestycji, zwracając uwagę na wiele dróg lokalnych, które są w bardzo złym stanie technicznym. Podkreślił przy tym, że każdy samorząd musi zaciągać kredyty jeśli chce być beneficjentem środków zewnętrznych, bez tego nie byłoby inwestycji. Zaznaczył, że najważniejsze jest to, by nie "przejadać" tych kredytów. Zapytał, czy kwota 2,3 mln wolnych środków jest już ostateczna, czy będzie mniejsza lub wyższa? Zapytał o środki na wzrost wynagrodzeń pracowników i fundusz nagród, czy zaplanowano gdzieś 300 tys. na wzrost wynagrodzeń pracowników Starostwa?

Skarbnik Powiatu E. Obara odnosząc się do kwestii rozciągnięcia okresu spłaty kredytu poinformowała, że wskaźniki do 2033 są na bezpiecznym poziomie. W zakresie wolnych środków podkreśliła, że wolne środki są dość pewne, a ich kwota została policzona na poziomie listopada br. W zakresie wynagrodzeń poinformowała, że w 2019 roku zmniejszono środki w budżecie z przeznaczeniem na szpital oraz

zapłacenie kary za sprawę sądową z GNS. Zapisane środki są nieadekwatne do etatów, gdyż wiele osób przebywa na zwolnieniach lekarskich, urloпах macierzyńskich. Poinformowała, że oszczędności na placach w tym roku są znaczące oraz, że zaplanowano na rok przyszły wzrost wynagrodzeń dla tych pracowników, którzy nie osiągnęli minimalnego wynagrodzenia.

Radny T. Kaczmarek zwrócił uwagę, że jeśli radny pyta, to oczekuje odpowiedzi, a w zamian otrzymuje wypominki sprzed wielu lat. Poinformował, że brakuje mu odpowiedzi i wyjaśnień Starosty w wielu kwestiach, może Zarząd ma pewną filozofię którą by przedstawił i wtedy może radni by się zgodzili z pewnymi zarzutami. Odnosząc się do zarzutu składania wniosków po terminie zwrócił uwagę, że na jednej z poprzednich sesji mówiono, że nad budżetem pracuje się cały rok i wnioski do budżetu można składać również przez cały rok. Radny przyznał, że to on był na sesji Rady Miasta Gubina i to on powiedział, że jest to najgorszy budżet powiatu jeśli chodzi o inwestycje realizowane w Gubinie. Podkreślił, że szkoda, że wszyscy radni rzadko bywają na sesjach gminnych. Radny poinformował, że Klub Radnych PiS złożył 24 propozycje do budżetu, a wachlarz cenowy był bardzo różny, jednak przekazano Zarządowi, że to inwestycje z możliwością wyboru. Poinformował, że rozmawiał z Burmistrzem Gubina, pytał czy odbywało się spotkanie z przedstawicielami Powiatu w sprawie projektu budżetu na 2020 rok, rozmawiał również w sprawie dofinansowania remontu ulicy Cmentarnej w Gubinie. Podkreślił, że kolejną inwestycją o jaką wnioskował jest remont ulicy Piastowskiej. Poinformował, że otrzymał pisemną odpowiedź od Burmistrza, z której wynika że Burmistrz zna problemy powiatu w zakresie dróg, w zakresie hali ZSLiT, w zakresie szpitala, z odpowiedzi wynika również, że Burmistrz deklaruje wsparcie na ww. inwestycje (w połowie wkładu własnego na inwestycje realizowane przy pozyskaniu środków zewnętrznych oraz pomoc finansową jeśli byłby one realizowane ze środków powiatu). Radny zwrócił uwagę, że przez rok 2019 zabrakło mu kontaktów, dialogu władz powiatu z władzami choćby Gubina. Radny zapytał Panią Skarbnik, czy zostało policzone ilu jest na terenie powiatu mieszkańców do 26 roku życia oraz jaka jest różnica między podatkiem jaki wpłynie do Powiatu od kwoty minimalnej, która wzrośnie od stycznia 2020 roku. Zwrócił uwagę, że zarzuca się rządowi, że zabiera wszystko, a tymczasem patrząc na wykresy należy stwierdzić, że pieniędzy jest coraz więcej.

Skarbnik Powiatu E. Obara poinformowała że nie ma takich wyliczeń o które pyta radny, nie wiemy ile płacą podatku, wyliczyć się tego nie da. To nierealne. Podkreśliła, że Ministerstwo zapewne ma takie narzędzia by to wyliczyć, ale należy pamiętać, że rozliczenia są roczne. Poinformowała jednocześnie, że po wpływach widoczne jest zmniejszenie o ok. 4%, a dotychczas kwota ta wzrastała o ok. 10%. W budżecie powiatu na przyszły rok zaplanowano nam o 200.000 złotych mniej.

Radny M. Glaz poinformował, że w Gminie Bobrowice nie będzie inwestycji w 2020 roku, a zrealizowana inwestycja w Prądocinku została pozostawiona po poprzednim Zarządzie. W zakresie obecności na Komisji rewizyjnej podkreślił, że Przewodniczący A. Iwanicki wiedział o służbowym wyjeździe, zwolniłem się, a radni czekali na Pana Starostę 30 minut, "bo Pan się spóźnił do pracy". Zaznaczył, że trudno było mu być na Komisji ds. infrastruktury, skoro miał wyjazd służbowy, a komisja była zaplanowana na ten sam dzień. Wyraził nadzieję, że przewodniczący Garczyński będzie na przyszłość dzwonił i ustali termin dogodny dla wszystkich. W zakresie inwestycji w Bytnicy podkreślił, że poprzedni Zarząd zrobił prawie całą drogę, został ostatni 700 metrowy odcinek, który może zostanie zrobiony w tej kadencji. Zwrócił uwagę, że ścieżka rowerowa w Gminie Maszewo również została przygotowana przez poprzedni Zarząd. Zaznaczył, że w swojej wypowiedzi Starosta zapomniał wymienić ulicy Wrońskiego w Gubinie, która również została wyremontowana. W zakresie spłaty kredytów przypomniał, że w roku 2014 było 18 mln kredytów, a już w 2018 tylko 12 mln złotych - tyle poprzedni Zarząd spłacił. Zaznaczył, że każdy radny ma prawo oceniać budżet jak mu sumienie karze.

Radna K. Bryszewska wyraziła ubolewanie, co do formy dyskusji. Poinformowała, że jest tą radną która wstrzymała się od głosu podczas głosowania na komisji. Podkreśliła, że liczyła na to, że jej wątpliwości

będą rozwiane dzisiaj, ale nie zostały. Podkreśliła, że w zakresie sprzedaży budynku przeznaczonego na szkołę nie ma uwag, gdyż taką decyzję może podjąć Zarząd według własnego uznania, jednak niepokojące jest to, że nie zaproponowano nic w zamian. Poinformowała również, że jako radna złożyła 3 wnioski do budżetu, w ustawowym terminie, ale one również nie zostały uwzględnione.

Radny A. Rochmiński zapytał, jakie są dochody od osób fizycznych w tym roku, jakie były w 2018 roku i jaki jest % niższy w stosunku do roku 2019 (chodzi o plan - nie wykonanie).

Skarbnik Powiatu E. Obara poinformowała, że w 2019 roku jest to 11.400.000 złotych, natomiast na 2020 rok zaplanowano 11.200.000, czyli 200.000 mniej.

Radny A. Rochmiński podkreślił, że to tylko 1,78%, "to tak wybrzmiewa, bo Państwo uprawiacie tu politykę, mówiąc że są ogromnie zaniżone wpływy z podatku od osób fizycznych".

Skarbnik Powiatu E. Obara zwróciła uwagę, że w żadnym poprzednim roku nie sprawdziły się palny, gdyż jest to tylko prognoza. Podkreśliła, że co roku wykonania były na poziomie 11%, stąd nasze wyliczenie.

Radny A. Rochmiński podkreślił, że odnosi się do projektów, a nie do wykonania.

Radny T. Kaczmarek odczytał opinię radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości w przedmiocie projektu uchwały budżetowej na 2020 rok. W swoim wystąpieniu zwrócił uwagę, że po wnikliwej analizie tego projektu klub stwierdził, że uchwały są zarówno w sprawie budżetu jak i WPF są przygotowane w sposób lekceważący a zaproponowany budżet jest nie do przyjęcia. Zaznaczył, że w historii Powiatu Krośnieńskiego od 1999 roku, jest to jeden z najgorszych budżetów. Wskazał, że pokazuje on ograniczone pomysły na zarządzanie powiatem. Zwrócił również uwagę, że jego zdaniem zabrakło lobbowania Zarządu m.in. w sprawie pozyskania środków finansowych na budowę szkoły specjalnej, jak również w kwestii szpitala w Gubinie (budynek "A").

Starosta G. Garczyński odnosząc się do wypowiedzi radnego T. Kaczmarka wspominał, że radny był na całej komisji i również mógł złożyć wnioski do budżetu, ale tego nie zrobił, zapewne dlatego, że chodziło o pewną hucpę, czy jakiś manifest wygłoszony na mównicy, niż realne prace nad budżetem i zgłoszenie czegośkolwiek do budżetu. Podkreślił, że wystarczyło wypełnić wniosek i złożyć do budżetu, Zarząd wniosek by przyjął (być może poprawki zostałyby naniesione, a być może nie), być może się radnemu nie chciało czy być może chodziło o to by radny mógł dzisiaj wygłosić płomienną mowę, która w większości nadaje się do obalenia. Odnosząc się do swojej prezentacji kolejny raz przedstawił informację dotyczącą udziału w podatku PIT. Nadmienił, że w latach ubiegłych samorządy były beneficjentami wzrostu gospodarczego, dzisiejsze prognozy wskazują na 200 tys. mniej na przyszły rok. Zaznaczył, że powiat powinien mieć ok. 2 mln więcej w budżecie. W zakresie subwencji oświatowej, potwierdził, że ona wzrasta, jednak zwrócił uwagę, że znacznie bardziej wzrastają wydatki, których subwencja nie pokrywa. Wskazał również, że na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli samorządy również nie otrzymały środków w takiej wysokości w jakiej są niezbędne. Przypomniał, że kwoty 4,4 mln złotych będzie brakowało właśnie ze względu na zmiany jakie zaszły w Polsce. Starosta podkreślił, że wszystko idzie w górę, ceny idą w górę, rachunki są wyższe, i gdy w takiej sytuacji PiS składa listę życzeń na kwotę ponad 18 mln złotych, to jest "śmiesz na sali, na tej sali". "Był Pan 2 lata Wicestarostą, 2 lata członkiem Zarządu, to 2 lata powinny wystarczyć żeby pan się nauczył, jak się konstruuje budżet". Podkreślił, że kadencja trwa 5 lat i taki zrównoważony rozwój powiatu w tej kadencji będzie. Odnosząc się do obecności radnego na sesji w Gubinie zaznaczył, że zawsze ktoś z powiatu musi być obecny, aby mógł radnego zripostować. Zwrócił uwagę, że radny nie przeprosił, choć Starosta wskazał gdzie radny mówił nieprawdę. Odnosząc się do zarzutu braku spotkań z władzami gmin podkreślił, że Wicestarosta ma w Gubinie co tydzień dyżury, czego brakowało w poprzedniej kadencji, regularnie

spotyka się z Panią Wiceburmistrz, spotyka się z innymi włodarzami gmin. "To kolejna nieprawda, którą teraz prostuję". Starosta zwrócił uwagę, że radny często używa słów "wydaje mi się", "to sformułowanie akurat do Pana pasuje, bo też tak się Panu wydaje, a ja Panu chcę powiedzieć, że to wydawanie się jednak nie pasuje do rzeczywistości". Starosta podkreślił, że jeśli wniosek na termomodernizację budynku szpitalnego był w dolnej części listy rankingowej, "to ja nie wiem jakie to są standardy, to trzeba było pojechać i lobbować, ale co to znaczy lobbować? Tak się sprawy załatwia? Jest punktacja, są inne projekty z innych samorządów, ktoś jest lepszy, albo ktoś jest gorszy. Czy lobbowanie polega na tym, że jedzie się z jakąś teczką i się z kimś rozmawia i próbuje się go przekonać żeby dorzucił punktów? No ja proszę Pana tak w samorządzie nie działam". Odnosząc się do braku stypendiów przypomniał, że rok 2019 był bardzo trudny, to rok w którym szukano środków na ratowanie szpitala, "tego szpitala o którym zdecydowaliście Panowie pijąc kawę na Orlenie". Zaznaczył, że gdyby Zarząd nie znalazł tych środków, nie zrezygnował ze stypendiów, to by tego szpitala dzisiaj nie było. "Brak zrównoważonego rozwoju, lekceważenie uchwał, jeden z najgorszych budżetów w historii, a Pan przeglądał wszystkie budżety powiatu w historii? Bo to jest budżet numer 21 i jestem przekonany, że Pan nie przejrzał, a Pan takie rzewne definicje tutaj stawia".

Jeszcze raz podkreślił, że powołana została doraźna komisja ds. infrastruktury drogowej, w styczniu komisja będzie obradować, będziemy rozmawiać z włodarzami poszczególnych gmin i będziemy ustalać co w jakiej gminie i w jakim roku powinniśmy zrobić. Podkreślił, że gdyby Powiat miał 4,4 mln zł, to może by udało się zrobić 2 drogi więcej, może jakiś chodnik. Przypomniał, że radny A. Rochmiński wnioskował o dokończenie chodnika w Bronkowie i został on wykonany, bo jest wiele takich mniejszych zadań, które możemy zrobić siłami własnymi. W zakresie podniesienia wynagrodzeń dla pracowników, podkreślił, że rośnie najniższe wynagrodzenie, a to oznacza, że pracownicy którzy zarabiają trochę więcej niż pensja minimalna za chwilę też będą mieli jakieś swoje postulaty, aby zarabiać więcej - jednocześnie te pensje też będą wzrastać. Starosta podkreślił, że on również by chciał aby pracownicy zarabiali więcej, także dlatego że dookoła zarabia się więcej niż w samorządzie, w sektorze prywatnym już dzisiaj można zarobić więcej i z tym problemem też musimy się zmierzyć. Przypomniał, że w 2019 roku w Starostwie zlikwidowano 6 stanowisk kierowniczych, co pozwoliło zaoszczędzić ok. 500 tys. zł, rok minął a jakoś wszystkie zadania są realizowane. Odnosząc się do zarzutu zatrudnienia etatowego członka Zarządu R. Sujaka podkreślił, że otrzymał on konkretne zadania do wykonania i wywiązuje się z nich na 100%. "I dzisiaj jeżeli Pan mówi, że to stanowisko jest niepotrzebne, to ja się zapytam o te 6 stanowisk kierowniczych, które zostały wykreślone ze struktury urzędu". Starosta podkreślił, że ma wrażenie, że to właśnie radny T. Kaczmarek "rozkopuje rowy między Krosnem a Gubinem", bo Zarząd robi wszystko by z każdym samorządem współpracować, również z władzami Gubina. Wyraził nadzieję, że za 4 lata na koniec kadencji radni to docenią i docenią to, że powiat się rozwija w sposób zrównoważony.

Starosta podziękował radnemu B. Śnieżkowi za miłe słowa o współpracy z samorządami. Odnosząc się do słów radnej K. Bryszewskiej poinformował, że wnioski do budżetu wpłynęły od radnej w ustawowym terminie, jednak ze względu na brak środków nie mogły być wpisane do budżetu, powiat jednak się rozwija i będą kolejne inwestycje. Wyraził nadzieję, że radni opozycji będą czuć dumę z tego, że 2020 rok upłynie pod pełną kontrolą finansową. W zakresie budynku na szkołę specjalną poinformował, że prowadzone są rozmowy, o których nie chce jeszcze informować, by nie rozbudzać nadziei, ale zapewnił że o ich efektach w pierwszej kolejności dowiedzą się rodzice dzieci, dyrekcja i grono pedagogiczne oraz radni.

Wójt Gminy Gubin Zbigniew Barski podkreślił, że padło wiele słów o rozwoju powiatu, tymczasem do tej pory Gmina Gubin nie była beneficjentem środków z budżetu powiatu. To kolejny budżet, w którym nie ma środków na inwestycje w Gminie Gubin. Zwrócił uwagę, że poprzednie Zarządy pomijały Gminę, nie było tego rozwoju - były tylko obietnice. Zwrócił uwagę, że martwi go fakt, że Zarząd oczekuje wsparcia finansowego do powiatowych inwestycji, podkreślił, że w latach ubiegłych dofinansowanie z Interreg-u w całości poszło do miasta Gubin, nic dla Gminy. Zaznaczył, że obiecano drogę z Żytowania do

Drzeńska, też nie ma jej nawet w planach. Zaapelował o zakończenie sporów, o konstruktywną dyskusję, o poszukiwanie dofinansowań dla inwestycji, poprosił by ten Zarząd Powiatu dostrzegł również Gminę Gubin.

Zbigniew Kościukiewicz Zastępca Wójta Gminy Maszewo zwrócił uwagę, że zrównoważony rozwój to nie tylko miasto Gubin i Krosno Odrzańskie. Przypomnił, że zgodnie z badaniami z 1999 roku infrastruktura techniczna sytuowała nasz powiat na 250 pozycji z 360 powiatów, społecznie jest podobnie. Zaznaczył, że nasz powiat się rozwija, świadczy o tym choćby wielkość budżety, który w 2000 roku wynosił zaledwie 20 mln złotych. Zwrócił uwagę na nienajlepszą sytuację gmin, wsie wymierają bo nie mają infrastruktury drogowej. Podkreślił, że najważniejsze jest porozumienie, bez względu na poglądy partyjne. Poprosił o zwrócenie większej uwagi na kwestię dojazdów młodzieży do szkół. Odnosząc się do Członka Zarządu R. Sujaka poprosił o uruchomienie nocnej i świątecznej pomocy doraźnej w szpitalu w Krośnie Odrzańskim. Zaznaczył, że jej brak powoduje, że mieszkańcy Maszewa i okolic mają niejednokrotnie ponad 70 km do najbliższego lekarza, który jest w Gubinie. "Patrzmy realnie".

K. Kuśnierek wyraził zadowolenie z faktu, że pojawiają się ważne głosy w dyskusji.

Starosta G. Garczyński zwrócił uwagę, że w 2020 roku zaplanowano opracowanie dokumentacji na drogę Jaromirowice - Żytowań. Podkreślił, że Zarząd zna potrzeby gmin, podczas objazdu dróg widział te lata zaniedbań. Podziękował za ważny głos, wsłuchanie się w dyskusję i zadeklarował współpracę.

Radny B. Śnieżek zapytał skąd różnica między budżetem, a sprawozdaniem w zakresie wolnych środków, jest to kwota prawie 700 tys. Zapytał, czy nie ma możliwości aby wydatki były tak samo rozpisane jak dochody?

Skarbnik Powiatu E. Obara zwróciła uwagę, że wolne środki w sprawozdaniu dotyczą zrealizowanych 2018 rok, a w budżecie planowane do zrealizowania za 2019 rok. W zakresie procedury opisywania budżetu poinformowała, że decyzja należy do radnych, jeśli będzie woła zmiany uchwały dotyczącej procedury uchwalania budżetu, to oczywiście można ją zmienić, ostatnia nowelizacja uchwały miała miejsce w 2015 roku.

Radny J. Czerepko odnosząc się do stanowiska radnych Klubu PSL poinformował, że nie zgadza się z projektem budżetu ze względu na brak środków finansowych na inwestycje na terenie miasta Gubina, skąd pochodzi najwięcej środków (ok. 5 mln złotych z podatków).

Radny M. Glaz odnosząc się do kwestii budynku dla szkoły specjalnej przypomniał, że poprzedni Zarząd przygotował wniosek do RPO, niestety nie uzyskał on wsparcia. Zwrócił również uwagę, że to poprzedni Zarząd bardzo dużo środków finansowych zainwestował w szpital. Przytoczył przysłowie "Pierwszym krokiem do bycia w czymś najlepszym, jest bycie w czymś beznadziejnym".

Radny A. Rochmiński złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek poddał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący T. Miechowicz złożył wniosek formalny w sprawie przystąpienia do głosowania nad projektem Uchwały Budżetowej na 2020 rok w treści zgłoszonej przez Zarząd Powiatu.

Radca Prawny W. Banach zwrócił uwagę, że zgłoszono dwa wnioski, które wzajemnie się wykluczają. Wyjaśnił, że jeśli Rada przyjmie wniosek Wiceprzewodniczącego T. Miechowicza, to bezprzedmiotowe będzie głosowanie wniosków radnego M. Glaz. Poinformował, że w pierwszej kolejności należy głosować wniosek dalej idący, w tym przypadku wniosek T. Miechowicza.

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego T. Miechowicza w sprawie przystąpienia do głosowania nad projektem Uchwały Budżetowej na 2020 rok w treści zgłoszonej przez Zarząd Powiatu.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 9 głosów "za" przy 7 "przeciwnych" i 1 głosie "wstrzymującym".

f) głosowanie nad uchwałą w sprawie Uchwały Budżetowej powiatu na 2020 rok

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2020 rok.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 9 głosów "za" przy 8 głosach "przeciwnych".

Przewodniczący Rady K. Kuśnierek ogłosił 30-minutową przerwę.

O godz. 13.00 obrady opuścili radni: A. Rochmiński, B. Śnieżek, T. Kaczmarek, R. Sikora, J. Czerepko i L. Ochotny (11/17)

O godz. 13.30 Przewodniczący Rady K. Kuśnierek wznowił obrady.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2020-2033.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara omówiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2020-2033. Poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła Uchwałę Nr 732/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 5 grudnia w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2020-2033 przedstawionej wraz

z projektem uchwały budżetowej na 2020 rok. Opinia jest pozytywna. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 9 głosów "za" przy 2 głosach "wstrzymujących".

Starosta podziękował za dyskusję, za głosowanie "za" tym budżetem, za zaufanie, za wzięcie na siebie odpowiedzialności za powiat. Podkreślił, że przy tych okolicznościach lepszemu budżetowi przedstawić się nie dało. Przeprószył za uszczypliwość i podziękował Pani Skarbnik za pracę przy budżecie.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2019 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2019 rok. Poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji.

Starosta poinformował, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Zarządu zgłoszono autopoprawkę do przedmiotowej uchwały. Aby uczcić nagrodę Nobla dla Olgi Tokarczuk, Zarząd Powiatu zaproponował zakup książek Noblistki na potrzeby bibliotek gminnych.

M. Glaz zapytał, czy Komisja Budżetu nie powinna tego zaopiniować?

W. Banach zwrócił uwagę, że Komisja zaopiniowała całą uchwałę, a Zarząd ma prawo wnieść autopoprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - 11 głosów "za".

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Sekretarz Powiatu Anna Halicka przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego. Poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji.

M. Glaz zwrócił uwagę, że uzasadnienie nie jest podpisane.

A. Halicka wyjaśniła, że jest to wydruk z programu, natomiast w Biurze Rady jest podpisany oryginał.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 10 głosów "za" przy 1 głosie "wstrzymującym".

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowej radnego Powiatu Krośnieńskiego.

Sekretarz Powiatu Anna Halicka przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowej radnego Powiatu Krośnieńskiego. Poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji.

M. Glaz zapytał dlaczego nie ma podpisu Pani Skarbnik oraz czy będą delegacje na terenie Powiatu?

A. Halicka wyjaśniła, że ta uchwała nie generuje skutków finansowych, dlatego nie wymaga podpisu Pani Skarbnik, natomiast uchwała o dietach doprecyzowuje, że nie ma delegacji na terenie powiatu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 10 głosów "za" przy 1 głosie "wstrzymującym".

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Monika Grek-Piekarska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. Poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji.

M. Glaz zapytał, czy uchwała nie powinna być podpisana przez Skarbnika?

E. Obara wyjaśniła, że są to wydatki PFRON, które nie przechodzą przez nasz budżet więc nie wymagany jest podpis Skarbnika.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - 11 głosów "za".

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/223/2013 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczanie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji.

M. Glaz zapytał, czy uchwała nie powinna być podpisana przez Skarbnika?

Skarbnik Powiatu Ewa Obara wyjaśniła, że Uchwała nie rodzi dodatkowych skutków finansowych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - 11 głosów "za".

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020. Poinformował, że plan pracy został wypracowany i omówiony na poszczególnych komisjach.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - 11 głosów "za".

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2020.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2020. Poinformował, że plan pracy został wypracowany i omówiony na poszczególnych komisjach.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - 11 głosów "za".

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020. Poinformował, że plany pracy zostały wypracowane i omówione na poszczególnych komisjach.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - 11 głosów "za".

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2020. Poinformował, że plan pracy został omówiony na poszczególnych komisjach.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - 11 głosów "za".

Ad. 17

Podsumowanie pracy Rady Powiatu w 2019 roku

Przewodniczący Rady Powiatu Kamil Kuśnierek przedstawił sprawozdanie z pracy Rady Powiatu w 2019 roku. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Interpelacje i zapytania radnych.

Nie zgłoszono.

Ad. 19

Wnioski i oświadczenia radnych

M. Glaz złożył wniosek, aby radni od 1 stycznia 2020 roku składali się po 50 zł z diety z przeznaczeniem na nagrody Powiatu Krośnieńskiego. Ponowił wniosek o możliwość ustnego składania interpelacji na sesji w ramach 3 minutowych wystąpień.

Ad. 20

Sprawy różne

Wicestarosta Ryszard Zakrzewski poinformował, że w dniu dzisiejszym został zwołany Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego w związku z pojawieniem się ASF na terenie Powiatu Krośnieńskiego. Podkreślił, że wirus dotyka wyłącznie zwierzęta, nie jest groźny dla ludzi.

T. Miechowicz zapytał do kogo należy zgłaszać przypadku padłej zwierzyny?

W. Niezbecki Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich poinformował, że przypadki takie należy zgłaszać na policję lub do Powiatowego Lekarza Weterynarii. Nadmienił przy tym, że na terenie Powiatu wprowadzono zakaz wejścia do lasu. Zostaną oznaczone drogi wjazdowe na terenie poszczególnych gmin (Bobrowice, Dąbie). Od pierwszego wykrycia wirusa na terenie województwa znaleziono 238 padłych dzików, w tym 75 z wynikiem pozytywnym.

Przewodniczący Rady Powiatu K. Kuśnierek oraz Starosta G. Garczyński złożył życzenia świąteczne i noworoczne.

Ad. 21

Zamknięcie obrad

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu, który stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął X sesję Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Obrady X sesji VI kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 14.20.

Protokołował



Przemysław Balcerzak

Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego



Kamil Kuśnierek