

Protokół Nr 5/19
z posiedzenia **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**
w dniu 19 listopada 2019 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10b i rozpoczęło się o godzinie 8⁰⁰. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Komisji Krystyna Bryszewska. W posiedzeniu uczestniczyli Ryszard Zakrzewski Wicestarosta, Anna Halicka – Sekretarz Powiatu oraz Wojciech Banach – Radca Prawny.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Proponowany / zmieniony porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi na działalność Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim.
2. Sprawy różne.

Zamieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Wicestarosta poinformował, że potwierdza opóźnienia w wydawaniu operatów, które są zaszłością lat ubiegłych. Zaległości powinny ustąpić w ciągu 2-3 miesięcy. Podkreślił, że sprawdzanie operatów nie jest sobie równe, gdyż jeden można sprawdzać 10-15 minut, a inny np. 2-3 dni. Czas weryfikacji operatu nie jest przewidywalny. Wg. Wicestarosty nie potwierdzono, żeby Pani M.W. szybciej weryfikowała operaty przygotowywane przez jej męża.

A. Januskiewicz zwróciła uwagę, że zazwyczaj pretensje wynikają z braku przepływu informacji. Gdyby geodeta otrzymał informację, że z uwagi na konwersję czas rozpatrzenia sprawy będzie wydłużony, takich skarg by nie było.

Wicestarosta podkreślił, że często inwestorzy popełniają błędy w operatach, wydział wzywa do poprawy, jeśli geodeta nie przyjdzie w terminie aby go poprawić, ten czas się wydłuża.

A. Januskiewicz podkreśliła, że nie chcemy teraz patrzeć globalnie, chcemy odnieść się konkretnie do tych postępowań, sprawdzić czy faktycznie były wysyłane wezwania.

K. Bryszewska podkreśliła, że komisja ma dwie drogi: albo sama rozparzyć skargę, albo przekazać ją do rozpatrzenia Staroście.

M. Szofer zapytała dlaczego skarżący wycofał swoją poprzednią skargę, to zabawa w "kotka i myszkę", takie zachowanie jest niepoważne.

Wicestarosta podkreślił, że nie ma informacji dlaczego została wycofana poprzednia skarga. Podkreślił, że być może skarżący liczył a przyspieszenie weryfikacji jego operatu. Zwrócił również uwagę, że zdarzają się sprawy publiczne, które są czasami są realizowane

priorytetowo (sprawy samorządów). Przypomniał, że na początku kadencji, operaty leżały na podłodze - takie były zaległości.

A. Iwanicki podkreślił, że w skardze zwraca się uwagę na "wycinanie konkurencji".

W. Banach zwrócił uwagę, że każdą skargę należy traktować jako skargę na Starostę, ta jest specyficzna gdyż dotyczy pracowników Starostwa. Rada ma dwie możliwości: może merytorycznie rozpatrzyć skargę lub na podstawie art. 232 może scedować skargę na Starostę jako przełożonego, z obowiązkiem organu o sposobie załatwienia skargi.

Sekretarz A. Halicka zwróciła uwagę, że sprawa geodezji jest bardzo trudna, ciągle wpływają nowe skargi, nowe zarzuty. Zaznaczyła, że może lepiej byłoby, aby skargą zajęła się Rada, a nie Starosta.

Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Damiana Kołakowskiego Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego.

A. Iwanicki stwierdził, że nie wierzy wszystko można wybielić, papier wszystko przyjmie. Należy sprawdzić czy wszystkie pisma zostały wysłane w odpowiednim czasie, czy zostały udzielone odpowiedzi, sprawdzić i porównać to z ośrodkiem w Gubinie.

M. Szofer zwróciła uwagę, że zasadnym jest sprawdzenie czy wysyłane są powiadomienia. Jednak skarga dotyczy stronnictwa, a skarżący jako były pracownik, może faktycznie wie, że sprawy K.W były traktowane priorytetowo.

A. Januskiewicz podkreśliła, że jej zdaniem wyjaśnienia od pracowników powinien przyjąć Starosta jako pracodawca i on powinien poinformować Radę o rozstrzygnięciu. Komisja nie ma narzędzi by ocenić, czy ktoś jest stronniczy.

K. Bryszewska poinformowała, że na kolejne spotkanie można zaprosić Kierownika Referatu, aby sprawdzić dokumentację, czy wszystko zostało zrealizowane przez wydział.

A. Iwanicki podkreślił, że jeśli komisja sprawdzi, że w dokumentach jest wszystko w porządku, wtedy skłania się do odrzucenia drugiej części skargi.

W. Banach podkreślił, że nie ma możliwości podziału skargi, możliwe jest jednak skorzystanie przez komisję z pomocy Starostwa / Starosty.

K. Bryszewska podkreśliła, że komisja skupi się na pierwszej części skargi i jeśli wszystko okaże się w porządku, to całość skargi komisja uzna za nie zasadną. Jeśli do pierwszej części będą wątpliwości, wtedy komisja będzie badać tą sprawę głębiej. Zbadanie pierwszej części spowoduje sprawdzenie, czy zalecenia komisji z początku kadencji zostały wdrożone w życie.

Wicestarosta zwrócił uwagę, że skargi na wydział w znacznym stopniu wpływają od geodetów - byłych pracowników Starostwa. Podkreślił przy tym, że sprawdzanie operatu jest długotrwałe ale niezbędne, aby wszystkie prace były wykonane dobrze i bezpiecznie.

A. Januskiewicz zwróciła uwagę, że nikt nie podważa konieczności szczegółowego sprawdzania operatów, podkreśliła przy tym, że najważniejsze jest to aby dbać o procedury. Jeśli procedury są przestrzegane, to skarga będzie niezasadna.

K. Bryszewska zaproponowała aby na kolejne posiedzenie Komisji zaprosić Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego Damian Kołakowskiego, który przedstawi pełną dokumentację, o której jest mowa w skardze.

Komisja decyzję w tym zakresie podjęła jednogłośnie.

A. Iwanicki podkreślił, że nikt nie będzie miał pretensji jeśli zachowamy 30 dni, a ktoś inny dostał w ciągu 10 dni. Ale najważniejsze jest, aby były dokumenty potwierdzające, że zostały zachowane procedury. Jeśli operat jest niekompletny, to należy pisemnie o tym poinformować.

M. Szofer zapytała, czy Komisja może odpowiadać skarżącemu, skoro M.W. nie jest stroną w postępowaniach.

W. Banach podkreślił, że M.W. nie musi być stroną, natomiast jest osobą skarżącą.

A. Halicka podkreśliła, że Komisja ma prawo wezwać również skarżącego na swoje posiedzenie.

Ad. 2

Komisja większością 4 głosów "za" przy 1 głosie "wstrzymującym" przyjęła Protokół Nr 4/19 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 10 września 2019 roku.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji

Krystyna Bryszewska