

Protokół Nr 4/19  
z posiedzenia **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
w dniu 10 września 2019 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10b i rozpoczęło się o godzinie 8<sup>00</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Komisji Krystyna Bryszewska. W posiedzeniu uczestniczyli Anna Halicka – Sekretarz Powiatu oraz Wojciech Banach – Radca Prawny.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Proponowany / zmieniony porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi na działania organu wykonawczego jednostki samorządowej w zakresie prowadzenia audytu wewnętrznego.
2. Rozpatrzenie petycji w interesie publicznym w zakresie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.
3. Rozpatrzenie petycji w zakresie inwestycji drogowej w miejscowości Pław.
4. Sprawy różne.

Zamieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 1**

Sekretarz Powiatu przedstawiła treść skargi Pani A.M. Podkreśliła, że przedmiotem skargi jest zarzut, że od 1 stycznia 2018 r. organ wykonawczy zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego, poniżej progu zamówień publicznych 30 000 euro, bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców. Nieupublicznianie zamówień publicznych na stronie BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego, obsługę prawną urzędu, cateringową w czasie spotkań, noclegową i gastronomiczną, transportową.

Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, nie stosuje się przepisów ustawy PZP. Oznacza to, że zamówienia takie są realizowane z wyłączeniem ustawowych regulacji. Zamawiający może, ale nie musi samodzielnie regulować zasady udzielania zamówień poniżej tego progu w swojej jednostce. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i ustawy o finansach publicznych nie określają, choćby w sposób ramowy, procedur jakie powinny być zachowane przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości poniżej 30.000 euro - określenie odpowiednich zasad należy do wyłącznej prerogatywy zamawiającego.

Zaznaczyła, że z posiadanych informacji i dokumentów wynika, że Zarząd Powiatu zawarł umowę zlecenie na zadania audytorskie. Podkreśliła przy tym, że nie zawsze najtańsze jest najlepsze dla jednostki. Takie postępowanie Zarządu nie jest niezgodne z obowiązującymi w Starostwie wewnętrznymi przepisami. Nie wywieszenie ogłoszenia na BIP nie jest koniecznością.

Radca prawny W. Banach również podkreślił, że nie wywieszenie ogłoszenia na audytora nie jest sprzeczne z wewnętrznymi przepisami.

K. Bryszewska podkreśliła, że skoro w Starostwie obowiązuje taki regulamin, to nie ma sprzeczności.

A. Halicka poinformowała, że obecnie ogłoszono konkurs ofert i wpłynęło 8 odpowiedzi. Najtańsza oferta opiewa na kwotę 19.000 złotych, najdroższa na 80.00 złotych. Nie wiemy z czego wynikają aż takie różnice.

Komisja jednogłośnie zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja wypracowała projekt uchwały rady powiatu z propozycją rozstrzygnięcia.

## **Ad. 2**

Sekretarz przedstawiła petycję w interesie publicznym w zakresie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w stosunku do radnych, nie do pracowników Starostwa. W Starostwie obowiązuje Zarządzenie dotyczące postępowań antykorupcyjnych względem pracowników.

W wielu jednostkach samorządowych są Kodeksy Etyki Radnego, jednak często są one nieobowiązujące, gdyż nie ma przepisów prawa, które by regulowały ustalanie takiego dokumentu.

Radca prawny W. Banach podkreślił, że jeśli Rada miałaby wolę przyjęcia dokumentu w tym zakresie, to istnieje możliwość przyjęcia deklaracji. Zaznaczył przy tym, że radni są zobowiązani do przestrzegania prawa i nie ma konieczności tworzenia nowych dokumentów.

A. Iwanicki podkreślił, że również nie widzi podstaw do przyjmowania takiego dokumentu.

K. Bryszewska zaproponowała odrzucenie petycji w całości.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

## **Ad. 3**

K. Bryszewska poinformowała, że zna sprawę petycji w sprawie drogi w Pławiu, jest po rozmowie ze Starostą.

Sekretarz zaproponowała zdjęcie tego punktu z porządku obrad, a petycja zostanie skierowana do Zarządu Powiatu, gdyż temat poruszony w petycji (zabezpieczenie środków finansowych na remont drogi) jest w kompetencjach tego organu.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek w sprawie zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

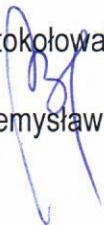
**Ad. 4**

Komisja jednogłośnie przyjęła Protokół Nr 3/19 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 16 kwietnia 2019 roku.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:

Przemysław Balcerzak



Przewodniczący Komisji

Krystyna Bryszewska

