

Protokół XXVIII / 13
Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji,
w dniu 27 czerwca 2013 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

O godz. 16.00 obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Kowalski. Prowadzący obrady poinformował, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący poinformował, że jest to sesja szczególna, gdyż będziemy rozmawiać o rzeczach istotnych dla powiatu. Poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym zgodnie z § 6 Statutu Powiatu Krośnieńskiego. Zapytał, czy są wnioski o zmianę porządku obrad.

Starosta R. Pawłowski w imieniu Zarządu Powiatu złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie punktu 15 w brzmieniu: „15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody zarządowi Powiatu na zastosowanie 50% obniżki czynszu na okres od 01.07.2013r do 31.10.2013r. za najem lokalu mieszkalnego nr 1, podnajmowanego podnajemcy, znajdującego się w budynku mieszkalnym w Brzeźnicy przy ul. Klonowej 1, gmina Dąbie.”

M. Glaz w imieniu Klubu radnych „Nowa Droga” złożył wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie punktu 7 w brzmieniu: „7. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr II/ 16 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki

M. Glaz w imieniu Klubu „Nowa Droga” złożył wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie punktu 8 w brzmieniu: „8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 15 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych.

L. Borkowski złożył wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie punktu 6 w brzmieniu: „6. Oświadczenia radnych”

J. Kowalski podkreślił, że nie jest autorem tego porządku, w następnym porządku taki punkt się znajdzie.

L. Kiertyczak w związku z burzliwymi obradami Komisji Zdrowia i propozycjami jakie przedstawili operatorzy dwóch firm, zawnioskował o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 19 dotyczącego dyskusji na temat szpitala powiatu krośnieńskiego i zagospodarowania budynków szpitalnych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 6.

W wyniku głosowania porządek obrad został zmieniony - jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 7.

W wyniku głosowania porządek obrad został zmieniony - jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 8.

W wyniku głosowania porządek obrad został zmieniony - jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 15.

W wyniku głosowania porządek obrad został zmieniony - jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 19.

W wyniku głosowania porządek obrad został zmieniony - jednogłośnie.

W wyniku przeprowadzonych zmian Rada Powiatu będzie procedowała następujący porządek obrad:

- 1) Otwarcie sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności międzysesyjnej.
- 4) Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
- 5) Interpelacje i zapytania radnych.
- 6) Oświadczenia radnych
- 7) Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr II/ 16 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
- 8) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 15 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych.
- 9) Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
- 10) Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu za rok 2012, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego.
 - a) omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za rok 2012, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wykonania budżetu powiatu za rok 2012,
 - c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu,
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Krośnieńskiego za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2012 rok.
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.
- 13) Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Krośnieńskiego.
- 14) Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Bobrowice zadania publicznego w zakresie realizacji robót drogowych, polegających na wykonaniu chodnika w pasie drogi powiatowej nr 1429F w miejscowości Dychów, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F, strona lewa, o długości 0,1 km.
- 15) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wyposażenia na rzecz Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Krośnie Odrzańskim.
- 16) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2013.
- 17) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2013-2023.

- 18) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Zarządowi Powiatu na zastosowanie 50% obniżki czynszu na okres od 01.07.2013r do 31.10.2013r. za najem lokalu mieszkalnego nr 1, podnajmowanego podnajemcy, znajdującego się w budynku mieszkalnym w Brzeźnicy przy ul. Klonowej 1, gmina Dąbie.
- 19) Debata na temat szpitala powiatu krośnieńskiego i zagospodarowania budynków szpitalnych.
- 20) Sprawy różne.
- 21) Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady.
- 22) Zamknięcie obrad.

J. Kowalski podziękował obsłudze Rady za sprawne przygotowanie zmienionego porządku oraz przygotowanie projektów nowo wprowadzonych uchwał.

Ad. 3

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności międzysesyjnej.

J. Kowalski podkreślił, że Prezydium Rady wzięło udział w Budachowskim Świącie Pieroga. Prezydium zadeklarowało skoordynowanie świąt na terenie Powiatu, gdyż ta impreza była przykładem tego, że kilka imprez nakłada się na siebie w tym samym czasie. Prezydium Rady wysłało pismo, aby terminy zsynchronizować i przedstawić mieszkańcom ciekawą ofertę. Teraz bowiem jest tak, że w jeden weekend odbywa się kilka imprez, a kolejnych weekendach nic się nie dzieje.

Poinformował, że jesteśmy na etapie prowadzenia rozmów z dwoma operatorami, którzy zadeklarowali prowadzenie działalności medycznej na terenie powiatu. Jeden z operatorów zadeklarował, że jego oferta skierowana jest na rehabilitację i poradnie specjalistyczne, nie wyraził zainteresowania prowadzeniem oddziałów szpitalnych, czy przejęcia kontraktów na leczenie zamknięte w naszym powiecie. W dniu dzisiejszym odbywa się Zarząd Spółki EMC, na którym zostanie wypracowana ostateczna decyzja, czy operatorzy będą współpracować ze sobą w zakresie służby zdrowia. Jutro Panowie Prezesi mają się spotkać.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta Krośnieński Robert Pawłowski poinformował, że informacja z pracy Zarządu została przesłana do radnych wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Ponadto Zarząd Powiatu obradował w dniu 26 czerwca br.

w dniu 26 czerwca br. Zarząd Powiatu:

1. zapoznał się z wnioskiem Wójta Gminy Dąbie, w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji związanej z budową zatoki autobusowej w pasie drogi powiatowej nr 1147 F, na odcinku przebiegającym przez m. Dąbie, w sąsiedztwie Gimnazjum Publicznego - Ze względu na ograniczone środki finansowe w budżecie Powiatu, brak kosztorysu inwestorskiego oraz określenia terminu realizacji inwestycji, Zarząd Powiatu nie podjął decyzji w sprawie dofinansowania,
2. przyjął informację o wynikach postępowania przetargowego, dotyczącego planowanej inwestycji mostowej związanej z przebudową obiektu mostowego na kanale ZEW, w ciągu drogi powiatowej nr 1128 F na odcinku Barłogi - Dachów, z udziałem pozyskanych środków finansowych z rezerwy subwencji ogólnej - Zarząd Powiatu podjął decyzję o unieważnieniu przetargu i rozpisaniu nowej procedury przetargowej – przeznaczone środki finansowe na przedmiotową inwestycję były za niskie w stosunku do złożonej oferty
3. przyjął informację na temat stwierdzonych rozbieżności w przebiegu granicy geodezyjnej działki nr 87, obręb Żarków, stanowiącej pas drogi powiatowej nr 1140 F Bobrowice - Chojnowo – Żarków,

4. zapoznał się z protokołem pokontrolnym z kontroli przeprowadzonej przez pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie,
5. przyjął informację dotyczącą stanu bezrobocia w Powiecie Krośnieńskim, według stanu na dzień 31 maja 2013 roku,
6. zapoznał się z informacją Grupy Nowy Szpital w zakresie rejestru przedsiębiorców według stanu na dzień 13.06.2013 roku - Z przedstawionej informacji wynika, że GNS w dniu 21 marca br. złożyła wniosek o zmianę danych w rejestrze przedsiębiorców. Zmiana polega na zmianie wysokości kapitału z 5.000 złotych do 2.230.800 złotych,
7. podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji zadania pod nazwą „Wycieczka krajoznawcza”,
8. podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji zadania pod nazwą „Powiatowe Warsztaty Tradycji Wielkanocnych – Chleb Łużycki”,
9. udzielił upoważnienia Wicestarście Krośnieńskiemu do występowania z wnioskami o wpisanie w księgach wieczystych praw związanych z nieruchomościami stanowiącymi własność powiatu krośnieńskiego zgodnie ze stosownymi przepisami ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece,
10. dokonał analizy wniosków komisji merytorycznych Rady Powiatu,
11. podjął uchwałę w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2013,
12. przyjął informację z przeprowadzonej kontroli w zakresie prawidłowości ewidencji procesu oceny utrzymania obiektów budowlanych Powiatu Krośnieńskiego, zgodnie z art. 62 ustawy z dnia 7 lipca 2010 r. Prawo budowlane,
13. przyjął informację z przeprowadzonej kontroli w zakresie prawidłowości wykonywania czynności kancelaryjnych w systemie tradycyjnym, zgodnie z instrukcją kancelaryjną, na wybranych stanowiskach pracy w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim,
14. przyjął informację w zakresie przeprowadzonych oględzin budynku mieszkalnego w Brzeźnicy, ul. Klonowa 1,
15. wypracował projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody zarządowi Powiatu na zastosowanie 50% obniżki czynszu na okres od 01.07.2013r do 31.10.2013r. za najem lokalu mieszkalnego nr 1, podnajmowanego podnajemcy, znajdującego się w budynku mieszkalnym w Brzeźnicy przy ul. Klonowej 1, gmina Dąbie,
16. wyraził zgodę na sprzedaż gruntu pod istniejącą stacją transformatorową S-3010 w miejscowości Dąbie,
17. ogłosił konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Krośnie Odrzańskim
18. rozpatrzył wnioski o dofinansowanie:
 - a. Dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych (ZSP w Gubinie, ZSLiT w Gubinie oraz ZSP w Krośnie Odrzańskim) w sprawie ufundowania nagród dla 3 najlepszych uczniów w związku z zakończeniem roku szkolnego. Zarząd Powiatu wnioski rozpatrzył pozytywnie,
 - b. Zarządu UKS „Sokół” w Bobrowicach w sprawie wsparcia finansowanego organizacji turnieju o „Puchar Prezesa UKS”. Zarząd Powiatu wnioski rozpatrzył pozytywnie przyznając kwotę 100 złotych,
 - c. Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim w sprawie dokonania zmian w planie finansowym jednostki na kwotę 14.183 zł z przeznaczeniem na zakup pomocy naukowych (wyposażenie pracowni informatycznej). Zarząd Powiatu wnioski rozpatrzył pozytywnie,
19. przyjął informację ze spotkania ze związkami zawodowymi w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli na rok 2013.

Ad. 5

Interpelacje i zapytania radnych.

M. Głaż podkreślił, że w prasie podano, że zostaną zmniejszone dodatki dla nauczycieli. Radny zapytał, jakie będą skutki finansowe dla powiatu i jakie to przyniesie efekty? Dlaczego Starosta sięga po tak drastyczne środki jak obniżanie wynagrodzeń dla nauczycieli? Czy

powiat jest w aż tak dramatycznej sytuacji finansowej? Wiem, że w międzyczasie były nagrody dla pracowników i chwała za to Staroście, ale teraz innych chcemy zabrać, żeby innym dać. Te czasy już minęły. Proszę o informację na piśmie.

M. Głaz zapytał, czy w przypadku Wicestarosty Włodzimierza Rogowskiego nie doszło do złamania ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne? Radny przypomniał, że radny Rogowski był członkiem Rady Nadzorczej Banku pełniąc jednocześnie funkcję członka Zarządu Powiatu. Poprosił o udzielenie informacji na piśmie. Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

M. Głaz zwracając się do Starosty poruszył sprawę wypowiedzi prasowych, z których wynika, że nie chciał zwołać sesji na wniosek Starosty z dnia 18 czerwca. Czy Starosta zna tryb w jakim mógłbym zwołać taką sesję? Według mojej wiedzy mógłbym ja zwołać na 2 lipca, a termin głosowania nad absolutorium upływa 30 czerwca. Ja zwołałem sesję w trybie ustawowym, innego trybu nie ma. Poprosił o udzielenie informacji na piśmie. Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

J. Kowalski odnosząc się do interpelacji przedmówcy w zakresie skutków obniżenia pensji nauczycieli poprosił, aby Starosta udzielając odpowiedzi sprecyzował w jakim okresie czasu prac zarządu taka propozycja została wypracowana i kto w tym okresie zajmował się oświatą?

L. Borkowski zapytał o sytuację głosowania na komisji zdrowia. Radny L. Kiertyczak złożył wniosek formalny o wprowadzenie do obrad Rady projektu uchwały zobowiązującej Zarząd do odzyskania budynków szpitalnych. Wówczas to głosowanie nie zostało rozstrzygnięte, 3 radnych z Gubina głosowało „za” natomiast 3 radnych z Krosna było „przeciw”. Radny zapytał, jak to się ma do uchwały intencyjnej sprzed miesiąca. Czy wniosek był w sprzeczności z tą uchwałą?

J. Marciniak podkreślił, że Rejonowy Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu wydaje decyzje nakazujące wycinkę drzew w międzywałach. Radny zapytał, czy dostaliśmy taką decyzję, jakie koszty musimy ponieść, by to zadanie zrealizować.

D. Oleszek złożył interpelację w zakresie niewłaściwego stanu budowli i urządzeń hydrotechnicznych narzecze Bóbr na odcinku od Żarkowa do Prądocinka. Poprosił o skierowanie pisma do RZGW w celu przedstawienia planowanych działań na rzece Bóbr. Radny złożył interpelację na piśmie, stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

J. Kurzępa poruszył kwestię miejsc pracy dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych i uczelni wyższych. Może nie analizujecie wysycenia ofert w tym względzie, ale ja to badałem właśnie na Dolnym Śląsku i dlatego proszę by Powiatowy Urząd Pracy przygotował informację o ofertach dla absolwentów. Warto jest odpowiedzieć sobie na pytanie, czy i jaką mamy ofertę dla młodych Polaków?

Kolejna kwestia to świadczenie usług medycznych w Szpitalu Krośnieńskim. Wśród wielu osób wybrzmiewa niezadowolenie z traktowania w szpitalu. Proszę o zachowanie anonimowości rozmówców. Radny przywołał dwie historie: w sali szpitalnej leży pacjentka w wieku 82 lat i stawia się jej posiłek, ale nikt jej nie nakarmił i zabierano posiłek. I tak było przez 4 dni. Inna kwestia to skierowanie do szpitala, które spotyka się z odmową przyjęcia. Jest jakaś tajemna zaporą na izbie przyjęć. Poprosił, aby przyjrzeć się jakości świadczonych usług medycznych w naszym szpitalu. Nie wiem czy został powołany rzecznik praw pacjenta? Prosiłbym o przygotowanie na najbliższą sesję sprawozdania z analizy skarg składanych na szpital.

Kolejną kwestią jaką poruszył radny był stan drogi na odcinku między Radnicą a Sycowicami. Na drodze prowadzone były prace drogowe. Pozostały wyrwy, ale również

słupki, na których były wbite ograniczniki (ale bez ograniczników). Słupi leżą w pasie drogi, na asfalcie.

Odnosząc się do propozycji radnej Anioł w zakresie Święta 3 rzek podkreślił, że jest to fenomenalny pomysł. Z wielką radością wczytywałem się w to co zostało przygotowane. Nie wiem jakie są dalsze losy tego pomysłu. Imprez mamy bez liku, a koordynacji żadnej. Utknęliśmy w debacie, czy będzie jakaś sztandarowa impreza powiatowa. Nasz klub jest gotów podjąć inicjatywę radnej D. Anioł.

Radny podkreślił, że od 2 lat przysparza trochę pieniędzy na animowanie młodych ludzi w powiecie. Ostatnio odbyła się akademія samorządności. Zwracając się do Sekretarza Powiatu poprosił o kontynuowanie tych przedsięwzięć. Jestem gotowy wspierać zespół i razem z nimi na październik chciałbym przygotować projekty indywidualne. Bo w październiku jest kolejne rozdanie środków finansowych dla młodzieży.

J. Kowalski podkreślił, że żałuje, że radnego Kurzepy nie było na komisjach zdrowia. Coś zaczyna się dobrego dziać w szpitalu. Te przykre fakty miały miejsce, ale odejdzie to do przeszłości. Wiele informacji było przekazanych na komisji zdrowia.

D. Anioł odnosząc się do informacji z pracy Zarządu, zapytała jaką kwotę Zarząd Powiatu chce przeznaczyć na dofinansowanie inwestycji – budowy zatoki w Gminie Dąbie?

Radna zwróciła również uwagę, że Gmina Dąbie ma szansę uczestnictwa w konkursie na najpiękniejszą wieś. Poprosiła o wykoszenie i uporządkowanie terenu przy budynku pałacowym w Brzeźnicy.

Radna zwróciła również uwagę na zwisające gałęzie w miejscowości Gola.

Radna zapytała na jakim etapie jest kwestia budowy chodnika na odcinku z starego Zagóru do Prądocinka?

Podkreśliła, że nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Promocji, na który poruszano temat infrastruktury kolejowej w Powiecie, jednak chciałaby się dowiedzieć jakie stanowisko w tej sprawie zaprezentował Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego.

G. Świtalski również odnosząc się do posiedzenia Komisji Promocji przypomniał, że również radny Wojewódzki Leszek Turczyniak deklarował obecność na komisji, podkreślał, że zaprezentuje stanowisko w sprawie kopalni, zapytał czy do tego doszło i jakie to jest stanowisko?

Z. Padaszyński zwrócił uwagę, że radny Turczyniak nie ma upoważnienia od Sejmiku by wyrażać stanowisko Sejmiku w sprawie kopalni. To nie jest w jego gestii. Może jedynie występować indywidualnie.

J. Kowalski podkreślił, że Rada Powiatu również podejmie stanowisko w tej sprawie.

Ad. 6

Oświadczenia radnych

J. Kowalski zwracając się do radnego L. Borkowskiego podkreślił, że nie było rozszerzenia porządku obrad o wnioski radnego, dlatego zaproponował, by zmienić oświadczenie tak, aby można je było przyjąć wtedy, kiedy będzie przygotowana uchwała stwierdzając wybór następcy.

L. Borkowski zaznaczył, że najpierw powinno być oświadczenie, a potem komentarz, bo nikt nie wie o co chodzi. W związku z rezygnacją radnego G. Świtalskiego z funkcji Przewodniczącego Klubu Nowa Droga, ja zostałem wybrany i reprezentuje ten klub. Akces do tego klubu złożył również radny M. Glaz i został przyjęty. W związku z nowymi obowiązkami rezygnuje ze stanowiska Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

J. Kowalski poinformował, że oświadczenie zostało przyjęte i zamknął dyskusję.

Ad. 7

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 16 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Przewodniczący Rady odczytał projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

D. Anioł podkreśliła, że wybrała tą komisję, ponieważ w Gminie Dąbie zajmowała się oświatą i zapewne przysłuży się pracy w tej komisji

Ad. 8

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 15 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych.

Przewodniczący Rady odczytał projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego M. Glaza w sprawie obniżki wynagrodzeń dla nauczycieli podkreślił, że nie ma takiej decyzji. Jest propozycja jeszcze poprzedniego zarządu, która została podjęta jednogłośnie, która obecnie jest konsultowana ze związkami zawodowymi. Doniesienia medialne o obniżeniu pensji o 600 zł jest nieprawdą, gdyż nawet ze wstępnej propozycji nie wynikają takie obniżki. Zarząd zaproponował obniżenie kwot przekazywanych na dodatki motywacyjne i dodatki uciążliwe dla nauczycieli ze szkół specjalnych. Względem dodatków za warunki szczególne, jesteśmy w stanie ustąpić ze względu na szacunek dla tych osób pracujących z chorymi dziećmi. To, że my damy 2% mniej w budżecie, to nie znaczy, że nauczyciel straci, gdyż jest to decyzja dyrektora w jakim stopniu będzie motywował swoich nauczycieli. Chcemy oszczędzać i taka sytuacja jest we wszystkich samorządach. Porównanie proponowanej decyzji z wypłatą skromnych nagród dla pracowników Starostwa jest niewspółmierne. Przypomniał jednocześnie, że w miesiącu października zostały wypłacone nagrody dla nauczycieli z okazji Dnia Edukacji Narodowej. To uszanowanie pracy pracowników. Obecnie konsultujemy, nie wiemy co z tego wyniknie. Została przygotowana tabela poziomu wynagrodzeń w szkołach i nie jest on niski. Rada Powiatu dokłada 1 mln zł na wynagrodzenia nauczycieli. Podkreślił, że w żadnym przypadku nauczyciel nie straci 600 zł, jest to bowiem wielkość ok. 400 złotych. Należy jednak zauważyć, że mówimy o nauczycielach dyplomowanych, których wynagrodzenie miesięczne wynosi ok. 7.000 złotych. Skutki określone będą po negocjacjach. Zwrócił również uwagę, że tylko nauczyciele dostawali podwyżki w ostatnich latach, pozostałe grupy zawodowe nie otrzymywały podwyżek.

Odnosząc się do interpelacji w zakresie zwołania sesji przypomniał, że na ostatniej sesji wnioskował wraz z innymi klubami o zwołanie sesji w terminie wcześniejszym i już wtedy

Przewodniczący Glaz się do tego nie przychylił. Pismo z dnia 18 czerwca to było ponowienie mojej prośby.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego L. Borkowskiego w kwestii głosowania na Komisji Zdrowia podkreślił, że intencją głosowania „przeciw” było dotrzymanie słowa tej uchwały intencyjnej. Ewentualne podjęcie uchwały o odebraniu nieruchomości powoduje, że wchodzimy w procedury, które wymusza na nas prawo. Procedura sprzedaży budynków trwa 28 tygodni, natomiast dzierżawy 23 tygodnie. Taki okres oczekiwania powoduje, że ostateczna decyzja zostanie podjęta już po kontraktowaniu i wtedy nikt nie będzie zainteresowany tymi budynkami.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego J. Marciniaka podkreślił, że sprawdzi kwestię wycinki drzew i udzieli informacji na piśmie.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego D. Oleszka poinformował, że interpelacja zostanie przekazana zgodnie z kompetencjami.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego J. Kurzępy poinformował, że interpelację w sprawie ofert pracy dla młodzieży skieruje do PUP i udzieli odpowiedzi w formie pisemnej. W kwestii usług w szpitalu poinformował, że skieruje zapytanie do Pani Prezes NZOZ. Na Komisji Zdrowia wiele wyjaśniały pielęgniarki.

W kwestii drogi Radnica - Sycowice poinformował, że sprawa zostanie skierowana do Zarządu Dróg Wojewódzkich, gdyż jest to droga wojewódzka.

W zakresie święta 3 rzek Zarząd czeka na propozycje, jesteśmy otwarci na sugestie Komisji Promocji.

W zakresie kontynuacji Akademii Samorządności podkreślił, że myśli podobnie. Jest to wspaniały projekt, pozytywnie przyjęty przez młodzież. Poleciałem już pracownikom aby podjęli działania w celu kontynuacji tego projektu.

Starosta odpowiadając na interpelację radnej D. Anioł w zakresie budowy zatoki w Gminie Dąbie poinformował, że w piśmie Pani Wójt nie określono kosztów, ani terminu realizacji inwestycji. Zarząd ponownie rozpatrzy wniosek, po jego uzupełnieniu.

W zakresie wykaszanie traw w Brzeźnicy oraz w zakresie gałęzi w miejscowości Gola, sprawa zostanie przekazana do Zarządu Dróg Powiatowych. Starosta zwrócił uwagę, że wiele drzew w Goli podlega ochronie konserwatorskiej.

W kwestii budowy chodnika w miejscowości Prądocinek podkreślił, że w tym roku ze względu na brak środków finansowych nie będzie realizowane to zadanie. Niestety długotrwała zima pochłoneła znaczną część środków finansowych.

L. Borkowski podkreślił, że Starosta mówił o terminach procedur dzierżawy lub sprzedaży budynku. Na komisji tego nie znaleźliśmy. To jednak nie zmienia sytuacji, bo Zarząd jest co tydzień, a sesja chyba dopiero we wrześniu. Jeśli Zarząd podejmie informację, że nie ma w tym interesu powiatu, to wtedy można zmienić i go nie realizować. My głosowaliśmy intencyjnie. Radny poprosił o doprecyzowanie wyników głosowania: 3 „za” i 3 „przeciw”.

J. Kowalski przypomniał, że na poprzedniej komisji nie było w ogóle mowy, by GNS chciał oddać budynki. Dzięki rozmowom rozważył taką możliwość na zasadzie poddzierżawienia. EMC nie brało pod uwagę współgospodarzenia w tym budynku, tylko jako całość. Utarta kontraktu na ratownictwo zubożyło operatora. Tak samo podział środków na rehabilitację spowoduje bankructwo spółki, bo nowe poradnie są możliwości pozyskania środków, ale dla jednego operatora. My rozmawiamy o 2 różnych rzeczach: pozostawienie szansy operatorowi, który gwarantuje nam łóżka szpitalne i leczenie chorych obłożnie jest bardziej korzystne niż oddanie budynków EMC, która chce tylko prowadzić przychodnię, a ponadto ma jeszcze inne warianty których może użyć. Dziś EMC na zarządzie rozważa współpracę. Jutro spotkają się przedstawiciele EMC z GNS. Lepiej jest dać szansę na porozumienie się

operatorów. Jeśli nie dojdzie do porozumienia, to sprawa następnego głosowania jest otwarta. My jako radni myślimy kategoriami powiatu. Wierzę, że jest w nas tyle mądrości, że wypracujemy wspólne stanowisko.

L. Kiertyczak podkreślił, że nie zadawała go odpowiedź ani Starosty ani Przewodniczącego. Można było negocjować, ale to nasz majątek i to my powinniśmy rozdawać karty. Mamy znowu wyciągać rękę do nieudolnej spółki? Dlaczego kosztem pustych budynków w Gubinie? Żeby ratować szpital, w Gubinie tylko został ZOL. Dlaczego znowu kosztem budynków w Gubinie? Trzeba będzie pomóc GNS jeśli kontrakt będzie niższy niż 20 mln złotych. Pan sobie tak ubzdurał, że trzeba to zabezpieczyć dla GNS. Kto weźmie odpowiedzialność, jeśli przez kolejne 3 lata budynki będą puste.

J. Kowalski podkreślił, że niczego sobie nie ubzdurał, a jego przekonanie wynika z wiedzy dotyczącej kontraktowania usług. Słyszałem, że GNS chce zagospodarować te budynki.

L. Borkowski podziękował za wypowiedź oby panów, choć pytałem Starostę i Radcę Prawnego. Zapytał ponownie jak wygląda sprawa głosowania 3 na 3?

W. Banach poinformował, że w przypadku głosowania na komisjach w takim przypadku decyduje głos przewodniczącego (§ 40 ust. 1 Statutu).

G. Świtalski zapytał o negocjacje ze związkami zawodowymi w sprawie wynagrodzeń nauczycieli, kto z Zarządu prowadzi negocjacje i ile odbyło się już takich spotkań.

Starosta poinformował, że odbyły się 2 spotkania, a w imieniu Zarządu negocjacje prowadzi Pani Iwona Polak, Naczelnik Wydziału Edukacji Maciej Brodziński oraz Sekretarz Zbigniew Kościukiewicz. Zwrócił uwagę, że wcześniej radny Świtalski nie robił problemu, że nie ma nikogo bezpośrednio z Zarządu.

J. Marciniak odnosząc się do interpelacji radnego J. Kurzępy w sprawie święta 3 rzek poinformował, że Komisja Promocji dyskutowała w tym zakresie i podjęto decyzję, że wrócimy do tego tematu na roboczym spotkaniu wszystkich radnych we wrześniu, odnosząc się do zapytania w kwestii infrastruktury kolejowej poinformował, że niestety nikt nie przyjechał z Urzędu Marszałkowskiego. Komisja natomiast wypracowała wniosek do Zarządu Powiatu o wypracowanie projektu uchwały Rady w sprawie przywrócenia połączenia kolejowego na trasie Zielona Góra – Cottbus. .

D. Anioł przypomniała, że na jednej z sesji przytaczała odpowiedź Marszałka Hoffmanna do radnego Paduszyńskiego, z której wynikało, że jeśli od września będą środki, to będzie to uruchomione, ale to miał być tylko dodatkowy kurs. Nam potrzebne podstawowe kursy kolejowe.

J. Kowalski ogłosił 10 minutową przerwę i poprosił o spotkanie przewodniczących klubów radnych i koła radnych w gabinecie Przewodniczącego.

J. Kowalski ogłosił koniec przerwy.

G. Świtalski zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady powinien określać o której godzinie skończy się przerwa. Przypomniał, że był już przypadek kiedy uchwały zostały unieważnione ze względu na fakt, że nie było wiadomo kiedy będzie wznowiona sesja.

J. Kowalski podkreślił, że w przytoczonym przypadku sesja została przerwana do odwołania. W dniu dzisiejszym ogłoszono 10 minutową przerwę, zatem łatwo obliczyć kiedy zostanie ona wznowiona.

Ad. 10

Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu za rok 2012, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

- a) omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za rok 2012, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego

Iwona Polak przedstawiła sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za rok 2012, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wykonania budżetu powiatu za rok 2012,

Iwona Polak odczytała Uchwałę Nr 194/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Krośnieńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za rok 2012.

- c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Lech Kiertyczak przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

- d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Iwona Polak odczytała Uchwałę Nr 371/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 10 czerwca br. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

J. Kowalski otworzył dyskusję.

D. Anioł zwróciła uwagę, że na sesji nie jest obecna Pani Skarbnik, gdyż przebywa na zwolnieniu lekarskim. Zapytała, dlaczego na sesji nie jest obecna Pani Krystyna Kałuża, która zastępuje Panią Skarbnik?

Starosta podkreślił, że nie ma możliwości prawnych zastąpienia Skarbnika na czas nieobecności. Nie można nikogo zatrudnić, gdyż trzeba byłoby odwołać obecnego Skarbnika. Pani Krystyna Kałuża i Iwona Polak mają upoważnienia do realizowania zadań Pani Skarbnik.

M. Glaz podkreślił, że ma uwagi do zapisów w sprawozdaniu: pierwsza uwaga dotyczy strony dochodów - dotacja celowa na realizację zadania rozbudowy ul. Wojska Polskiego w Gubinie. Inny plan wykonania wykazano w tabelach, a inny w części opisowej. Radny zapytał z czego to wynika? Dlaczego część tabelaryczna różni się od części opisowej, co nie powinno mieć miejsca?

W części dotyczącej pozostałej działalności na str. 36 informacji opisowej podano, że plan dochodów nie uległ zmianie, natomiast w części tabelarycznej taką zmianę wykazano.

W części wydatków, radny zapytał z czego wynika nie wykonanie budżetu powyżej 80%, czego przykładem jest gospodarka mieszkaniowa, promocja, gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Te błędy to niekonsekwencja tego, co nam się podaje.

I. Polak podkreśliła, że zgłoszone rozbieżności między opisówką, a tabelami chciałaby na spokojnie przeanalizować. Nie powinno to mieć miejsca, być może jest to pomyłka pisarska.

M. Glaz zwrócił uwagę, że jak przyjmujemy sprawozdanie z błędami to będzie problem.

I. Polak poinformowała, że sprawozdanie jest zaopiniowane pozytywnie przez RIO w wersji tabelarycznej. Część opisowa to nasz wewnętrzny dokument i jest tam nasz niezamierzony błąd.

G. Świtalski zwrócił uwagę, że w bilansie zbiorczym zapisano na początku roku środki trwałe w wysokości 65 mln złotych, a na koniec roku w wysokości 76 mln złotych. Zapytał, czy jest to taki duży wzrost i co wpłynęło na ten wzrost (w tym jest wzrost wartości gruntu o 3 mln złotych). Zwrócił również uwagę na znaczący wzrost należności krótkoterminowych – ktoś nam nie płaci?

I. Polak poinformowała, że nie mam przy sobie dokumentów.

W. Banach podkreślił, że jest to ważny dokument i warto by nie pozostało to bez odpowiedzi. Zasugerował ogłoszenie przerwy.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że to pytanie można zadać radnemu Świtalskiemu, który był w Zarządzie Powiatu.

J. Kowalski ogłosił 10 minutową przerwę do godz. 17:54.

J. Kowalski ogłosił koniec przerwy.

Iwona Polak poinformowała, że wzrost wartości gruntów wynika z przejęcia gruntów od Skarbu Państwa w roku 2012.

M. Glaz podkreślił, że mówiąc o budżecie warto powiedzieć kilka słów. Mówi się, że był on budżetem „tych, tamtych”, na pewno nie był moim budżetem. Budżet, który ma tylko 4% na inwestycje nie może być akceptowany przez radnych, przez osoby które chcą by ten powiat się rozwijał. Mamy tylko 4% na wydatkach inwestycyjnych, a w roku poprzednim było ponad 20%. Jeśli bierzemy pod uwagę tak dramatyczną sytuację finansową, to należy wziąć pod uwagę kwestie zarządzania powiatem. Zarząd, który był jeden i drugi – widocznie się nie sprawdził. Widocznie nie był w stanie znaleźć pomysłu żeby zwiększyć środki finansowe proinwestycyjne. Tylko słyszymy, że jest kwestia oszczędzania, trudności i my to rozumiemy, ale trzeba też pokazywać pomysły na to, jak to zmienić. Co zrobić żeby było lepiej? Co zrobić żeby nie zabierać nauczycielom? Co zrobić, żeby szpital funkcjonował dobrze? Co zrobić, żeby szkoły miały lepszy poziom nauczania? Co zrobić żeby nasze drogi były lepsze? Żebyśmy nie musieli co roku wracać do tego samego i mówić, tu jest dziura, tam jest źle. Absolutorium to nie tylko słupki. Słupki mogą się zgadzać, ale nie one decydują o tym czy Zarząd otrzymuje absolutorium czy Zarząd jest oceniany pozytywnie. To nie był mój budżet i ja tego budżetu nie poprę.

J. Kowalski podkreślił, że to nie jest kwestia poparcia dla budżetu, bo to było w innym terminie i wtedy radny Glaz głosował „za”. Zapytał radnego M. Glaza, czy jego wystąpienie oznacza, że radny nie zgadza się z opinią RIO?

M. Glaz – „Pan nie jest od pytania.”

G. Świtalski odnosząc się do wypowiedzi Pani Iwony Polak podkreślił, że wie, że były przekazywane pewne grunty, jednak zwrócił uwagę, że był protokół pokontrolny NIK-u, z którego wynikało, że pewne grunty nam zniknęły, tam też były niedobory w gruntach i nieruchomościach. Nie do końca, to co Pani mówi jest prawdą. Nie wszystkie grunty zostały faktycznie przekazane, po prostu zostały źle zapisane.

I. Polak podkreśliła, że nie jestem w stanie odpowiedzieć jakie to są konkretnie grunty, gdyż jest godzina 18 i systemy nie działają, nie ma wglądu do poszczególnych kartotek.

D. Anioł podkreśliła, że zarzucono na komisji, że radni nie dyskutowali. Dzisiaj były argumenty. Ważne są działania, a przez rok nic nie mówiono w sprawie najważniejszej - o szpitalu. Radna w imieniu Klubu Radnych „Nowa Droga” złożyła oświadczenie. Oświadczenie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

J. Kowalski zapytał L. Kiertyczaka, czy głosowanie na Komisji Rewizyjnej było jednomyślne?

L. Kiertyczak odpowiedział twierdząco.

J. Kowalski poprosił L. Kiertyczaka o przypomnienie składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

L. Kiertyczak poinformował, że w skład komisji wchodzi: Lech Kiertyczak, Lech Borkowski, Edmund Galacki.

J. Kurzępa odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego, który próbuje dezawuować zmianę stanowiska naszego klubu podkreślił, że w czasie Komisji Planu i Budżetu, w momencie gdy radny K. Barczuk podważał nasze stanowisko i nasze głosowanie mówiąc, że brak nam argumentów, na dziś przygotowaliśmy się na tyle skrupulatnie, że zarówno pracowaliśmy i dyskutowaliśmy o tym w klubie, jak i przygotowaliśmy zestaw pytań dla Pani Skarbnik. Nic wobec tego dziwnego, że nasze stanowisko ewoluuje.

J. Kowalski podkreślił, że w pełni rozumie zmianę i akceptuje ją.

L. Borkowski zapytał, czy obrady Komisji Rewizyjnej były przed obradami Komisji Planu i Budżetu, czy po?

Sekretarz wyjaśnił, że zgodnie z prawem Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu przed innymi komisjami.

L. Borkowski stwierdził, że Komisja Rewizyjna nie miała dokumentacji z Komisji Planu i Budżetu.

S. Bartczak zwrócił uwagę, że od dłuższego czasu przygląda się jak rozkłada się praca Rady. Kandydując do powiatu wielu mówiło, że idąc do powiatu idę tu po naukę. I dziś mogę powiedzieć, że nic dobrego się nie nauczyłem. W zależności od strony, każdy robi tak jak mu się podoba, mając pretensje do strony drugiej. Nacieka to cynizmem. Wasze stanowisko, to bicie się w piersi, bo to wy sprawowaliście władzę przez ostatni rok.

J. Marciniak podkreślił, że podoba mu się uzasadnienie, gdyż potwierdza ono zasadność zmiany koalicji. Podziękował za wykazane w tym uzasadnieniu wsparcie dla tego przewrotu, który się dokonał. Wasze uzasadnienie wykazuje, że przez ostatni rok byliście nieudolni, zatem zmiana była konieczna. Będziemy się starać działać lepiej, sprawniej, skuteczniej.

Starosta podkreślił, że szanuje decyzje wszystkich radnych. Zaznaczył jednak, że z wygłoszonych oświadczeń nie wynika samo sedno absolutorium. To co mówicie nie odnosi się do absolutorium, gdyż bez znaczenia jest, jak kto głosował za budżetem. One zostały przyjęte i zgodnie z tymi założeniami Zarząd wykonał ten budżet. Uszanuję każdą waszą decyzję.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Krośnieńskiego za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Krośnieńskiego za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 8 głosów „za” przy 8 „wstrzymujących”.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski przedstawił projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta – 8 głosów „za” ; 8 głosów „wstrzymujących”. Rada nie udzieliła absolutorium.

W. Banach poinformował, że nie podjęcie uchwały w sprawie absolutorium skutkuje nie udzieleniem absolutorium. Jest to jednoznaczne ze złożeniem wniosku o dowołanie Zarządu Powiatu Krośnieńskiego. Następnie przytoczył przepisy prawne w przedmiotowym zakresie.

J. Kowalski podkreślił, że prezydium Rady podejmie stosowne kroki w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisów prawa.

L. Kiertyczak złożył wniosek o 10 minut przerwy.

J. Kowalski poddał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

J. Kowalski ogłosił 10 minutową przerwę do godz. 18:29.

J. Kowalski ogłosił koniec przerwy i wznowił obrady.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Krośnieńskiego.

J. Kowalski podkreślił, że w drodze negocjacji nie udało się uzyskać kompromisu z aptekami co do dyżurów w niedziele i święta.

O godz. 18.31 obrady opuścił radny M. Glaz (15/17).

L. Borkowski podkreślił, że Rada Powiatu ma obowiązek podjąć taką uchwałę, co wynika z prawa farmaceutycznego. Art. 94. ust. 1. Stanowi, że rozkład godzin pracy aptek

ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy. Praca aptek jest kontynuacją opieki zdrowotnej, gdyż pacjent po wizycie u lekarza np. na izbie przyjęć musi mieć możliwość wykupienia przepisanych leków. Problem w naszym Powiecie polega na tym, że nie ma aptek czynnych całodobowych.

W. Banach zwrócił uwagę, że zapisy uchwały stanowią, że w Gubinie są apteki, które pełnią dyżury całodobowo.

D. Anioł zwróciła uwagę, że w Krośnie takich aptek nie ma.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 13 głosów „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Bobrowice zadania publicznego w zakresie realizacji robót drogowych, polegających na wykonaniu chodnika w pasie drogi powiatowej nr 1429F w miejscowości Dychów, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F, strona lewa, o długości 0,1 km.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wyposażenia na rzecz Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Krośnie Odrzańskim.

O godz. 18.35 obrady opuścił radny L. Kiertyczak (14/17)

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2013.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2013-2023.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

J. Kowalski ogłosił 5 minutową przerwę (do godz. 18.45) w celu zaopiniowania przez Komisję Planu i Budżetu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Zarządowi Powiatu na zastosowanie 50% obniżki czynszu na okres od 01.07.2013r do 31.10.2013r. za najem lokalu mieszkalnego nr 1, podnajmowanego podnajemcy, znajdującego się w budynku mieszkalnym w Brzeźnicy przy ul. Klonowej 1, gmina Dąbie

O godz. 18.45 na salę wrócił radny L. Kiertyczak (15/17)

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Zarządowi Powiatu na zastosowanie 50% obniżki czynszu na okres od 01.07.2013r do 31.10.2013r. za najem lokalu mieszkalnego nr 1, podnajmowanego podnajemcy, znajdującego się w budynku mieszkalnym w Brzeźnicy przy ul. Klonowej 1, gmina Dąbie.

J. Kurzępa poinformował, że Komisja Planu i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 19

Debata na temat szpitala powiatu krośnieńskiego i zagospodarowania budynków szpitalnych.

L. Borkowski w kilku słowach przypomniał ciąg wydarzeń i propozycji złożonych podczas posiedzenia Komisji Zdrowia. Podkreślił, że byli obecni przedstawiciele operatorów zewnętrznych: GNS oraz EMC. Przedstawiciele firm przedstawili swoje propozycje względem zagospodarowania budynku „A” w Gubinie. Firma EMC nie jest zainteresowana prowadzeniem szpitala, jedynie poradni specjalistycznych. Prezes Szulwiński przedstawił koncepcję wspólnego ratowania szpitala i zaproponował podnajem dla Spółki EMC budynków w Gubinie. Nie znamy obecnie odpowiedzi EMC w tym zakresie. Padła również propozycja sprzedaży Spółki GNS za przysłowiową złotówkę (z całością przychodów i zadłużenia). Padła również propozycja wniosku do Zarządu Powiatu o zobligowanie Zarządu do odzyskania budynku szpitalnego „A” w Gubinie. Ta propozycja przeszła, wniosek złożono do Biura Rady. Teraz wierząc w roztropność Zarządu mam nadzieję, że zostanie podjęta dobra decyzja.

J. Kowalski poinformował, że w dniu jutrzejszym powinniśmy się dowiedzieć, czy spółki doszły do porozumienia. Trzeba zdawać sobie sprawę, że są możliwe wszystkie scenariusze. My jako radni odpowiadamy przed mieszkańcami a skutki naszych działań. Może się okazać, że wniosek będzie bezzasadny gdyby EMC nie było zainteresowane tym budynkiem. Mimo wszystko należy zwrócić uwagę na pewne ocieplenie, czego przykładem jest fakt powrotu kadry lekarskiej na oddziały, udział personelu w debacie. To świadczy o zmianie mentalnej. Jest to zwrot ku pacjentowi. Podkreślił, że odbędzie się spotkanie ordynatorów z lekarzami POZ, aby uzgodnić taki model współpracy, aby była łączność w naszych działaniach i wykluczyć m.in. przypadki odsyłania pacjentów. Może to zaowocuje rozszczelnieniem „bramkarza na izbie przyjęć”. Deklaracje zmian są dobrą zapowiedzią. Poczekajmy na efekty tych rozmów. Wspólnie musimy podejmować decyzje, ale nie możemy być ślepi na skutki decyzji. Byłem rozczarowany propozycją EMC tylko względem poradni specjalistycznych, gdyż to nie rozwiązuje głównego problemu powiatu.

G. Świtalski podkreślił, że EMC weszła na nowy teren i zapewne rozmawiali z GNS na temat konkurencji. Dopóki GNS będzie tu działał, EMC nie będzie deklarował, że tu otworzy szpital.

Kontraktowanie jest zbyt niskie by utrzymał się kolejny szpital. Może EMC to przeanalizowało i stwierdziło, że nie ma co inwestować w szpital, bo i tak się nie utrzymają. Pytanie zatem, to dlaczego GNS ma się utrzymać? Przy obecnym sposobie kontraktowania nie ma szans na zwiększenie kontraktów. Rozmawiałem z Dyrektorem NFZ Panem Łobaczem i mówił o rehabilitacji, ale w Żarach, gdyż na naszym terenie jest za mało mieszkańców i jesteśmy źle usytuowani geograficznie. Trudno mi uwierzyć, że GNS nagle odzyska kontraktowanie na poziomie 20 mln złotych i że spółka się utrzyma, nadal nie zmieniono kapitału. Może te nowe rozmowy, to retoryka by przekonać nas do kolejnych złych decyzji. Ale może to jest ich sposób na tą radę, by wymuszać na niej kolejne ustępstwa.

J. Kowalski podkreślił, że Powiat odpowiada za lecznictwo zamknięte.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego G. Świtalskiego zaprzeczył, że takie rozmowy z Dyrektorem Łobaczem miały miejsce. Podczas rozmów w NFZ była mowa o rehabilitacji. Ze strony Pani Giblewskiej była jedynie sugestia, że w Żarach również brakuje rehabilitacji. Nikt nie mówił „NIE” dla Krosna.

G. Świtalski podkreślił, że oczywiście NFZ nie może deklarować gdzie będzie, a gdzie nie, ale w pierwszej kolejności będą Żary. Należy brać tych co przychodzą z kapitałem.

L. Kiertyczak podkreślił, że dobrze, że rozstrzygnięto spór dotyczący głosowania na Komisji Zdrowia. Radni mają podejmować decyzje w sprawie zagospodarowania budynku. Zgadza się, że procedury są długie. Tylko uważam, że głównym rozdającym karty powinien być Zarząd, a nie Spółka GNS. Prezes GNS nie robi nic, tylko prosi o pomoc, a propozycje przedstawione na komisji w Gubinie to kpiny, a propozycje przedstawione w Krośnie to same gwiazdki (jak na umowach bankowych). Dlaczego chcecie karać mieszkańców Gubina, samorząd Gubina, radnych z Gubina, za inicjatywę? To oni zaczęli procedurę szukania sposobów zagospodarowania budynków w Gubinie. Dziś dowiaduje się, że żeby istniał szpital, to trzeba było przenieść szpital w jedno miejsce. Przełknęliśmy tą pigułkę gorzkości. Dziś przewodniczący chce mnie przekonać, że może GNS się uda. Nic im się nie uda, bo to nieudacznicy. Czekają na przeczekanie, żeby tylko otrzymać kontrakt i na tym się skończy. Zrobimy wszystko, aby zobligować Zarząd do wyłożonej pracy, by pod przewodnictwem Zarządu wymusić, żeby te budynki były zagospodarowane. Jeśli te budynki będą dalej puste, to wyborcy nas oceniają. Ale więcej nie chce odpuszczać, żeby kosztem miasta Gubina tu było coś załatwiane. Jestem za tym, żeby pomagać dla istniejącego szpitala, ale nie widzę żadnej poprawy. Nawet kłamią w kwestii działania RTG w Gubinie. Spotkałem się ze związkami zawodowymi, proszą i błagają nas o zmianę operatora. Proponują spółkę pracowniczą, proponują by to Starostwo przejęło szpital. Chcemy by te budynki tętniły życiem, nie bójmy się wprowadzić nowych operatorów. Skorzystają na tym nie tylko mieszkańcy Gubina, ale cały Powiat.

J. Kowalski podkreślił, że chciałby wierzyć, że EMC będzie naszym lekarstwem na wszystko, mam jednak wiele wątpliwości. Problematyczna jest kwestia konsultacji RTG, ale nie o tym jest teraz dyskusja. Musimy się zastanowić co zrobimy, jeśli EMC będzie chciało współpracować tylko z Powiatem i nie będzie zainteresowana podnajmowaniem budynków w Gubinie od GNS. Taka opcja jest również możliwa. To kwestia dwóch dni.

L. Kiertyczak przypomniał, że radny L. Borkowski odczytał fragmenty zapisów umowy w kwestii co miało zostać zrealizowane. Nic nie zostało zrealizowane. Dajmy szansę innym. Chcemy tylko przegłosować uchwałę, która da delegację Zarządowi do działania. Operatorzy mogą się porozumiewać między sobą, ale pod egidą Zarządu Powiatu.

Starosta zwrócił uwagę, że jest pewna obawa, co zrobimy jeśli pojawi się ktoś trzeci, spoza usług medycznych?

L. Kiertyczak podkreślił, że można ogłosić przetarg ograniczony tylko w zakresie medycznym.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że jest realne ryzyko, które musimy brać pod uwagę.

L. Kiertyczak zaznaczył, że dochodzą do nas tylko złe informacje, a przewodniczący mówi że jest lepiej, bo Pan Prezes się uśmiecha. Ja nie chce się do niego uśmiechać, ja chcę zagospodarować te budynki. Jeśli mamy mówić spółce co ma robić, to po co ta spółka?

J. Kowalski podkreślił, że jeśli będziemy ich tylko negocjować, to stoimy przed perspektywą rozwiązania umowy, a to może mieć złe konsekwencje. Nie oceniam działalności spółki wyłącznie na podstawie słów Pana Prezesa. Rozmawiałem ze związkami zawodowymi, rozmawiałem z pacjentami. Część pacjentów jest zadowolona, część nie. Nie sposób zadowolić wszystkich.

L. Kiertyczak zaznaczył, że albo zrobimy wszystko by stopa usług się polepszyła i budynki zagospodarujemy, albo w grudniu zrzekniemy się mandatu.

L. Borkowski podkreślił, że zauważył zmianę stanowiska klubu Wspólna Droga i teraz, dla klubu ta spółka stała się atrakcyjna. Przypomniał, że składano interpelacje do Prezesa Szulińskiego z zapytaniem o zwrot budynków. Czy wtedy byliście zainteresowani odebraniem tych budynków spółce?

J. Kowalski podkreślił, że wtedy intencja była jedynie informacyjna. Potwierdził, że Klub był zainteresowany zwrotem budynków.

L. Borkowski zapytał, czy teraz też chcecie zwrotu?

J. Kowalski podkreślił, że jeśli prezes EMC nie jest zainteresowany prowadzeniem szpitala, to poważnie się zastanawiam.

L. Borkowski podkreślił, że to nie był prezes, a jedynie dyrektor ds. rozwoju.

J. Kowalski podkreślił, że dlatego czeka na decyzję prezesa.

L. Borkowski zapytał, czy GNS ma pomysł na zwiększenie kontraktu? Nie, więc nie jest skuteczna. Rozumiem, że nie mogą pozyskiwać środków unijnych, ale gdyby myśleli poważnie, to by przyszli do Starosty i zaprosili Powiat do spółki i wtedy o środki europejskie mogli by się ubiegać. Nie chcieli tego, wyparli się współpracy. Nie mają nawet pomysłu na usługi komercyjne. Trzeba wysyłać pacjentów do innych szpitali. Nie zainwestowali nawet złotówki w nasz szpital. Traktują to jak mienie państwowe. Nie interesuje ich poprawa jakości usług, tylko jakość swojego zarządzania. Gdyby chcieli to zrobić, to staliby inaczej teraz finansowo. Gdy był SPZOZ personel pozytywnie patrzył na ich przyjsie, bo wszyscy liczyli na lepsze warunki pracy, sprzęt itp. czekali na jakość i nie doczekali się. Ludzie zaczęli odchodzić z pracy, zaczęły się problemy, bo nie ma nowej jakości, stąd te kłopoty. Nic nie reagują na własne problemy.

J. Kowalski podkreślił, że trudno się z tym nie zgodzić, ale w rozmowie z EMC, która mówi „bo GNS nie ma pomysłu na szpital”, stają mi przed oczami slajdy które były pokazywane na komisji i spółka EMC ma pomysł na szpital w następujący sposób: przejęcie szpitala który generował dług i zrobienie tam hospicjum dla dzieci chorych onkologicznie. Czy jeśli pomysłem będzie zamknięcie szpitalnych oddziałów przynoszących straty, a otwarcie nowego specjalistycznego oddziału np. leczenia oczu itp., czy o to chodzi mieszkańcom? To jest też obawa. Czy nie ma ryzyka, że to pomysł na komercjalizację?

J. Kurzępa podkreślił, że jakakolwiek rozmowa z potencjalnym partnerem musi być osadzona w gwarancjach prawa obu stron, do podejmowania odmiennych decyzji, od tych które zostały zaproponowane na początku. Rada w dobrej wierze przekazała SPZOZ, ale straciła sterowność nad tym co się tam dzieje. Nie można powtórzyć tego błędu. Podejmowanie decyzji winno odbyć się po konsultacjach z mieszkańcami. Potrzeby naszych mieszkańców muszą być zaspakajane w pierwszej kolejności, dopiero wtedy możemy rozmawiać o specjalistycznych oddziałach.

To dyskusja zapewne jest dla niektórych frustrująca, gdyż rozmawiamy o tym już 3 rok z rzędu. Mam sobie za złe, że pamiętne stanowisko które przygotowałem o szpitalu, w którym proklamowałem konieczność zerwania ze spółką, że dałem się przekonać do odstąpienia od tego. Dziś blefujemy, ale nie mamy asów atutowych. Solidaryzuje się z L. Kiertyczakiem, nic nam Krośnianom do spawy szpitala w Gubinie. Ten szpital musi zacząć funkcjonować. Zaczynam się zastanawiać jak ja bym się zachował jako radny z Gubina w takiej sytuacji? Jak wytłumaczyć się mieszkańcom z nieudolności – to dylemat radnych z Gubina. Trzeba doprowadzić do sytuacji, gdy budynki z Gubina staną się asem atutowym, a nie blefem.

Pamiętamy o deklaracjach inwestycyjnych, z tego nic nie wynika. Zmierzam do sytuacji, w której jesteśmy w zupełnie nieprzekładalnej perspektywie postrzegania rzeczywistości służby zdrowia, opieki zdrowotnej. Jak sobie tu siedzimy i nie mamy konieczności trafienia do szpitala to możemy tu siedzieć, ale chciałbym nas wszystkich postawić w sytuacji, gdy musimy tam trafić. Dziś jesteśmy w sytuacji, że nie mamy wystarczającej determinacji by tą sprawę uporządkować. To na kogo zrzucimy winę? To my jesteśmy winni. Spółka pracownicza to jedno z możliwych rozwiązań. Mówię to od dwóch lat. Ale nie mam większości by zacząć o tym procedować. Szpital to miękkie podbrzusze naszego powiatu. Jak kogoś chcemy pozbawić kogoś władzy to uderzamy w to miękkie podbrzusze. Nie chodzi o walkę o stołki, ale o zabezpieczenie opieki medycznej mieszkańców. W dniu 7 czerwca była podejmowana uchwała intencyjna. To teraz w porozumieniu pozapolitycznym trzeba przygotować uchwałę obligującą Zarząd do działania. Trzeba zacząć stawiać twarde warunki.

J. Kowalski odnosząc się do propozycji utworzenia spółki pracowniczej, zapytał gdzie będzie jego lokalizacja? Tort jest jeden. Nawet mówić o spółce pracowniczej, nie da się dać wszystkiego wszystkim. Problem polega na tym, że mamy określone możliwości finansowania. Jeśli GNS upadnie i spółka pracownicza będzie jedynym rozwiązaniem, to my jako radni będziemy musieli przekonać siebie, gdzie ma być lokalizacja. Każdy pomysł, który przekona mnie ekonomicznie i spowoduje, że ten szpital będzie fizycznie w stanie się utrzymać, ja poprę.

L. Kiertyczak podkreślił, że my w swoich propozycjach wskazujemy, że szpital ma być w Krośnie Odrzańskim. Mówiłem już, że my się już z tym pogodziliśmy. Chcemy puste budynki zagospodarować. Te propozycje przegłosujmy i dajmy sobie spokój.

G. Świtalski podkreślił, że jak był w Zarządzie to była opracowana procedura spółki samorządowej. Są dokumenty jak to ma funkcjonować. Chcemy tylko odzyskać budynek, by ktoś inny wszedł i świadczył tam usługi medyczne, nie koniecznie szpitalne.

D. Anioł podkreśliła, że 3 lata dyskusji, to żenujące. Na nas spoczywa odpowiedzialność. Nasz związek ze spółką, to jak małżeństwo. Uczciwości już nie było od początku. To związek toksyczny. Ja dziękuję tej spółce.

J. Kowalski podkreślił, że mądrości i siła w grupie.

Ad. 20

Sprawy różne

J. Marciniak poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu obecni byli przedstawiciele gmin, którzy prezentowali tereny inwestycyjne. Warty zaznaczenia jest fakt, że wtedy nikt nie mówił o szpitalu, za to wszyscy koncentrowali się na stanie dróg. W naszym powiecie. Wszyscy apelowali o poprawę jakości dróg powiatowych.

J. Kowalski poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo w sprawie udostępnienia numerów telefonów radnych na potrzeby Wydziału Partnerstwa z radnymi. Biuro Rady z oczywistych powodów tych numerów nie udostępniło, gdyż często są to Państwa prywatne numery. Jeśli ktoś z radnych będzie zainteresowany udostępnieniem numeru, proszę o zgłaszanie się do Biura Rady.

J. Kowalski poinformował, że radny M. Glaz wycofał się z deklaracji przekazywania 200 zł na Fundusz Pomocy dzieciom z Domu Dziecka. Od miesiąca lipca będzie przekazywał 50 złotych. Aby dzieci z Domu Dziecka nie straciły tych środków i nie odczuły naszych politycznych zmagania, poinformował, że złożył deklarację dotyczącą potrącania z jego diety kwoty 200 złotych.

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że Przewodniczący nie poddał pan pod głosowanie propozycji Komisji Zdrowia o zagospodarowanie budynków szpitalnych w Gubinie.

J. Kowalski poinformował, że nie ma tego w porządku obrad, nie ma projektu uchwały.

L. Kiertyczak zwracając się do radnego S. Bartczaka w sprawie tego co nauczył się radny w tej kadencji, podkreślił, że uważa iż radny nauczył się wiele. Tylko rób wszystko odwrotnie, jak my to robimy.

J. Kowalski odczytał uchwałę z dnia 7 czerwca br., podkreślił, że to wkomponowuje się we wniosek Komisji Zdrowia.

L. Kiertyczak podkreślił, że tak nie jest. Trzeba zmusić Zarząd do odzyskania budynków. Żeby Zarząd rozpoczął dyskusję z jednym i drugim operatorem, jako rozdający karty. Delegacja powinna być w formie uchwały Rady Powiatu zobowiązującej Zarząd do działania.

J. Kowalski poinformował, że na Zarządzie wniosek Komisji będzie rozpatrzony.

L. Kiertyczak podkreślił, że Komisja to ciało opiniujące dla Rady, a nie dla Zarządu. Jeśli taki wniosek przegłosowaliśmy na komisji, a jeszcze za czasów przewodnictwa Pana Kurzępy uzgodniliśmy, że w sprawach lecznictwa decyzje będziemy podejmować jako Rada. Tą propozycję Komisji Zdrowia powinniśmy przegłosować.

J. Kowalski podkreślił, że pozostaje problem, jak rozwiązać to prawnie? Gdyż ta uchwała może zostać uznana jako zgłoszona za późno i nie prawnie.

W. Banach podkreślił, że jedynym wyjściem jest rozszerzenie porządku obrad, aby móc procedować nad uchwałą. Nie ma obecnie żadnej uchwały, więc trzeba posłużyć się postanowieniami statutu regulującymi inicjatywę uchwałodawczą. Należy wszcząć procedurę legislacji.

L. Kiertyczak nie możemy sobie pozwolić, żeby czekać na kolejną sesję do września.

Starosta zapytał, czym nowa uchwała będzie się różniła od tej z dnia 7 czerwca? Czy będzie to jednoznaczne zobligowanie Zarządu do odbioru budynków?

J. Kowalski zwrócił uwagę, że jednoznaczne odebranie budynków, będzie się wiązało z rozwiązaniem umowy. Jeśli wypowiedziemy umowę Spółce GNS, a EMC nie będzie zainteresowana tym budynkiem, to co wtedy ?

L. Borkowski zapytał, co kierowało wami, że głosowaliście przeciwko?

Starosta podkreślił, że Zarząd Powiatu wykona zalecenia Rady, bo jest do tego zobowiązany, ale musimy wiedzieć za czym głosujemy. Na komisji głosowałem przeciw, ponieważ kierowałem się obawom, że nie będziemy mieli nic.

L. Kiertyczak złożył wniosek formalny o ogłoszenie 10 minutowej przerwy.

J. Kowalski poddał pod głosowanie wniosek o przerwę.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

J. Kowalski ogłosił 10 minutową przerwę do godz. 20.00

J. Kowalski ogłosił koniec przerwy i wznowił obrady

L. Kiertyczak na wniosek grupy radnych (L. Kiertyczak, W. Rogowski, J. Czerepko, R. Sikora, J. Kurzępa, G. Świtalski) złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu – podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Krośnieńskiego do podjęcia działań zmierzających do przejęcia prawnego dysponowania nieruchomości zabudowanych stanowiących własność powiatu, położonych w Gubinie, ul. Śląska 35.

L. Borkowski złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu dotyczącego zmiany uchwały w sprawie składu Komisji Rewizyjnej i odwołania go ze stanowiska Zastępcy przewodniczącego tej komisji.

L. Kowalski poddał pod głosowanie wniosek L. Kiertyczaka.

W wyniku głosowania porządek został rozszerzony - jednogłośnie.

L. Kowalski poddał pod głosowanie wniosek L. Borkowskiego.

W wyniku głosowania wniosek o rozszerzenie porządku został odrzucony stosunkiem głosów – 7 głosów „za” przy 8 głosach „przeciwnych”

J. Kowalski ogłosił 5 minutową przerwę w celu zebrania Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych (w celu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Krośnieńskiego do podjęcia działań zmierzających do przejęcia prawnego dysponowania nieruchomości zabudowanych stanowiących własność powiatu, położonych w Gubinie, ul. Śląska 35).

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Krośnieńskiego do podjęcia działań zmierzających do przejęcia prawnego dysponowania nieruchomości zabudowanych stanowiących własność powiatu, położonych w Gubinie, ul. Śląska 35

J. Kowalski wznowił obrady.

L. Borkowski poinformował, że Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych pozytywnie zaopiniował przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 22

Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie Protokół Nr XXVII/13 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 19 czerwca 2013 roku.

Protokół został przyjęty większością 14 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 23

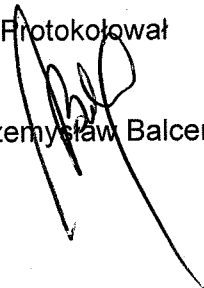
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął XXVIII sesję.

Obrady XXVIII sesji IV kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 20.30

Protokołował

Przemysław Balcerzak



Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego

Jarosław Kowalski

