

Protokół Nr 16/23  
ze zdalnego posiedzenia **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
w dniu 7 czerwca 2023 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10B i rozpoczęło się o godzinie 9<sup>00</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie komisji prowadziła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Bryszewska.

W posiedzeniu ponadto uczestniczyła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim Izabela Kuba-Wysokińska.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim.
2. Sprawy różne.

W wyniku głosowania zmieniony porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

**Ad. 1**

**Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim.**

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Bryszewska poinformowała, że w dniu 29 maja 2023 roku do Rady Powiatu Krośnieńskiego wpłynęło pismo Starosty Krośnieńskiego z dnia 29 maja 2023 r. przekazujące do rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim.

Skarżąca zarzuciła Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy wielokrotne odmówienie przyznania stażu dla wskazanej we wniosku kandydatki oraz poinformowała, że w ostatnim piśmie zabroniono jej odwołania od decyzji.

Skarżąca jest osobą prowadzącą działalność gospodarczą - biuro rachunkowe. We wrześniu 2022 roku skarżąca złożyła wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu na okres 3 miesięcy w celu przyuczenia do zawodu asystenta ds. księgowości, wskazując na staż konkretną osobę. Ww. zobowiązała się do zatrudnienia bezrobotnej niezwłocznie po zakończeniu stażu na okres co najmniej 1 miesiąca na umowę cywilno- prawną. Wniosek rozpatrzono pozytywnie i została zawarta z pracodawcą umowa o odbywanie stażu przez bezrobotnego, w ramach której kandydatka wskazana we wniosku miała odbywać staż w okresie od 30.09.2022 r. do 29.12.2022 r. W dniu 01.12.2022 r. skarżąca złożyła wniosek o przedłużeniu stażu, na podstawie którego Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim przedłużył jego wykonywanie do dnia 29.01.2023 r. Po odbyciu stażu stażystka została zatrudniona przez skarżącą na okres 30 dni, tj. od dnia 30.01.2023 r. do 28.02.2023 r., tylko w połowie wymiaru czasu pracy. Po ustaniu zatrudnienia bezrobotna ponownie zarejestrowała się w tutejszym Urzędzie.

Wyjaśnień w zakresie skargi udzieliła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim Izabela Kuba-Wysokińska.

Poinformowała, że w dniu 05.04.2023 r. skarżąca złożyła kolejny wniosek o staż na stanowisko asystent przetwarzania danych i rozliczeń podatkowych wskazując jako kandydatkę poprzednią uczestniczkę stażu, ale zaznaczając również, że może zostać skierowany inny kandydat.

Ze szczegółowej analizy programów stażu na stanowisku asystenta ds. księgowości oraz na stanowisku asystenta przetwarzania danych i rozliczeń podatkowych wynika, że oba programy stażu zawierają bardzo zbieżne ze sobą obszary zadań, wpisując się zakresowo w stanowisko asystenta ds. księgowości, które były wykonywane przez Panią A.K. podczas odbywanego uprzednio stażu u tego organizatora.

Zgodnie z § 1 ust.3 rozporządzenia MPiPS z dnia 20.08. 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych osoba bezrobotna nie może odbywać ponownie stażu u tego samego organizatora na tym samym stanowisku pracy, na którym wcześniej odbywał staż, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy lub przygotowanie zawodowe dorosłych.

Na podstawie złożonego wniosku przyznano staż na okres 5 miesięcy, ale na inną osobę bezrobotną, uzasadniając, że Pani A.K. korzystała już z tej formy wsparcia na przełomie 2022/2023 r., co w pierwszej kolejności warunkuje jej powrót na rynek pracy poprzez zatrudnienie. W dniu 18.04.2023 r. skarżąca złożyła pismo o wycofanie wniosku o staż, a następnie 26.04.2023 r. wpłynął do Urzędu kolejny wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu, w którym skarżąca wskazała ponownie ww. kandydatkę i nie wyraziła zgody na skierowanie innego kandydata. Komisja składająca się z trzech członków (doradcy zawodowego i dwóch pośredników pracy) wydała negatywną opinię, ze względu na to, że kandydatka wskazana we wniosku korzystała ze stażu w bieżącym roku i posiada kwalifikacje, umiejętności i doświadczenie umożliwiające jej zatrudnienie na lokalnym rynku pracy. Na podstawie analizy wniosku oraz opinii komisji Dyrektor pismem z dnia 9.05.2023 r. poinformował o negatywnym jego rozpatrzeniu uzasadniając podjętą decyzję, że osoba bezrobotna wskazana we wniosku skarżącej, Pani A. K. posiada wykształcenie wyższe kierunek zarządzanie, odbyła staż w Biurze Rachunkowym w okresie od 30.09.2022 r. do 29.01.2023 r. na stanowisku asystent ds. księgowości. Osoba bezrobotna posiada już odpowiednie kwalifikacje i umiejętności oraz doświadczenie zawodowe umożliwiające jej wejście na rynek pracy, a tym samym brak jest uzasadnienia do odbycia ponownie stażu u tego samego pracodawcy prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą. Mając na względzie racjonalność i efektywność w wydatkowaniu środków publicznych Urząd dąży do zwiększenia szans wejścia na rynek pracy jak największej liczbie osób bezrobotnych poprzez ich zatrudnienie po aktywnych formach przeciwdziałaniu bezrobociu jakimi są staże. Wobec powyższego nie są kierowane w danym roku budżetowym te same osoby bezrobotne do odbycia stażu lub innej formy wsparcia, a tym bardziej do tego samego pracodawcy. Nadmieniono również, że staż jest fakultatywną formą wsparcia i wnioskodawcy nie przysługuje droga odwoławcza w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Dnia 24.05.2023 r. ww. ponownie złożyła wniosek o staż wskazując tą samą kandydatkę, bez możliwości skierowania innych osób.

Dyrektor I. Kuba-Wysokińska zaznaczyła, że zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 34 ustawy z dnia 20.04.2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, *dalej ustawa*, staż to nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy przez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą, a więc jest to forma pomocy skierowana do bezrobotnych, a pracodawca zyskuje jedynie pośrednio korzyści z tej formy wsparcia. Osoba, która nabyła praktyczne umiejętności zawodowe w trakcie stażu powinna otrzymać propozycję odpowiedniego zatrudnienia (tak wynika również z wyjaśnień Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej do ustawy).

Zgodnie z art. 53 ust.1 ustawy Starosta może skierować bezrobotnych do odbycia stażu przez okres nieprzekraczający 6 miesięcy (...), zaś ust. 2., że Starosta może skierować do odbycia stażu na okres do 12 miesięcy bezrobotnych, którzy nie ukończyli 30 roku życia. Ustawodawca używając zwrotu "może" wskazuje na fakultatywny charakter przyznawania przedmiotowej formy pomocy.

W pierwszej kolejności tą formą aktywizacji powinny być objęte osoby bezrobotne, które dotychczas nie korzystały ze stażu. Decyzja o przyznaniu form wsparcia jest zdefiniowana poprzez jej efektywność zarówno pod względem kosztowym, jak i zatrudnieniowym. Należy także podkreślić, że osiągnięte roczne wskaźniki efektywności kosztowej i zatrudnieniowej mają wpływ na wysokość przyznanych środków z Funduszu Pracy powiatowi krośnieńskiemu w następnym roku, stanowią jedno z kryteriów ubiegania się o środki z rezerwy Funduszu Pracy.

Wnioskowana forma wsparcia dla każdego organizatora stażu, bez czynienia wyjątku, jest fakultatywną formą wsparcia zgodnie z powołanymi przepisami ustawy. Odbywany staż przez bezrobotnego u organizatora stażu to aktywna forma wsparcia służąca przede wszystkim jego aktywizacji zawodowej, przygotowaniu do wejścia na rynek pracy, z możliwością podjęcia zatrudnienia u samego organizatora stażu, i nie może stanowić zastępczej formy bezkosztowego "zatrudnienia" dla osoby bezrobotnej u organizatora stażu dotowanej ze środków publicznych. Na odmowę udzielenia wsparcia przez Urząd nie przysługuje droga odwoławcza w trybie k.p.a., co wynika z przepisów ustawy, o czym informowany jest każdy wnioskodawca w przypadku odmowy.

Radny A. Iwanicki podkreślił, że obecnie jest to wykorzystywanie środków publicznych przez przedsiębiorców. Zatrudniają bezrobotnych na staż, a następnie nie chcą ich zatrudniać. Kiedyś przepisy były inne i pracodawca musiał zatrudnić po odbyciu stażu. Zapytał, czy bezrobotna dostała jakąś propozycję pracy?

Dyrektor I. Kuba-Wysokińska poinformowała, że bezrobotna jest obecnie pod opieką pośrednika pracy, jest przygotowywana do podjęcia pracy i dlatego nie jest kierowana do form subsydiowanych.

Radny A. Iwanicki podkreślił, że środki są po to by pomóc bezrobotnym, a nie prowadzącym działalność gospodarczą.

Dyrektor I. Kuba-Wysokińska poinformowała, że bezrobotna miała dobrą opinię, a mimo to została zatrudniona jedynie na miesiąc. Po tym miesiącu została zwolniona. Skarżąca za każdym razem składa wniosek o przyznanie stażu, wskazując cały czas tą samą osobę.

J. Szatkowski podkreślił, że skoro jest opinia Ministerstwa to należy również na nią się powołać w uzasadnieniu do uchwały.

W. Leśko podkreślił, że PUP ma wspomagać bezrobotnych, a nie przedsiębiorców.

***Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną (jednogłośnie) i poleciła opracowanie projektu Uchwały Rady Powiatu Krośnieńskiego w przedmiotowym zakresie.***

Ad. 2

**Sprawy różne.**

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokolował

Przemysław Balcerzak

Przewodnicząca Komisji

Krystyna Bryszewska