

Projekt

z dnia 12 czerwca 2023 r.

przedkładam
WICESTAROSTA
Ryszard Zakrzewski

**UCHWAŁA NR XLI/...../2023
RADY POWIATU KROŚNIĘŃSKIEGO**

z dnia 2023 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Krośnie Odrzańskim**

Na podstawie art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 i poz. 803) - uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim, z przyczyn określonych w załączniku do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Krośnieńskiego

Kamil Kuśnierek

KIEROWNIK REFERATU
ds. Obsługi Rady i Zarządu Powiatu
oraz Spraw Technicznych

Przemysław Balcerzak

KIEROWNIK
Przemysław Balcerzak

RADCA PRAWNY
mgr **Wojciech Banach** RZG-410



W dniu 29 maja 2023 roku do Rady Powiatu Krośnieńskiego wpłynęło pismo mieszkanki Gubina z dnia 24 maja 2023 r. Pismo, uznane jako skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim, zostało przekazane do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Powiatu Krośnieńskiego przez Starostę Krośnieńskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2023 r. zapoznała się z pismem skarżącej oraz z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim. Ustalono, że skarżąca zarzuciła Dyktorowi Powiatowego Urzędu Pracy wielokrotne odmówienie przyznania stażu dla wskazanej we wniosku kandydatki oraz poinformowała, że w ostatnim piśmie zabroniono jej odwołania od decyzji.

Z wyjaśnień Dyrektora PUP wynika, że skarżąca jest osobą prowadzącą działalność gospodarczą - biuro rachunkowe. We wrześniu 2022 roku złożyła wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu na okres 3 miesięcy w celu przyuczenia do zawodu „asystenta ds. księgowości”, wskazując na staż konkretną osobę. Wnioskodawczyni (skarżąca) zobowiązała się do zatrudnienia bezrobotnej niezwłocznie po zakończeniu stażu na okres co najmniej 1 miesiąca na umowę cywilno - prawną. Wniosek rozpatrzono pozytywnie i z pracodawcą została zawarta umowa o odbywanie stażu przez bezrobotnego, w ramach której kandydatka wskazana we wniosku miała odbywać staż w okresie od 30.09.2022 r. do 29.12.2022 r. W dniu 01.12.2022 r. skarżąca złożyła wniosek o przedłużenie stażu, na podstawie którego Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim przedłużył jego wykonywanie do dnia 29.01.2023 r. Po odbyciu stażu stażystka została zatrudniona przez skarżącą na okres 30 dni, tj. od dnia 30.01.2023 r. do 28.02.2023 r., ale tylko w połowie wymiaru czasu pracy. Po ustaniu zatrudnienia bezrobotna ponownie zarejestrowała się w tutejszym PUP. W swojej opinii po odbyciu stażu pracodawca (skarżąca) wskazał m.in., iż stażystka wykonywała swoje zadania samodzielnie i bezbłędnie oraz że sprawdziła się na stanowisku „asystenta ds. księgowości”. Jednocześnie pracodawca zaznaczył, że poleca stażystkę, jako pracownika. Oznacza to, że staż odbyty u pracodawcy przygotował stażystkę do podjęcia zatrudnienia na lokalnym rynku pracy zwłaszcza, że pozostawała ona u skarżącej w zatrudnieniu.

5 kwietnia 2023 r. skarżąca złożyła kolejny wniosek, tym razem o staż na stanowisku „asystent przetwarzania danych i rozliczeń podatkowych” wskazując jako kandydatkę poprzednią uczestniczkę stażu, ale zaznaczając również, że może zostać skierowany inny kandydat. Ze szczegółowej analizy programów stażu na stanowisku „asystenta ds. księgowości” oraz na stanowisku „asystenta przetwarzania danych i rozliczeń podatkowych” wynika, że oba programy stażu zawierają bardzo zbieżne ze sobą obszary zadań, wpisując się zakresowo w stanowisko „asystenta ds. księgowości”, które były wykonywane przez bezrobotną podczas odbywanego uprzednio stażu u tego organizatora. Zgodnie z obowiązującymi przepisami,

tj. z § 1 ust. 3 rozporządzenia MPiPS z dnia 20.08. 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych, osoba bezrobotna nie może odbywać ponownie stażu u tego samego organizatora na tym samym stanowisku pracy, na którym wcześniej odbywał staż, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy lub przygotowanie zawodowe dorosłych.

Zgodnie ze złożonym wnioskiem przyznano staż na okres 5 miesięcy, ale na inną osobę bezrobotną, uzasadniając, że wskazana przez skarżącą kandydatka korzystała już z tej formy wsparcia na przełomie 2022/2023 r., co w pierwszej kolejności warunkuje jej powrót na rynek pracy poprzez zatrudnienie. Skutkiem tego, 18 kwietnia 2023 r. bezrobotna złożyła pismo o wycofanie wniosku o staż, a następnie 26 kwietnia 2023 r. wpłynął do PUP kolejny wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu, w którym skarżąca wskazała ponownie ww. kandydatkę i nie wyraziła zgody na skierowanie innego kandydata. Komisja składająca się z trzech członków (doradcy zawodowego i dwóch pośredników pracy) wydała negatywną opinię, ze względu na to, że kandydatka wskazana we wniosku korzystała ze stażu w bieżącym roku i posiada kwalifikacje, umiejętności i doświadczenie umożliwiające jej zatrudnienie na lokalnym rynku pracy.

Mając na względzie racjonalność i efektywność w wydatkowaniu środków publicznych urząd dąży do zwiększenia szans wejścia na rynek pracy jak największej liczbie osób bezrobotnych poprzez ich zatrudnienie po aktywnych formach przeciwdziałaniu bezrobociu jakimi są staże. Wobec powyższego nie są kierowane w danym roku budżetowym te same osoby bezrobotne do odbycia stażu lub innej formy wsparcia, a tym bardziej do tego samego pracodawcy. Staż jest fakultatywną formą wsparcia i wnioskodawcy nie przysługuje droga odwoławcza w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. W pierwszej kolejności tą formą aktywizacji (staż) powinny być objęte osoby bezrobotne, które dotychczas nie korzystały ze stażu. Decyzja o przyznaniu form wsparcia jest zdefiniowana poprzez jej efektywność zarówno pod względem kosztowym, jak i zatrudnieniowym.

Komisja podkreśla, że jednym z głównych zadań Powiatowego Urzędu Pracy jest udzielanie pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy także w ramach stażu, który nie jest wyłącznie formą wsparcia dla pracodawcy, ale ma na celu przede wszystkim aktywizację bezrobotnych. Członkowie komisji zwracają również uwagę, że skarżąca wystawiła bardzo dobrą opinię bezrobotnej (po odbyciu stażu), a mimo to nie chce jej zatrudnić w swojej firmie, tylko liczy na formy subsydiowane. Obecnie bezrobotna jest pod opieką pośrednika pracy, jest przygotowywana do podjęcia pracy i dlatego nie jest kierowana do form subsydiowanych.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 34 ustawy z dnia 20.04.2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, staż to nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy przez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą, a więc jest to forma pomocy skierowana do bezrobotnych, a pracodawca zyskuje jedynie pośrednio korzyści z tej formy wsparcia. Osoba, która nabyła praktyczne umiejętności zawodowe w trakcie stażu powinna otrzymać propozycję odpowiedniego zatrudnienia.

Jednocześnie Komisja wskazuje, że uczyniony zarzut odnośnie niesprawiedliwego różnicowania organizatorów stażu nie jest prawdziwy i jest krzywdzący zarówno dla PUP jak i jego dyrektora. Kwestia ta nie ma

żadnego wpływu na jego decyzje, w tym dotyczące udzielania stażu. Obowiązuje tutaj zasada równego traktowania i równych szans dla wszystkich bezrobotnych i pracodawców. PUP nie ma prawa żądać we wniosku o zawarcie umowy na zorganizowanie stażu danych odnośnie niepełnosprawności organizatora. Ponadto zarzut braku wsparcia skarżącej ze strony PUP w opinii Komisji jest bezzasadny. Od 2014 r. pracodawca wielokrotnie skorzystał z różnych form wsparcia oferowanych przez PUP.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi w całości za bezzasadną.

Rada Powiatu Krośnieńskiego zgodnie z rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kpa – Rada Powiatu Krośnieńskiego informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Powiatu Krośnieńskiego może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim

Zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526 i Dz.U z 2023 r. poz. 572) rada powiatu rozpatruje skargi, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, a w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Do zadań komisji skarg, wniosków i petycji, na podstawie § 38 Statutu Powiatu Krośnieńskiego, należy przygotowanie dla rady powiatu propozycji rozstrzygnięć skarg, dla których rozpatrzenia właściwa jest rada powiatu oraz wniosków i petycji składanych przez obywateli, w tym wypracowywanie projektów uchwał rady powiatu.

W dniu 7 czerwca 2023 roku podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji informację w przedmiocie skargi przedłożyła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim. Na podstawie przedstawionych informacji Komisja wypracowała niniejszy projekt uchwały.

