

**Projekt**

z dnia 9 listopada 2022 r.

przedkładam .....

**Grzegorz Garczyński**

**UCHWAŁA NR ...../...../2022  
RADY POWIATU KROŚNIENSKIEGO**

z dnia ..... 2022 roku

**w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi  
oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu**

Na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988, 1002, 1768 i 1783) - uchwała się, co następuje:

§ 1. Ustala się na rok 2023 wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi na terenie Powiatu Krośnieńskiego, w przypadkach określonych w art. 130a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym w kwocie brutto:

- 1) rower lub motorower:
  - a) za usunięcie - 144 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania - 27 zł;
- 2) motocykl:
  - a) za usunięcie - 281 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania - 37 zł;
- 3) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5t:
  - a) za usunięcie - 606 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania - 52 zł;
- 4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5t do 7,5t:
  - a) za usunięcie - 757 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania - 68 zł;
- 5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5t do 16t:
  - a) za usunięcie - 1.069 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania - 97 zł;
- 6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16t:
  - a) za usunięcie - 1.576 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania - 173 zł;
- 7) pojazd przewożący materiały niebezpieczne:
  - a) za usunięcie - 1.917 zł,

Z up. Starosty  
Miejski Ośrodek Kultury i Sportu  
Krośno

RADA POWIATU  
KROŚNIENSKIEGO

SKARBNIK  
Anna Halicka

KIEROWNIK REFERATU  
ds. Czynu Rady Zarządu Powiatu  
oraz Spraw Technicznych

Przemysław Balcerzak  
Strona 1

SEKRETARZ  
Anna Halicka

b) za każdą dobę przechowywania - 252 zł.

8) hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego:

a) za usunięcie - 144 zł,

b) za każdą dobę przechowywania - 27 zł.

§ 2. Ustala się na rok 2023 wysokość kosztów, o których mowa w art. 130a ust. 2a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. - Prawo o ruchu drogowym w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w kwocie w wysokości 50% opłaty brutto jak za jego usunięcie określonej w § 1 uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Krośnieńskiego

**Kamil Kuśnierek**

## UZASADNIENIE

### do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na rok 2023

Na podstawie art. 130a ust. 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.- Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 988 ze zm.) usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu ustala corocznie wysokość opłat za usuwanie pojazdów z dróg, przechowywanie ich na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu - biorąc pod uwagę obwieszczenie ministra właściwego do spraw finansów publicznych w sprawie ogłoszenia maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym. Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 26 lipca 2022 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2023 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym ukazało się w Monitorze Polskim w dniu 02 sierpnia 2022 r. pod poz. 738.

Zaproponowana wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu są konsekwencją szczegółowej analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku - Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem.

Analiza przesłanek ustawowych:

- koszt usuwania i przechowywania pojazdów.

Tab. nr 1.

	2019 r.	2020 r.	2021 r.	2022 r. (do końca sierpnia)
Koszty poniesione przez powiat na holowanie i parkowanie pojazdów	49.854,80	51.666,49	38.025,77	31.885,00
przychody powiatu z tytułu odebranych pojazdów	39.331,78	22.569,00	28,937,40	27.008,00
Strata (-)/ zysk(+)	<b>- 10.523,02</b>	<b>-29.097,49</b>	<b>- 9.088,37</b>	<b>- 4.877,00</b>

W tab. nr 1 przedstawiono jak wygląda sytuacja Powiatu Krośnieńskiego na przestrzeni lat 2019-2022. Mimo uchwalanych corocznie maksymalnych stawek, przy nieco niższych stawkach wykonawcy, zadanie usuwania pojazdów oraz ich parkowania z roku na rok generuje straty. Zadanie to nie jest dofinansowywane z budżetu

państwa, jest to zadanie własne, które powiat finansuje z własnych środków, w tabeli wliczono dodatkowe koszty takie jak:

- koszty rzeczoznawcy;
- koszty postępowań sądowych, kuratorów, komorników;
- koszty ubezpieczenia pojazdów.

Do powyższego nie wliczono kosztów pracownika (1/2 etatu) czy obsługi pocztowej korespondencji związanej z wykonywanym zadaniem.

Ograniczenie wysokości uchwalanych stawek, oznaczałoby konieczność dofinansowania z dodatkowych środków kosztów usunięcia każdego z pojazdów w coraz większym zakresie, na co powiat nie posiada środków, co w konsekwencji może w przyszłości skutkować ograniczeniem sprawności realizacji powierzonego zadania.

Należy również zauważyć, że Starosta Krośnieński kierując się dobrem obywatela od 2017 r. zdecydował, że pojazdy będą pozostawać na parkingu strzeżonym tylko 30 dni. Dzięki temu znacznie obniżono koszty przechowywania pojazdów zarówno z korzyścią dla obywateli jak i powiatu. Decyzje administracyjne naliczające koszty ponoszone przez właścicieli pojazdów związane z usunięciem oraz parkowaniem pojazdu na podstawie art. 130 a ustawy Prawo o ruchu drogowym uległy znacznemu zmniejszeniu z przeszło ok 7.000 – 8.000 zł do maksymalnie ok 2.000 zł w chwili obecnej. Niestety, mimo podjęcia tych kroków, zadanie to dalej generuje znaczne koszty dla powiatu, ponieważ wielu właścicieli nie odbiera pojazdów i nie uiszcza opłaty za ich usunięcie i parkowanie, a ścigalność komornicza dot. ww. opłat jest często niewykonalna.

- konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg oraz przechowywaniem usuniętych pojazdów.

Tak sformułowana wytyczna wymaga wcześniejszego wyjaśnienia użytego w niej pojęcia „sprawność realizacji zadań”. Sprawność działań jest podstawowym pojęciem prakseologii. W zastosowaniach praktycznych największe znaczenie ma podejście syntetyczne odnoszące się do ogółu wszystkich walorów danego działania rozpatrywanych łącznie - nie zaś podejście uniwersalne (sprawność jako pojęcie abstrakcyjne), czy manipulacyjne (odnoszące się do poszczególnych czynności) (por. T. Kotarbiński, Traktat o dobrej robocie, Ossolineum, Wrocław - Warszawa - Kraków - Gdańsk, 1973, s. 373-374). W klasycznym podejściu na sprawność działania składają się (por. Organizacja i zarządzanie, p. zb. p. red. M. Przybyły, Akademia Ekonomiczna, Wrocław 2001, s. 43):

- skuteczność wyrażająca zgodność wyniku z celem;
- ekonomiczność – wyrażająca stosunek wyniku użytecznego do kosztu; działanie jest uznawane za ekonomiczne, gdy ekonomiczna wartość wyniku jest wyższa niż wysokość poniesionych w związku z tym kosztów.

Należy zatem rozważyć, co jest celem zadania publicznego polegającego na usuwaniu pojazdów z dróg w trybie art. 130a i – będącego konsekwencją usunięcia – przechowywania pojazdu. Analiza przesłanek usunięcia pozwala stwierdzić, że celem tym jest, co do zasady, zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Większość przesłanek można bowiem ująć w dwóch grupach:

- pozostawienie pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i stanowi dolegliwość dla innych, w szczególności utrudnia ruch lub zagraża bezpieczeństwu;
- zatrzymanie pojazdu, który z różnych względów - związanych zarówno z pojazdem, jak i z osobą nim kierującą - nie powinien się w danym miejscu lub okolicznościach poruszać.

Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa wynikać powinno nie tylko z samego faktu likwidacji stanu zagrażającego bezpieczeństwu, lecz również poprzez prewencję indywidualną, jak i ogólną. Warto odnotować, że zwrócił na ten aspekt uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach, który w wyroku z dnia 14 sierpnia 2014 r., sygn. II SA/GI 387/14 stwierdził: „Wysokość stawek za przechowywanie pojazdów usuwanych z drogi jest ustalana na podstawie art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym, które różnią się w sposób zdecydowany od stawek opłat pobieranych na innych parkingach ma na celu nie tylko zwrot kosztów poniesionych przez dozorców i należne im z tego tytułu wynagrodzenie, ale przede wszystkim dyscyplinowanie właścicieli czy dysponentów usuwanych z drogi pojazdów stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, bądź naruszających inne przepisy.” Nie należy tego mylić z sankcyjnym charakterem opłaty, lecz właśnie upatrywać w tym działania sprzyjającego sprawności realizacji zadania określonego w art. 130a Prawa o ruchu drogowym. Sprawność będzie zatem polegała nie tylko na szybkim usuwaniu pojazdów, lecz przede wszystkim na minimalizacji ogólnej liczby przypadków, w których istnieje konieczność usunięcia pojazdu z drogi. Będzie to zarówno skuteczne (osiągnięcie celu związanego z bezpieczeństwem), jak i ekonomiczne.

Dodatkowo z aspektem ekonomiczności wiąże się ujęcie w kalkulacji opłat różnicy między ogólnymi kosztami realizacji zadania, a realnie uzyskanymi dochodami - zarówno z opłat, o których mowa w art. 130a ust. 5c, jak i zwrotu kosztów, o których mowa w art. 130a ust. 10h Prawa o ruchu drogowym. Przyjąć bowiem należy, że pod pojęciem kosztu występującego w definicji ekonomiczności należy rozumieć dodatkowy koszt ponoszony ze środków publicznych. Im ten koszt jest mniejszy, tym ekonomiczność, a zatem i sprawność realizacji zadania jest wyższa. W tym miejscu należy zauważyć, że zadanie określone w art. 130a ust. 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, jako całość, w powiecie krośnieńskim wykazuje deficyt wynikający z niemożliwości wyegzekwowania kosztów związanych z usuwaniem, przechowywaniem i oszacowaniem pojazdów, które nie zostały odebrane przez osoby uprawnione lub związane z nieustaleniem właściciela pojazdu.

Dodać należy, że w wyroku z dnia 13 stycznia 2017 r., sygn. I OSK 1916/16, Naczelny Sąd Administracyjny słusznie zauważył, że wpływ przesłanek wymienionych w delegacji ustawowej na ostateczne rozstrzygnięcie podejmowane przez radę powiatu wyznaczony jest obowiązkiem ich wzięcia pod uwagę, co daje radzie powiatu pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały. Uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 Prawa

o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przedłożonym projektem.

Przy określeniu kosztów, o których mowa w niniejszej uchwale - w przypadku odstąpienia od decyzji o usunięciu pojazdu należało wziąć pod uwagę koszt dojazdu pojazdu specjalistycznego do miejsca zdarzenia jak również podjęte czynności tj. załadunek i wyładunek pojazdu. Na wysokość kosztów wpływ ma czas pracy kierowcy, koszty eksploatacyjne pojazdu, zaangażowanie specjalistycznego sprzętu, a także koszty rzeczoznawcy, koszty postępowań sądowych, koszty ubezpieczenia pojazdów, koszty obsługi pocztowej a także koszty zatrudnienia pracownika.

W związku z koniecznością corocznego ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów, wobec faktu, iż zmiana wysokości opłat nie stanowi podwyższenia ceny usług, a jedynie podtrzymuje ich realną, zindeksowaną wartość rekompensując koszty wzrostu cen i utrzymując opłacalność usług na dotychczasowym poziomie oraz sprawnej realizacji zadania w projekcie uchwały proponuje się przyjęcie na 2023 r. maksymalnych wysokości stawek opłat określonych w powyższym obwieszczeniu oraz pozostawienie bez zmian kwot kosztów poniesionych w wyniku odstąpienia od wykonania usługi.

#### Analiza lokalnego rynku przedsiębiorców świadczących usługi usuwania i przechowywania pojazdów oraz ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowaniem pojazdów na rok 2023

Od dnia 21 sierpnia 2011 r. obowiązuje zmieniona treść art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (PoRD), zgodnie z którą usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2 należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. Jednocześnie ustawodawca w ust. 6a ustalił maksymalne stawki kwotowe opłat za powyższe czynności, obowiązujące w pierwszym roku funkcjonowania ustawy i udzielił delegacji ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych do ich corocznej zmiany w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych a radzie powiatu do corocznego ustalania w drodze uchwały, w oparciu o powyższe wysokości opłat za te usługi oraz wysokości poniesionych kosztów (o ile zostaną poniesione) w przypadku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu i późniejszego odstąpienia od realizacji zadania.

Uwarunkowania finansowo-gospodarcze w Powiecie Krośnieńskim:

1. Na terenie Powiatu Krośnieńskiego funkcjonuje kilka firm świadczących kompleksowe usługi Pomocy drogowej w zakresie holowania i przechowywania pojazdów, ale żadna z firm (oprócz dwóch wykonawców, którzy w 2023 r. zgłosili chęć wykonywania ww. usługi na terenie Powiatu Krośnieńskiego), nie jest zainteresowana świadczeniem takich usług ze względu na koszty, zbyt duży obszar działania (teren całego powiatu) oraz całoroczną i całodobową dyspozycyjność.

2. Analiza kosztów wynikających z wykonywania zadania wykazuje duże wydatki, które trudno lub nie można wyegzekwować od właścicieli usuniętych i przechowywanych pojazdów (dotyczy pojazdów nie odebranych z parkingu).

3. Wykonywanie zadania we własnym zakresie jest kosztowne i generowałoby duże wydatki (koszt zatrudnienia min. 2 osób, zakup i utrzymanie sprzętu, wynajęcia i dostosowania placu, całodobowa dyspozycyjność).

4. Realizacja zadania wykazuje straty i nieopłacalność. Może stanowić jedynie działalność dodatkową dla podmiotów, które działają komercyjnie w zakresie usuwania i przechowywania pojazdów i posiadają już tabor, plac i obsługę do prowadzenia takiej działalności.

Reasumując, nie posiadając warunków technicznych sprzętu, pracowników, odpowiedniego placu - prowadzenie samodzielnie zadania wynikającego z art. 130a ustawy PoRD, Powiat Krośnieński powinien nadal zlecać przedsiębiorcy, który posiada warunki, sprzęt oraz pracowników do jego realizacji.

Wobec powyższego, przyjęcie stawek na poziomie maksymalnym ustalonym przez Ministra Finansów obwieszczeniem z dnia 26 lipca 2022 r. ogłoszonym w dniu 2 sierpnia 2022 r. pod poz. 738 w Monitorze Polskim, zawierającym maksymalne stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym, obowiązujące w roku 2023, jest w pełni uzasadnione i nie stanowi podwyższenia ceny usług, a jedynie podtrzymuje ich realną, zindeksowaną wartość rekompensując w minimalnym stopniu koszty ponoszone przez powiat.

Z up. Starosty  
Miejski Ośrodek Funkcyjny  
Szczepińskiego Wydziału Komunikacji,  
Transportu i Dróg

Sporządziła: Izabela Żmuda, Starszy Specjalista Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg