

Protokół Nr 16/21
z posiedzenia **Komisji Rewizyjnej**
w dniu 14 września 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10B i rozpoczęło się o godz. 9.00. W posiedzeniu uczestniczyli wg załączonej listy obecności. Posiedzenie prowadził Przewodniczący Andrzej Iwanicki.

W posiedzeniu uczestniczyli również Starosta Krośnieński Grzegorz Garczyński, Wicestarosta Ryszard Zakrzewski, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Przemysław Waszkiewicz, Geodeta Powiatowy Roman Szymaniec.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Analiza skarg i wniosków skierowanych do Rady Powiatu i Zarządu Powiatu w 2020 roku.
3. Kontrola Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim w przedmiocie realizacji zadań samorządu powiatowego w zakresie utrzymania dróg powiatowych.
4. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Przyjęcie Protokołu Nr 15/21 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie Protokół Nr 15/21 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 7 czerwca 2021 roku.

W wyniku głosowania Protokół został przyjęty większością 3 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 1. Andrzej Iwanicki | - "za" |
| 2. Paweł Szwed | - "za" |
| 3. Andrzej Rochmiński | - „wstrzymujący” |
| 4. Mirosław Głaz | - "za" |

Ad. 2

Analiza skarg i wniosków skierowanych do Rady Powiatu i Zarządu Powiatu w 2020 roku.

Sekretarz Powiatu Anna Halicka przedstawiła informację dotyczącą skarg i wniosków skierowanych do Rady Powiatu i Zarządu Powiatu w 2020 roku.

Poinformowała, że w 2020 roku do Rady Powiatu Krośnieńskiego nie wpłynęła żadna skarga.

W 2020 roku do Starosty Krośnieńskiego wpłynęły dwie skargi. Skargi dotyczyły Wydziału Geodezji i Kartografii w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim oraz Delegatury Starostwa w Gubinie:

- 1) Pierwsza skarga została złożona 12.05.2020 r. przez adwokata Macieja Wypycha pełnomocnika trzech geodetów Leszka Ochotnego, Tomasza Płocharza i Piotra Wiązowskiego - wszyscy z terenu miasta i gminy Gubin. Skarga dotyczyła pracowników Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami w Delegaturze w Gubinie. Panowie geodeci mieli zastrzeżenia co do prawidłowości działania pracowników Wydz. Geodezji w zakresie bezstronności pracowników samorządowych

oraz sprawności działania tj. przewlekłości prowadzonych przez wydział postępowań w przedmiocie weryfikacji wyników prac geodezyjnych / kartograficznych oraz ich przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Skarga została rozpatrzona i uznana za bezzasadną o czym poinformowano pełnomocnika geodetów adwokata Macieja Wypycha oraz przesłano do wiadomości Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gorzowie Wlkp. Skarga została rozpatrzona w ustawowym terminie

- 2) Druga skarga została złożona w dniu 16.09.2020 r. przez geodetę Michała Spyta i dotyczyła pracowników Ośrodka Dokumentacji Geodezyjno- Kartograficznej w Krośnie Odrzańskim w zakresie przekroczenia ustawowego terminu załatwienia złożonych przez niego prac geodezyjnych. Skargę rozpatrzono i uznano za zasadną o czym poinformowano skarżącego. Z pracownikami przeprowadzono rozmowy dyscyplinujące i uzyskano zapewnienie, że podobne sytuacje nie będą miały w przyszłości miejsca. Skargę rozpatrzono w ustawowym terminie.

A. Halicka podkreśliła, że tendencja jest spadkowa, ponieważ rok wcześniej, tj. w 2019 roku było 6 skarg.

Radny M. Glaz podkreślił, że dobrze by było żeby skarg nie było w ogóle. Ale wyraził zadowolenie z tendencji spadkowej.

Radny P Szwed podkreślił, że nie da się w ciągu jednego roku wszystkiego wyprowadzić.

Starosta G. Garczyński zaznaczył, że temat geodezji trapi wszystkie powiaty. Wskazał, że inwestycje i zmiany w zakresie cyfryzacji geodezji oraz zatrudnienie nowego naczelnika niebawem przyczyni się do wyprowadzenia na prostą. Przypomniął, że w Delegaturze w Gubinie nie było zastrzeżeń czy skarg w zakresie terminowości wydawania operatów. W Krośnie Odrzańskim w pewnym stopniu udało się nad tym problemem zapanować, m.in. dzięki pomocy geodetów z Gubina. Zaznaczył, że cały Wydział pracuje nad tym, aby cały zasób był dostępny cyfrowo.

Radny P. Szwed podkreślił, że należy skupić się również na kwestii wydawania materiałów, gdyż z tym jest jeszcze problem.

Radny M. Glaz wyraził zadowolenie z kontynuacji przedsięwzięć zapoczątkowanych w poprzedniej kadencji. Podkreślił, że obecny Starosta długo mierzył się z problemem pozyskania nowego naczelnika, ale w końcu się udało.

Starosta G. Garczyński podkreślił, że nie umniejsza zasług poprzedników. Wskazał, że nieobecności i pandemia miały również znaczący wpływ na to co się działo w wydziale – zaznaczył, że jedna z pracownic przebywała na opiece ponad 4 miesiące. Wyraził nadzieję, że teraz wszystko idzie w dobrym kierunku, że nie będzie już skarg na pracowników geodezji. Zaznaczył również, że jest wiele spraw gdzie mówi się o naszej winie, a wina leży po stronie geodetów, którzy niestety okłamują swoich klientów. My zawsze sprawdzamy wszelkie skargi. Zwrócił również uwagę na czasami wulgarnie zachowanie geodetów względem pracowników Starostwa. Niedopuszczalne jest wyzywanie urzędników. Podkreślił, że Starostwo stara się wspierać pracowników, pomagając choćby finansowo w studiach za tzw. lojalkę. Musimy zrobić wszystko, by zachować obecnych pracowników.

Radny A. Rochmiński poinformował, że rozmawiał z jednym z geodetów, który wcześniej pracował w Starostwie, a który obecnie nie ma pracy. Wskazał, że mimo problemów kadrowych w Wydziale geodezji, odmówiono jego zatrudnienia, choć przyobiecano mu zatrudnienie.

Starosta G. Garczyński poinformował, że rozmowę z tym geodetą prowadził Wicestarosta R. Zakrzewski, jednakże nikt nikomu nic nie obiecywał. Była to rozmowa zapoznawcza, informacyjna. W międzyczasie udało się pozyskać Panią Naczelnik, dlatego zrezygnowano z zatrudnienia pracownika.

R. Szymaniec podkreślił, że w delegaturze w Gubinie zatrudniony był jeden geodeta, który można powiedzieć że wywołał pewne konflikty. Jednakże po tym jak zrezygnował z pracy w Starostwie, tych konfliktów nie ma.

A. Halicka podkreśliła, że od kiedy obsługa interesantów, w tym geodetów, została przeniesiona na parter, jest ona bardziej komfortowa i odbywa się w kulturalnej atmosferze. Zaznaczyła jednocześnie, że niestety zdarzają się jeszcze nieprzyjemne rozmowy telefoniczne (wyzwiska i krzyki), dlatego zakupiono nową centralę telefoniczną i wszystkie rozmowy będą nagrywane, abyśmy mogli bronić swoich pracowników.

Starosta G. Garczyński podkreślił, że bardzo ważna jest specjalizacja danego pracownika. Po raz pierwszy szukając Naczelnika zdecydowaliśmy się na ujawnienie proponowanego wynagrodzenia. Tylko w ten sposób udało się wzbudzić pewne zainteresowanie, a w konsekwencji zatrudnić Panią Naczelnik. Następnie Starosta odczytał pismo Głównego Geodety Kraju, który wskazał Powiat Krośnieński, jako jeden z niewielu, w którym wykazano największą poprawę w zakresie terminowości wydawania materiałów geodezyjnych w II kwartale br.

Radny M. Glaz podkreślił, że zawsze uważał, że pensje muszą być zróżnicowane. Podkreślił, że może lepiej się stało, że część geodetów zrezygnowało z zatrudnienia. Zaznaczył, że Ci którzy obecnie pracują, powinni być godnie wynagradzani., fachowców trzeba doceniać.

Ad. 3

Kontrola Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim w przedmiocie realizacji zadań samorządu powiatowego w zakresie utrzymania dróg powiatowych.

Starosta przedstawił nowego Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Przemysława Waszkiewicza. Podkreślił, że nowy Dyrektor pracował poprzednio w Urzędzie Gminy Maszewo, jako odpowiedzialny za prowadzenie inwestycji. Następnie był zatrudniony w Starostwie Powiatowym jako p.o. Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Od 10 sierpnia jest na stanowisku Dyrektora ZDP.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Przemysław Waszkiewicz odniósł się do pytań przesłanych przez członków Komisji Rewizyjnej drogą mailową:

1. Porównanie ilości środków przeznaczonych na utrzymanie dróg w poszczególnych gminach, w proporcji do ilości dróg powiatowych na terenie tych gmin.
2. Jakie są plany nowego dyrektora w zakresie ewentualnych zmian w zakresie funkcjonowania tej placówki? Czy wszystko jest ok, czy wymaga zmian?
3. Plany odnośnie inwestycji drogowych w szczególności: inwestycje drogowe do Czetowic i Bielowa.
4. Jakie są kryteria ustalania planów inwestycyjnych?
5. Czy planowany jest wzrost wynagrodzenia?
6. Jakie są potrzeby sprzętowe, w jakim stanie jest posiadany sprzęt, co do wymiany? Koszty funkcjonowania jednostki.

Radni, członkowie komisji poprosili o przesłanie odpowiedzi w formie pisemnej.

Radny P. Szwed podkreślił, że Dyrektor powinien opracować harmonogram bieżących – utrzymaniowych prac drogowych. Jak najmniej powinniśmy wykonywać inwestycje siłami własnymi. Oni powinni zająć się pracami bieżącymi, a inwestycje powinny realizować firmy zewnętrzne.

Dyrektor P. Waszkiewicz podkreślił, że kadra zatrudniona w ZDP jest już w starszym wieku, często schorowana. Zwrócił jednocześnie uwagę, że dotychczas wykonywane prace inwestycyjne, były bardzo często wykonywane ręcznie, co również obciążało fizycznie pracowników ZDP. Podkreślił, że potrzebna jest reorganizacja jednostki również pod tym względem.

Radny M. Glaz podkreślił, że jednostka powinna funkcjonować i likwidowanie Zarządów Dróg w kilku powiatach nie było dobrą decyzją i często ponownie tworzono te jednostki. Musi być taka jednostka choćby do realizacji nagłych, drobnych prac remontowych. Podkreślił, że zlecenie takich drobnych prac często nie jest opłacalne finansowo.

Radny M. Glaz zapytał, jakie wnioski zostały złożone do Polskiego Ładu?

Starosta G. Garczyński poinformował, że złożono trzy inwestycje w 3 kategoriach (ograniczone finansowo): rozbudowa Zakładu Diagnostyki Obrazowej wraz z zakupem tomografu, remont drogi na odcinku Jaromirowice-Żytowań wraz ze ścieżką rowerową oraz budowa nowej Szkoły Specjalnej.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że nie zaplanowano nic na terenie miasta Gubina. Zwrócił uwagę, że planując budowę ścieżki rowerowej należało sprawdzić, czy będzie ona wykorzystywana.

Starosta G. Garczyński podkreślił, że ma być 7 naborów, odbył się teraz pierwszy dlatego nie można kategoryzować, w której gminie zaplanowano inwestycje a w której nie. Podkreślił, że remont drogi wraz ze ścieżką rowerową, nazywana potocznie „obwodnicą Gubina” była analizowana również przez władarzy Gubina, padły również deklaracje pomocy finansowej.

Radny M. Glaz podkreślił, że Krosno Odrzańskie jest dopieszczane w zakresie realizacji inwestycji i to bardzo cieszy. Nas radnych jest 17 i każdy czegoś oczekuje, by było coś zrobione w jego okręgu wyborczym.

Starosta podkreślił, że kadencja potrwa jeszcze ponad 2 lata i przed nami jeszcze wiele inwestycji. Wiadomym jest również, że większość inwestycji realizowanych jest w centralnej części powiatu, ale nie zapominamy o żadnej gminie. Podkreślił, że w latach poprzednich na terenie Krosna Odrzańskiego nie były realizowane żadne inwestycje, dopiero teraz będzie remont ulicy Kościuszki.

M. Glaz zapytał o zimowe utrzymanie dróg, czy lepsze jest zlecenie tego zadania, czy wykonywanie tych prac samodzielnie?

P. Waszkiewicz poinformował, że nie ma obecnie wiedzy w zakresie, jak to wyglądało w latach poprzednich. Podkreślił, że zapozna się z tym tematem w najbliższym czasie. Firmy budżetowe świadczące tego typu usługi czasami nie są tańsze niż firmy prywatne.

M. Glaz podkreślił, że może nie byłoby takiej dyskusji, gdybyśmy byli informowani o tym jakie zadania planuje Zarząd zgłosić do Polskiego Ładu. To są kluczowe decyzje i radni powinni być o tym informowani.

Starosta podkreślił, że jeśli jest taka wola, to w przyszłości będziemy wysyłać taką informację.

A. Rochmiński złożył wniosek formalny, aby przy planach remontowych jednym z kryterium był jej stan degradacji dróg. Degradacja dróg postępuje bardzo szybko. Wiele dróg zostało wyremontowanych, a już po kilku latach wymagają kolejnego remontu (m.in. zniszczenia korzeni drzew). Doskonałym przykładem są drogi powiatowe na terenie Gminy Bobrowice, np. Kosierz-Tarnawa Krośnieńska, Strużka-Dęby. Problem korzeni już był zgłaszany na poprzedniej sesji, ten problem trzeba rozwiązać.

Dyrektor P. Waszkiewicz podkreślił, że temat wycinania korzeni pod budowę drogi był analizowany. Wycinanie korzeni drzew może spowodować uszkodzenie drzewa, a skutkiem tego może być przewrócenie się drzewa.

A. Rochmiński podkreślił, że nie chodzi o wycinkę drzew będących pod ochroną Konserwatora Zabytków, tylko o wycinkę drzew w lasach. To infrastruktura drogowa, która pozwala żyć powiatowi. Na drodze Kosarzyn – Tarnawa Krośnieńska są oznaczone drzewa do wycięcia. Zadeklarował, że tego tematu nie odpuści.

Starosta G. Garczyński zaproponował kolejne spotkanie Komisji Drogowej. Podkreślił, że Pan Waszkiewicz jest dyrektorem dopiero miesiąc. Poprosił Dyrektora by wziął pod uwagę to co dzisiaj zgłaszają radni, m.in. pomysły z Komisji Drogowej (podcinanie korzeni). Zwrócił uwagę na małe środki inwestycyjne jakie powiat może przeznaczyć na drogi. Te problemy są wszędzie. W kolejnych naborach do Polskiego Ładu będziemy chcieli się skupić również na sprawach drogowych. Prawdą jest, że jeśli nie zatrzymamy degradacji, to za kilka lat nie będziemy mieli po czym jeździć.

Radny P. Szwed poprosił, aby Dyrektor ZDP przygotował konkretne wyceny dotyczące podcinania korzeni (technologia i cena).

Radny A. Rochmiński wyraził aprobatę dla pomysłu zaprzestania siłami Zarządu Dróg Powiatowych budowy nowych zatok autobusowych, chodników i w ogóle małych inwestycji. Podkreślił, że powinno to być zlecane w ramach zamówień publicznych firmom zewnętrznym. Wyraził swoje zaniepokojenie, że w żadnych dokumentach nie ma stwierdzenia, że główną przyczyną degradacji dróg powiatowych są wrastające korzenie, szczególnie drzew sosnowych rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie asfaltu (brak pasów drogowych).

O godz. 10.45 obrady opuścił radny A. Rochmiński.

Radny M. Glaz podkreślił, że obecnie drogi remontowane na podwyższonym standardzie wytrzymają kolejne 15-20 lat. Jednak drogi remontowane w latach poprzednich, na szlache, są w złym stanie i faktycznie degradacja postępuje bardzo szybko.

WNIOSEK KOMISJI

1. Zwiększenie wynagrodzeń dla pracowników ZDP przynajmniej o 15 %.
2. Należy dokonać zakupów niezbędnego sprzętu, który usprawni prace ZDP.
3. W planowaniu strategicznym najważniejszych inwestycji drogowych wdrożyć procedury konsultacji społecznych.
4. Należy dokonać zmian organizacyjnych w strukturze ZDP dostosowując je do konkretnych zdań i potrzeb.
5. W szczególności należy zająć się utrzymaniem stanu dróg w lasach stosując metodę podcinania korzeni, które dewastują bieżąca substancje dróg.
6. Kontynuowanie harmonogramu inwestycyjnego z lat 2015 – 2020 (niezakończona inwestycja drogi powiatowej Welmice – Grochów).

Ad. 4

Sprawy różne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował


Przemysław Balcerzak


Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Iwanicki