

Protokół XXI / 12
Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji,
w dniu 29 listopada 2012 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

Obrady XXI sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Kurzępa. Prowadzący obrady poinformował, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Przywitał zaproszonych gości w osobach dr hab. Grażyny Miłkowskiej oraz dr hab. Zdzisława Wołka - Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Zielonogórskiego w Zielonej Górze, którzy na dzisiejszej sesji dokonają omówienia sytuacji dotyczącej kondycji najuboższych środowisk i grup społecznych mieszkających na terenie Powiatu oraz wypracowanie koncepcji wspierania ich.

J. Kurzępa poinformował, że z dniem dzisiejszym składa rezygnację, zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 3 uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.

J. Kurzępa poinformował, że przed sesją radny K. Barczuk w imieniu Klubu „Wspólna Droga” zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu dotyczącego wprowadzenia uchwały zmieniającej w sprawie diet radnych - jako punkt 11 porządku obrad.

J. Kurzępa poinformował, że w związku ze złożoną rezygnacją radnego Lecha Borkowskiego, niezbędne jest wprowadzenie do porządku obrad punktów dotyczących zmiany składu osobowego Komisji rewizyjnej – jako punkty 12 i 13.

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dopisanie punktu 4 w brzmieniu: „4. Informacja dotycząca funkcjonowania NZOZ Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego”.

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dopisanie punktu 10 w brzmieniu: „10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznacza się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych”.

Starosta zaproponował zmianę porządku poprzez wprowadzenie do porządku punktu dotyczącego wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji.

- a) zgłaszanie kandydatów,
- b) wybór komisji skrutacyjnej,
- c) przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie uchwały w sprawie rezygnacji Przewodniczącego Rady Powiatu.

W wyniku głosowania wnioski zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie uchwały dotyczącej powołania nowego Przewodniczącego Rady Powiatu.

W wyniku głosowania wnioski zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu dotyczącego informacji w sprawie funkcjonowania szpitala.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie uchwały w sprawie diet radnych.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/13/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/13/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jacek Kurzępa odczytał rezygnację z funkcji – rezygnacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Danuta Anioł.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 16 głosów „za” przy 1 głosie „przeciwem”.

Ad. 4

Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji.

- d) zgłaszanie kandydatów,
- e) wybór komisji skrutacyjnej,
- f) przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Przewodniczącego Rady Powiatu.

G. Świtalski jako Przewodniczący Klubu „Nowa Droga” zgłosił kandydaturę M. Glaza.

K. Barczuk zgłosił Jarosława Kowalskiego na stanowisko Przewodniczącego Rady Powiatu

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy radny M. Glaz wyraża zgodę na kandydowanie?

M. Glaz wyraził zgodę.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy radny J. Kowalski wyraża zgodę na kandydowanie?

J. Kowalski podkreślił, że gdyby radny M. Glaz był w naszym klubie, byłby moim kandydatem na stanowisko Przewodniczącego. Dlatego będzie mi miło kandydować na to stanowisko i konkurować z radnym Glazem. Radny podziękował J. Kurzępie za jego dzisiejsze zachowanie. Radny podkreślił, że wie co czuje radny Kurzępa, gdyż on sam również kilka miesięcy temu zrezygnował z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

D. Anioł poddała pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów.

W wyniku głosowania lista została zamknięta.

W. Banach zapoznał radnych z zasadami głosowania obowiązującymi przy wyborze Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego. Podkreślił, że procedura nie jest unormowana prawnie, dlatego radni winni przyjąć ją w głosowaniu.

1. Rada Powiatu Krośnieńskiego wybiera ze swoje grona Przewodniczącego rady spośród nieograniczonej liczby kandydatów w głosowaniu tajnym.
2. Głosowanie przeprowadza komisja skrutacyjna w liczbie 3 osób wybrana spośród radnych.
3. Prawo zgłaszania kandydatów przysługuje radnym oraz grupie radnych.
4. Głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania, na których widnieje treść: „Karta do głosowania w wyborach na przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego” oraz zamieszcza się w kolejności alfabetycznej imiona i nazwiska radnych zgłoszonych na kandydatów na przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego. Obok każdego nazwiska z lewej strony znajdują się kratki.
5. Karty do głosowania sporządza Komisja Skrutacyjna po ustaleniu przez Radę listy radnych, którzy kandydują na stanowisko przewodniczącego rady, i rozdaje je radnym.
6. Karty opatrzone są pieczęcią: Rada Powiatu Krośnieńskiego, 66-600 Krosno Odrzańskie, ul. Piastów 10B, tel. 068 383 02 18, fax. 383 02 36.
7. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaku „X” w kratce jednej kratce obok nazwiska kandydata opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.
8. Jeżeli radny na karcie postawi znak „X” w więcej niż jednej kratce, jego głos uważa się za nieważny.
9. Jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawi znaku „X” w kratce obok nazwiska żadnego kandydata jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru.
10. Głosowanie odbywa się poprzez wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej wg listy obecności nazwiska radnego, który podchodzi do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzuca do niej kartę do głosowania.
11. Wybór przewodniczącego Rady Powiatu następuje bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
12. W przypadku braku rozstrzygnięcia, przeprowadza się ponowne wybory łącznie z ponownym zgłaszaniem kandydatów.
13. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.

14. W protokole Komisja Skrutacyjna określa co najmniej:
 - a. liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania,
 - b. imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów,
 - c. liczbę radnych, o którym wydano karty do głosowania,
 - d. liczbę kart wyjętych z urny,
 - e. liczbę głosów nieważnych,
 - f. liczbę głosów ważnych,
 - g. liczbę głosów ważnych bez dokonania wyboru,
 - h. liczbę głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów, a ponadto stwierdza wynik wyborów.
15. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.
16. Protokół podpisują wszystkie osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.
17. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.
18. Prowadzący obrady poddaje pod głosowanie uchwałę stwierdzającą wybór Przewodniczącego Rady Powiatu.

D. Anioł zapytała, czy radni akceptują przedstawione zasady głosowania. Poprosiła o zaakceptowanie zasad w drodze głosowania.

W wyniku głosowania zasady głosowania obowiązujące przy wyborze Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego, zostały przyjęte jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów do składu komisji skrutacyjnej.

R. Pawłowski zgłosił do komisji skrutacyjnej kandydata D. Oleszka.

K. Barczuk zgłosił do komisji skrutacyjnej kandydata S. Bartczaka.

G. Świtalski zgłosił do komisji skrutacyjnej kandydata J. Czerepko.

Wiceprzewodnicząca D. Anioł poprosiła o wyrażenie zgody przez zgłoszonych kandydatów.

D. Oleszek wyraził zgodę na udział w pracach komisji skrutacyjnej.

S. Bartczak wyraził zgodę na udział w pracach komisji skrutacyjnej.

J. Czerepko wyraził zgodę na udział w pracach komisji skrutacyjnej.

D. Anioł poddała pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów.

W wyniku głosowania lista została zamknięta.

D. Anioł ogłosiła 5 minutową przerwę..

Podczas posiedzenia Komisja Skrutacyjna wybrała ze swojego grona Przewodniczącego, którym został radny D. Oleszek. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Dorian Oleszek rozdał karty do głosowania. Zapytał, czy wszyscy radni otrzymali karty do głosowania? Następnie poprosił o przystąpienie do głosowania. Po wywołaniu przez Komisję Skrutacyjną radni wrzucali karty do urny.

Przeprowadzono głosowanie.

D. Anioł zarządziła 10 minutową przerwę.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej D. Oleszek odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej wybranej na XXI sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji w dniu 29 listopada 2012 z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu w wyborach Przewodniczącego Rady Powiatu. Protokół w załączeniu.

Wiceprzewodnicząca D. Anioł poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

D. Anioł przekazała prowadzenie nowemu Przewodniczącemu

M. Glaz podziękował wszystkim radnym za oddane głosy za jego kandydaturę. Podkreślił, że nie bez znaczenia jest to, co dotychczas zrobił Przewodniczący J. Kurzępa. Każdy z nas jest inny i teraz sesję będą wyglądały inaczej. Zaznaczył, że wszyscy powinniśmy się uczyć kultury politycznej, dlatego osobiście dziękuję J. Kurzępie za dotychczasową jego pracę.

Ad. 5

Omówienie sytuacji dotyczącej kondycji najuboższych środowisk i grup społecznych mieszkających na terenie Powiatu oraz wypracowanie koncepcji ich wspierania. Szczegółową informację stanowi prezentacja multimedialna. Informacje w przedmiotowym zakresie przedstawili dr hab. Grażyna Miłkowska oraz dr hab. Zdzisław Wołk - Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Zielonogórskiego w Zielonej Górze.

J. Kurzępa podkreślił, że jest to potężna praca, jaką wykonali profesorowie. To po raz pierwszy sporządzono taki obszerny materiał badawczy. Satysfakcja mieszkańców dominuje w obszarze życia pozainstytucjonalnego, to pewne zadanie do wykonania. Często występuje odmiennosc perspektyw między młodzieżą a przedstawicielami władzy. Może wynika to z oporowania ludzi przed tym, co się do nich mówi. Zamiast poniesienie znaczenia danej tezy, lepiej jest ją krytykować. Zwrócił uwagę na koncepcję samozaradności, relacje między gimnazjalistami a osobami dorosłymi. Młodzież nie zwraca się ze sprawami prywatnymi do nauczycieli, jedynie w sprawach „szkolnych”. Co dzieje się w przestrzeni funkcjonowania instytucji, że uczniowie nie czują chęci podzielenia się w sprawach prywatnych. To znamionuje z pewnym deficytem obywatelskości. Zamykany się w perspektywie rodzinności, i hermetyzujemy się wobec życia społecznego.

L. Borkowski zapytał o metodologie badań, czy były to tylko pytania zadawane przez ankieterów, czy na osobności?

Z. Wołk podkreślił, że była to grupa badawcza 2500 osób dorosłych i 2500 osób spośród młodzieży. Osoby dorosłe prowadziły rozmowy z ankieterami. Badania wśród młodzieży odbywała się za zgodą dyrektorów szkół, ankieterzy wizytowali w szkołach i nie było nacisków osób z zewnątrz.

L. Borkowski podkreślił, że np. w zakresie korzystania z narkotyków, jest duża rozbieżność w wynikach. Może młodzież nie chciała zdradzić, czy brali narkotyki czy nie. Trzeba pochylić się nad tym problemem, bo jest to szeroki problem.

G. Miłkowska podkreśliła, że może być tak, że młodzież wpływała sama na siebie. Być może młodzież nie chciał po raz kolejny rozmawiać o narkotykach, gdyż ten temat poruszany jest bardzo często.

D. Anioł podkreśliła, że z tymi wynikami powinni zapoznać się dyrektorzy placówek oświatowych. Poprosiła Naczelnika Wydziału Edukacji, aby przekazał ten materiał dyrektorom. Podkreśliła, że o wielu problemach w rodzinach się nie mówi, często dzieci nie rozmawiają o swoich problemach, gdyż widzą, że rodzice ze sobą nie rozmawiają.

Z. Wołk podkreślił, że tom pierwszy to dane statystyczne, to zasygnalizowanie pewnych problemów. Dwa pozostałe tomy, to opis konkretnych przypadków, to rezultaty długich rozmów. Zachęcam do przeczytania naszych badań.

M. Glaz podziękował za przedstawioną informację.

Ad.6

Informacja dotycząca funkcjonowania NZOZ Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego.

Informacje w zakresie funkcjonowania NZOZ Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego przedstawiła Prezes Zarządu NZOZ Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego Magdalena Stolińska. Szczegółową informację stanowi prezentacja multimedialna.

Wicestarosta zwrócił uwagę, że Pani Prezes w swoim wystąpieniu powiedziała, że zakończono cięcie kosztów, tymczasem podczas spotkania z Prezesem Roślewskim mówiono o łączeniu szpitali właśnie w celu cięcia kosztów.

M. Stolińska podkreśliła, że w zakresie spraw medycznych, zniwelowano koszty do bezpiecznej granicy i są na stałym poziomie. Teraz podejmujemy działania w zakresie części administracyjnej. Ideą firmy jest kompleksowe zajmowanie się działalnością medyczną, a częścią administracyjną ma zająć się Szczecin. Firma dąży do zmniejszenia obsady osobowej w tzw. „części szarej” i działania będą przejmowane przez firmę zewnętrzną. My będziemy działać tylko w kwestiach medycznych.

Starosta zapytał, czy istnieje zagrożenie dla funkcjonowania szpitala, lub wyprowadzania oddziałów? Jak wygląda sytuacja kadrowa, czy są zagrożenia w tym aspekcie?

M. Stolińska podkreśliła, że zmniejszony kontrakt na rok przyszły nie powoduje zagrożenia dla funkcjonowania szpitala, musimy poszukać jeszcze oszczędności w kosztach. Takim zabiegiem może być próba obniżenia kosztów ubezpieczenia. W takiej formie szpital będzie istniał, centrala może być w Świebodzinie a oddziały będą tu w Krośnie. Zmniejszenie kontraktu nie spowoduje zamknięcia szpitala. W zakresie personelu, jest rotacja, było kilka zagrożeń, ale zostało zażegnanych. Na chirurgii było 4 lekarzy, teraz mamy 3, ale udało nam się pozyskać 3 młodych lekarzy i od grudnia będą dyżurować i zabezpieczać dyżury. Dyżury w całym szpitalu są zabezpieczone. Od grudnia podejmiemy próby pozyskania pacjentów w zakresie badań artroskopowych, ortopedycznych, do konsultacji i operacji w naszym szpitalu. Będzie to 2 lekarzy. Na oddziale internistycznych był problem kadrowy, ale damy sobie radę. Jest bowiem zespół lekarzy pomagających w dyżurach. Na dzień dzisiejszy wiemy, że odchodzi Pani Wakulińska i Pan Widenka. Jestem po uzgodnieniach z nowym lekarzem, który przejmie ordynaturę, to lekarz z okolic Gdańska. Jednocześnie są prowadzone rozmowy z kolejnym lekarzem, czekam na jego decyzję. Oddział Ginekologiczny jest zabezpieczony w całości, również przy pomocy lekarzy z innych szpitali. Pediatria i Neonatologia – dr. Szczot złożyła wypowiedzenie, ale po rozmowie poinformowała, że od grudnia wróci do pracy. Niestety po weekendzie jednak podtrzymała wypowiedzenie. Prowadzone są jednak rozmowy z lekarzami z Zielone Góry, nie widzę zagrożenia dla funkcjonowania tego oddziału, zabezpieczenie dyżurów jest zapewnione. Największy problem jest z internistami, ale na dziś czekamy na nowego lekarza i od nowa ułożymy prace oddziału.

K. Barczuk zapytał, czy prawdą jest informacja, że w połowie grudnia ma być zamknięta internia? Jak bilansuje się spółka, czy przynosi straty, czy zarabia? Mówimy o przekształceniu, łączeniu kilku szpitali, czy w sprawie zadłużenia obecnej spółki ok. 920.000 zł, jest porozumienie dotyczące spłaty przez nową spółkę, czy nowa spółka przejmie to zadłużenie? Czy nie ma ryzyka upadłości spółki? Kto wtedy nam zwróci zaległości spółki?

M. Stolińska podkreśliła, że oddział internistyczny będzie zamknięty na 2 tygodnie, to okres świąteczny. Mamy nadwykonania, które przewyższają miesięczny limit oddziału, nie mamy gwarancji, że NFZ zapłaci nam za nadwykonania. Kolejnym powodem zamknięcia oddziału jest awaria systemu ogrzewania, w jednej części oddziału jest gorąco, w drugiej zimno. Bez pacjentów będzie możliwość przeprowadzenia remontu instalacji, odświeżenie oddziału. NFZ dostanie taką informację, ale szpital zabezpiecza pacjentów, będą dyżury lekarskie i pielęgniarskie. Lekarz POZ i pogotowie będzie wiedziało, że nie przyjmujemy pacjentów. Wynik finansowy po 10 miesiącach to minus 1,9 mln zł. Został podpisane porozumienie z Powiatem w sprawie spłaty zadłużenia i systematycznie się z niego wywiązujemy, spłacamy zadłużenie. Na dziś robimy wszystko, by nie ogłosić upadłości

Starosta podkreślił, że podczas rozmów z właścicielami Spółki wielokrotnie podkreślano, że Powiat musi mieć gwarancję, że nowa spółka przejmie zadłużenie.

J. Kowalski podkreślił, że nie zadawała go stwierdzenie, że jakoś sobie dyrekcja poradzi na internie. Rozumiem konieczność przeprowadzenia remontu pomieszczeń, ale nadal musicie zapewniać opiekę stacjonarną, bo zobowiązuje was do tego kontrakt. Kto personalnie od poniedziałku będzie leczył pacjenta skierowanego na oddział wewnętrzny? Czy wystąpiono o zgodę do innych szpitali w sprawie przyjmowanie naszych pacjentów? Brakuje mi opieki paliatywnej w postępowaniu spółki.

M. Stolińska podkreśliła, że usługi w zakresie paliatywnej są realizowane obecnie przez 3 lekarzy. Mamy podpisany kontrakt na 10 pacjentów w Krośnie i 10 Gubinie.

J. Kowalski zapytał, czy Pani prezes wiadomy jest konflikt między kadrą oddziału położniczego i ordynatorem? Czy w poszukiwaniu cięć kosztów nie można rozważyć problemów nocnej i świątecznej wyjazdowej opieki? W Gubinie pacjent czeka na karetkę z Krosna i po badaniu jest odwożony z powrotem do Gubina. Czy nie ma mniej kosztownych rozwiązań? Często brak lekarza na izbie, powoduje paraliż, bo on jest wtedy na oddziale.

M. Stolińska podkreśliła, że od 17 grudnia oddział internistyczny będzie nieczynny. Kontrakt jest do końca roku, ale my nie możemy odmówić leczenia mimo skończenia limitu. Poinformuję szpitale ościenne o takiej sytuacji. To rzecz którą można spotkać w wielu szpitalach, że czasami brakuje miejsc na oddziałach. Nie zostawiamy mieszkańców bez wiadomości i NFZ też będzie poinformowany. Pani Hadada oraz nowy lekarz będą dyżurowali od poniedziałku. Odnośnie konfliktu na oddziale podkreśliła, że zna sprawę, jednakże, to nie jest miejsce by musiała odpowiadać na to pytanie. W zakresie nocnej i świątecznej opieki widzę nieprawidłowości i od stycznia to zmienimy.

K. Barczuk zwrócił uwagę, że już w chwili obecnej w niedzielę na izbie przyjęć czeka się na lekarza czasami 2,5 godziny. Co będzie gdy oddział zostanie zamknięty? Mieszkańcy nie będą wiedzieli co mają robić. Na izbie przyjęć jest tylko 1 sala przyjęć, dlatego tak długo trzeba czekać na przyjęcie. Czy nie powtórzy się sytuacja, że będziecie przewozić pacjenta między szpitalami?

M. Stolińska podkreśliła, że informacja dotycząca zamknięcia oddziału będzie przekazana do Narodowego Funduszu Zdrowia, do lekarzy rodzinnych oraz do pogotowia ratunkowego oraz do ościennych szpitali. Pacjent będzie obsługiwany przez lekarzy na dyżurach. To będzie lekarz na izbie przyjęć.

- K. Barczuk zapytał, czy nowa spółka przejmie obecne zadłużenie?
- M. Stolińska poinformowała, że nie może odpowiedzieć na to pytanie.
- K. Barczuk zapytał, czy oznacza to, że Powiat może nigdy nie odzyskać tych pieniędzy?
- M. Stolińska podkreśliła, że jest podpisane porozumienie w sprawie spłaty zadłużenia i spłacamy je sukcesywnie.
- L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że szpital jak każdy inny zakład pracy ma również rozłady kadrowe. Zapytał jaka jest jakość usług świadczonych przez kadrę, czy lepsza kadra lekarska odchodzi, czy lepsza przychodzi?
- M. Stolińska podkreśliła, że odchodzą bardzo dobrzy lekarze i przychodzą bardzo dobrzy. Czasami odejście to decyzje personalne i szanujemy decyzje osób odchodzących. Osoby przychodzące są chętne do pracy, są to osoby młodsze, bo taka jest kolej rzeczy.
- J. Czerepko zwrócił uwagę, że od ponad roku pracownicy nie otrzymują świadczeń socjalnych.
- M. Stolińska podkreśliła, że odbyło się spotkanie ze związkami zawodowymi w tej sprawie, trwają prace nad podziałem środków, do 15 grudnia pracownicy otrzymają świadczenia.
- L. Borkowski poruszył temat wykonania kontraktu, większość jest prawie na ukończeniu, kilka pozycji jednak kuleje - poradnia chirurgiczna w Gubinie, poradnia ginekologiczna. Czy takie wykonanie nie decyduje o tym, że kontakt na przyszły rok jest mniejszy i jakie pani widzi rozwiązania by to poprawić? W poradni chirurgicznej w Gubinie lekarz przyjmuje tylko raz w tygodniu. Znamy problemy kadrowe, ale przez taką małą liczbę dyżurów przepadają środki z kontraktu.
- M. Stolińska podkreśliła, że środki finansowe nie przepadają, gdyż dokonywane są przesunięcia na te oddziały lub poradnie gdzie występują nadwykonania. Nie chce przenosić środków po to by obniżyć kontraktów na te poradnie. Liczę na to, że porozumiemy się z lekarzami i dyżury będą częściej w tych poradniach. W zakresie poradni ginekologicznej i świadczonych badań cytologicznych, zaniżył wykonanie kontraktu początek roku. Pod koniec roku świadczenia przekraczają często 100% zakładanego kontraktu.
- L. Borkowski zapytał, czy pacjentki cytologiczne stoją w tych samych kolejkach co inne pacjentki, czy oddzielnie?
- M. Stolińska poinformowała, że jest jedna kolejka dla wszystkich pacjentek.
- L. Borkowski zaproponował, aby utworzyć osobną kolejkę na badania cytologiczne. Często oczekiwanie w jednej kolejce zniechęca pacjentki. Długotrwałe oczekiwanie na badanie - 2 miesiące, to nie działanie profilaktyczne. Trzeba otworzyć się na tego typu badania. Zapytał o transport sanitarny – lekarz kierując pacjenta do szpitala kieruje się odległością do najbliższego szpitala. Gdzie mamy kierować pacjentów od 17 grudnia, do których szpitali, czy mamy dowolność?
- M. Stolińska podkreśliła, że należy kierować pacjentów do najbliższej jednostki, która dysponuje oddziałem. Często jest tak, że pacjenta przywozi się do Krosna, a karetka szpitalna odwozi do Zielonej Góry. Podamy lekarzom informacje, które szpitale będą przyjmować pacjentów. W przypadku remontu oddziału nie pytam się o zgodę szpitali, ja informuję, że jesteśmy zamknięci i że będziemy kierować pacjentów do innych szpitali.

L. Borkowski zwrócił uwagę, że w innych szpitalach też mogą być nadwykonania, NFZ powinien zorganizować, które szpitale będą przyjmować naszych pacjentów w takiej sytuacji. Radny zapytał o planowane zabiegi artroskopowe, czy będą realizowane już od stycznia?

M. Stolińska podkreśliła, że zabiegi będą uzależnione od lekarzy oraz od ilości pacjentów. Będą to cykliczne zabiegi w miesiącu. Zabiegi będą realizowane w ramach kontraktu oddziału chirurgicznego.

D. Anioł zapytała, od kiedy spółka podpisała porozumienie o spłacie zadłużenia?

M. Stolińska poinformowała, że nastąpiło to 2 miesiące temu i już 2 spłaty zostały dokonane.

D. Anioł zwróciła uwagę, że po 10 miesiącach bilans szpitala to 1,9 mln złotych na minusie. Wynika to przede wszystkim z restrukturyzacji, zwolnień i wypłacanych odpraw. Dlaczego NFZ nie płaci nadwykonań w naszym szpitalu, w niektórych szpitalach płaci? Mamy problem ze służbą zdrowia od wielu lat. Czego się Pani obawia i czego od nas oczekuje?

M. Stolińska podkreśliła, że NFZ jest bardzo nieobliczalny, jednak pracują tam również ludzie, którzy mają do czynienia ze służbą zdrowia, musimy jakoś ze sobą współpracować. Ich sytuacja jest ciężka, tak jak nasza. Od Państwa radnych oczekuję trochę cierpliwości, wyrozumiałości, staramy się to wszystko poukładać przy trudnej sytuacji finansowej w całym kraju.

J. Marciniak podkreślił, że 1,9 mln złotych to strata za ten rok, zapytał jakie jest zadłużenie za lata poprzednie?

M. Stolińska poinformowała, że za rok poprzedni zadłużenie wyniosło 2,3 mln złotych.

M. Glaz podkreślił, że obecny system jest niezrozumiały. Niezrozumiałe jest dlaczego NFZ nie płaci za nadwykonania. Może warto wypracować jakieś stanowisko Rady w tym zakresie, wysłać je do Ministerstwa, NFZ. Choć to spółka prowadzi szpital, wszyscy mamy nadzieję, że nie będzie czarnych scenariuszy i że szpitala nie zlikwidują. Spółka musi zrozumieć nasze obawy o ten szpital.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Krośnieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Krośnieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Glaz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Gubin o statusie miejskim pomocy finansowej na wykonanie zadania publicznego – Budowa parkingu przy Przedszkolu Miejskim nr 3 w Gubinie.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Gubin o statusie miejskim pomocy finansowej na wykonanie zadania publicznego – Budowa parkingu przy Przedszkolu Miejskim nr 3 w Gubinie.

M. Duch podkreślił, że w tak trudnych czasach Zarząd lekka ręką wydaje 20.000 złotych, a parking nie jest nawet przy naszej drodze.

Starosta R. Pawłowski wyjaśnił, że budowa parkingu związana jest jeszcze z decyzjami poprzedniego zarządu. Powiat zobowiązał się do dofinansowania zadania- budowa chodnika przy ulicy 1-go Maja w Gubinie. W międzyczasie Burmistrz Miasta Gubina zweryfikował priorytetowe zadania i budowa parkingu jest zadaniem zastępczym.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Glaz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 10 głosów „za” przy 5 głosach „przeciwnych”.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi, oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi, oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Glaz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu na rok 2012.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu na rok 2012.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Glaz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 10 głosów „za” przy 5 głosach „wstrzymujących”.

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2012-2021.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2012-2021.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Glaz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący M. Glaz ogłosił 10 minutową przerwę w celu odbycia posiedzenia Komisji Planu i Budżetu, która winna zaopiniować projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

O godz. 13.35 obrady opuścił radny J. Kurzępa (16/17).

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Glaz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet przysługujących radnemu powiatu

Przewodniczący poinformował, że z względów proceduralnych uchwała nie może być procedowana, gdyż dotyczy ona środków finansowych. Projekt zostanie przekazany do Zarządu Powiatu oraz zostanie poddany pod dyskusję na posiedzeniach komisji merytorycznych. Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny w sprawie skierowania projektu uchwały do Zarządu i komisji.

K. Barczuk zwrócił uwagę, że przed chwilą odbyło się posiedzenie Komisji Planu i Budżetu w celu zaopiniowania uchwały dotyczącej środków PFRON. Kolejna sesja będzie sesją budżetową. Aby móc w budżecie zaplanować podwyżki dla pracowników niezbędne jest podjęcie właśnie uchwały o dietach. My wskazujemy skąd wziąć pieniądze na podwyżki. Radny złożył wniosek formalny o procedowanie uchwała na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie swój wniosek w sprawie skierowania uchwały pod obrady Zarządu i komisji.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 11 głosów „za” przy 5 głosach „przeciwnych”.

Ad.14

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/13/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

M. Glaz poinformował, że w dniu dzisiejszym radny L. Borkowski złożył rezygnację z funkcji członka Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Glaz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 15 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 15

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/13/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

M. Glaz poinformował, że Statut określa skład komisji. Klub radnych może mieć swojego przedstawiciela.

K. Barczuk podkreślił, że Klub stoi na stanowisku, że dobrze jest gdy opozycja ma przewodniczącego. Dziś nie możemy zgłosić kandydata na wiceprzewodniczącego.

Wicestarosta zgłosił kandydaturę L. Borkowskiego na stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

M. Glaz zapytał L. Borkowskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie?

L. Borkowski wyraził zgodę.

M. Glaz poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów.

W wyniku głosowania lista została zamknięta.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Glaz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 16

Informacja w zakresie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Glaz poinformował, że w dniu 4 grudnia br. odbędzie się w Urzędzie Skarbowym szkolenie w zakresie wypełniania oświadczeń majątkowych. Zachęcał radnych do udziału w takim szkoleniu, gdyż składanie oświadczeń majątkowych jest to bardzo ważny obowiązek każdego radnego.

Przewodniczący odczytał analizę oświadczeń majątkowych radnych Rady Powiatu.

Ad.17

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Informacja z pracy Zarządu została przesłana do radnych wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Ponadto Zarząd Powiatu obradował w dniach 21 i 27 listopada 2012 roku:

W dniu 21 listopada 2012 roku Zarząd Powiatu:

1. ogłosił przetargu na zakup i dostawę mebli na potrzeby Domu Dziecka w Krośnie Odrzańskim

W dniu 27 listopada 2012 roku Zarząd Powiatu:

1. zapoznał się z wnioskiem radnego Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w sprawie wykonania w roku 2013 zadań drogowych oraz wnioskiem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gubinie w sprawie listy priorytetowych zadań remontowo-inwestycyjnych na ulicach powiatowych w Gubinie - Zarząd wpisał zadania do katalogu zadań

- oczekujących, jednocześnie polecił wystąpić do pozostałych gmin o podanie wykazu priorytetowych zadań drogowych w poszczególnych gminach,
2. przyjął Sprawozdanie z zadania audytowego w temacie Struktura organizacyjna i poziom zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Krośnie Odrzańskim,
 3. udzielił pełnomocnictwa Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie Odrzańskim do złożenia wniosku, jego podpisania oraz realizacji umowy dofinansowania i wykonania umowy pn.: „Termomodernizacja budynków Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie Odrzańskim w ramach systemu zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme),
 4. rozpatrzył wniosek Pana Andrzeja Przygodzkiego (wyłoniony w przetargu nabywca Zespołu Pałacowo-Parkowego w Brzeźnicy) w sprawie ustalenia terminu podpisania aktu notarialnego w sprawie nabycia przedmiotowej nieruchomości,
 5. rozpatrzył wnioski komisji merytorycznych oraz wypracował nowe projekty uchwał i zmiany do porządku dzisiejszej sesji,
 6. podjął uchwałę w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2012,
 7. zapoznał się z pismem Prezesa Zarządu NZOZ Nowy szpital Powiatu Krośnieńskiego w sprawie rezygnacji z użytkowania 4 karetek sanitarnych – Zarząd wyraził zgodę na przejęcie karetek oraz polecił rozpoczęcie procedury sprzedaży,
 8. negatywnie rozpatrzył ofertę firmy Status-Press Zenon Jagieluk w sprawie wydawnictwa prasowego NOWE KRESY,
 9. negatywnie zaopiniował propozycję Lubuskiego Urzędu Marszałkowskiego w sprawie udziału w konkursie „Najlepszy Obiekt Sportowy i Rekreacyjny”,
 10. wyznaczył Starostę Roberta Pawłowskiego oraz Wicestarostę Grzegorza Świtalskiego do reprezentowania Powiatu w zakresie prowadzenia rozmów i podpisania umowy z Pomorską Grupą Konsultingową (umowa na wspólny zakup energii),
 11. upoważnił Starostę do podpisania deklaracji woli przystąpienia do wspólnej realizacji zadania w zakresie zespołu ds. orzekania o stopniu niepełnosprawności.

Ad. 18

Interpelacje i zapytania radnych.

M. Głaz zaznaczył, że jako Przewodniczący będzie chciał, aby interpelacje znalazły się wcześniej w porządku obrad.

K. Barczuk złożył interpelację w sprawie podwyżki wynagrodzenia dla pracowników Starostwa i jednostek. Podkreślił, że podwyżka w wysokości 100 złotych dla pracownika (141,60 zł wraz z kosztami pracodawcy), przy zatrudnieniu ok.310 osób we wszystkich jednostkach to koszt 570.648 złotych. Wskazujemy źródło: 50% obniżenie diet – 186.000 zł rocznie; proponuję aby Starosta i Wicestarosta również obniżyli swoje wynagrodzenie o 1000 zł, co daje kolejne 24000 złotych rocznie + 30.000 z biuletynu który chce wydawać Starostwo. Pozostała kwota pochodzić może ze środków, które winien wpłacić NZOZ. Należałoby zażądać spłaty natychmiastowej co najmniej 1/3 zaległości. Wtedy będą podwyżki dla pracowników.

M. Głaz zwrócił uwagę, że na początku kadencji Rada podjęła decyzję o zamrożeniu diet i mówiono wtedy, że nie będziemy wracać do tego tematu przez okres kadencji. Jestem za podwyżkami dla pracowników, ale sprawa ta musi być zaopiniowana przez Zarząd Powiatu i komisje.

L. Borkowski zapytał, czy podwyżka w jednakowej wysokości dla wszystkich pracowników jest zgodna z prawem?

W. Banach poinformował, że jest zgodna z prawem, nie ma przeciwwskazań.

L. Borkowski podkreślił, że jest przeciwny, aby w tej sytuacji ze szpitala wyciągać pieniądze, mogłoby to doprowadzić do upadłości spółki, nie można podejmować takich decyzji tylko po to by spełnić populistyczne hasła dla pracowników. Bądźmy hojni jeśli chcemy tacy być, zrzeknijmy się diet w całości i wtedy pieniędzy wystarczy na wszystko.

M. Glaz zwrócił uwagę, że interpelacje to ważne sprawy dla powiatu i większość dyskusji powinno odbywać się na komisjach.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że to komentarz Przewodniczącego wywołał dyskusję. Następnie złożył interpelację dotyczące planów inwestycyjnych w szpitalu, wynikających z podpisanej umowy ze Spółką Know-How. Interpelacja została złożona w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

S. Bartczak złożył interpelację w zakresie inwestycji drogowej – remont drogi na odcinku od miejscowości Bytnica do miejscowości Struga. Interpelacja została złożona w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

S. Bartczak złożył interpelację w sprawie zagospodarowania odpadów zielonych, pochodzących z pielęgnacji i utrzymania zieleni znajdującej się w pasach dróg powiatowych. Interpelacja została złożona w formie pisemnej.

J. Czerepko złożył interpelację w sprawie wypracowania stanowiska dotyczącego środków transportu kolejowego na terenie naszego Powiatu.

M. Glaz zaproponował, aby projekt takiego stanowiska wypracowała Komisja Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu.

J. Marciniak zapytał jak realizowane są zadania w zakresie administracji elektronicznej? jakie są plany w tym zakresie, co można załatwić w urzędzie za pośrednictwem administracji elektronicznej?

M. Glaz poprosił o przedstawienie informacji w zakresie sprzedaży pałacu w Brzeźnicy, zapytał czy budżet będzie zwiększony po stronie dochodów po wpłynięciu wylicytowanej kwoty i kiedy to nastąpi?

Ad.19

Wnioski i oświadczenia radnych.

L. Kiertyczak podziękował radnemu Barczukowi, że powołuje się na jego zdanie, przestrzegł radnego przed chodzeniem nad rzekę Bóbr, bo może ktoś posądzić o podglądanie.

S. Bartczak przypomniał, że na ostatniej sesji poruszył kwestię podpisywanie uzasadnień do uchwał przez Przewodniczącego. Nie otrzymał odpowiedzi w tym zakresie.

W. Banach poinformował, że w ciągu 2 tygodni przygotuje opinię prawną w tym zakresie.

Ad.20

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta wyraził swoje zadowolenie z faktu, iż Klub radnych „Wspólna Droga” zmienił swoje zdanie w sprawie podwyżek dla pracowników. Poprzednie wypowiedzi radnych w tym zakresie były inne. Podkreślił, że jest mu łatwiej wypowiadać się w sprawie diet, ponieważ on diety nie pobiera. Sprawa diet dotyczy radnych i kultura polityczna nie jest dobra, gdy informacje w tym zakresie w pierwszej kolejności przekazuje się mediom – nie taka powinna być droga. Ponadto diety to zwrot kosztów dla radnych. Część z radnych dojeżdża, zwalnia

się z pracy, za co ma potrącanie wynagrodzenie, to trzeba uwzględnić. Odnosząc się do swojego wynagrodzenia i wynagrodzenia Wicestarosty podkreślił, że już na początku wynagrodzenie zostało obniżone w stosunku do poprzedniego Starosty. Oszczędności z tego tytułu to prawie 36.000 złotych rocznie. Trzeba dbać o pracowników, musimy jednak spełniać rygorystyczne budżetowe.

Odnosząc się do interpelacji radnego J. Kowalskiego poinformował, że pismo zostanie przygotowane, a radny otrzyma odpowiedź w formie pisemnej.

Odnosząc się do interpelacji radnego S. Bartczaka podkreślił, że na obie interpelacje (droga do Bytnicy oraz administracja elektroniczna) odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej.

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego M. Glaza Starosta potwierdził, że zespół pałacowo-parkowy w Brzeźnicy został sprzedany. Kwota wywoławcza wynosiła ok. 2.077.000 zł, stawił się jeden oferent, dokonano jednego postąpienia. Pałac ze względu na wpisanie do rejestru zabytków został sprzedany z 50% wartości ceny wywoławczej, czyli ok. 1.049.000 złotych.

K. Barczuk odnosząc się do wypowiedzi Starosty dotyczące udzielania wywiadu do gazety w zakresie diet podkreślił, że wynika to z tego, że na sesji interpelacje są na końcu porządku obrad i wtedy mówimy sami do siebie. Nigdzie nie trafia to, o co wnioskujemy. Radny potwierdził, że wnioskował o najwyższe wynagrodzenie dla poprzedniego Starosty. Wnioskowałem o najwyższe wynagrodzenie również dla obecnego Starosty, gdyby inwestycje były na takim poziomie jak wtedy. Odnosząc się do wypowiedzi radnego L. Borkowskiego w zakresie populistycznych haseł, podkreślił, że radny by zmienił zdanie gdyby otrzymał 1400 złotych pensji. Nie robimy nic, kryzys obejmuje wszystkich, nie ma tu populizmu, gdy nie wzrasta wynagrodzenie pracowników, a nasze diety bierzemy w takich wysokościach jak obecnie.

M. Glaz podkreślił, że są to populistyczne hasła, gdyż w wielu zakładach prace ze względu na kryzys obniża się pensje. Zróżnicowanie pensji zawsze będzie, choćby w zależności od pełnionej funkcji. Ale równie ważne jest to by człowiek miał godne wynagrodzenie na życie.

L. Borkowski podkreślił, że nie mam nic przeciwko podwyżkom. Mam duże wątpliwości by szukać pieniędzy w zadłużonym szpitalu, przez co możemy zamknąć drogę dla pacjentów. Jeśli chcemy dać podwyżki, to proszę zawnieść o jeszcze większe zmniejszenie diet, może o całkowitą likwidację diet. Nie może to być droga likwidacji szpitala.

Ad.21

Sprawy różne.

J. Kowalski podkreślił, że projekt uchwały o dietach budzi emocje. Przewodniczący pozwolił sobie na ocenianie go, a to będzie przedmiotem pracy na komisjach. Radny pogratulował szybkości Wicestarosty, który nie wiedząc o artykule w gazecie już się do niego ustosunkował. Zarzut o populizm, nasz wniosek to precyzowanie skąd wziąć środki na podwyżki. Głosowaliśmy przeciwko budowie parkingu w Gubinie, bo może należy szukać oszczędności również w takich działaniach. Wydatki trzeba szacować racjonalnie. Zarząd ma sposobność zapoznania się z uchwałą i rolą Zarządu jest, czy będzie pozytywnie czy negatywnie rozpatrzona. Nie sądzę żeby było fajne atakowanie radnych podczas składania interpelacji. Każda interpelacja jest dobra i mądra i każdą należy przedyskutować. My rozwijamy pomysł radnego Kiertyczaka, a krytykując nas uderzamy w niego.

M. Glaz podkreślił, że w sprawie diet wpłynął projekt uchwały a nie interpelacja.

S. Bartczak pogratulował sprzedaży pałacu w Brzeźnicy i podkreślił, że słusznym było, że nie oddaliśmy go za przysłowiową złotówkę, choć jego sprzedaż nie była łatwa. Podkreślił, że obecny starosta podkreśla, że w stosunku do swojego poprzednika obniżył sobie wynagrodzenie o 1000 złotych. Warto, aby wypowiedane słowa były poparte faktami. Łatwo więc zweryfikować dwie uchwały o wynagrodzeniach starostów, i tak obecny starosta wynagrodzenie zasadnicze ma niższe jedynie o 100 złotych, podobnie dodatek funkcyjny i specjalny. Niższe wynagrodzenie o 1000 złotych wynika jedynie z tego, że obecny starosta ma mniejszy staż pracy niż miał Jacek Hoffmann.

L. Borkowski podkreślił, że nie wymyślił słowa populizm, zaczerpnąłem go z wypowiedzi radnego K. Barczuka, gdy była próba przegłosowania podwyżek dla pracowników, a pomysł zgłaszał radny Kiertyczak.

K. Barczuk odnosząc się do dzisiejszych wypowiedzi Prezesa Zarządu NZOZ zapytał, czy Zarząd Powiatu wiedział o planowanym zamknięciu części szpitala, czy coś ukrywał, czy dzisiaj dopiero to wyszło? Na komisjach dążyłem temat 920.000 złotych zaległości, Pani Prezes cały czas mówiła wymijająco, nie ma na dziś deklaracji, że te środki do nas wrócą. Czy lepiej się pożegnać z tymi środkami, czy cokolwiek wyegzekwować?

L. Borkowski zapytał, czy podpisując umowę ze spółką nie brano pod uwagę jakie jest zabezpieczenie spółki?

Starosta zwrócił uwagę, że nikt nie mówił o zamykaniu szpitala. Mówi się o remoncie i zamknięciu na 2 tygodnie jednego oddziału internistycznego. Nie demonizujcie informacji, gdyż wprowadzacie niepokój społeczny, Zarząd nie miał tej informacji wcześniej. Jest podpisane porozumienie w sprawie spłaty zadłużenia i spółka je spłaca. A wy gdzie byliście jak już powstawało zadłużenie?

Odnosząc się do wypowiedzi radnego w zakresie publikacji prasowych podkreślił, że w jednym artykule została umieszczona odpowiedź Wicestarosty jedynie dzięki uprzejmości redaktora, który dzwonił i poprosił o komentarz, my nie informujemy się przez media.

J. Marciniak zwrócił uwagę, że Starosta kilkakrotnie używał stwierdzeń: wy, oni. Trzeba mówić konkretnie.

M. Glaz podkreślił, że musimy rozmawiać o rozwiązywaniu problemów, a nie szukać winnych sprzed 5 lat. Myślę, że podejmując w poprzednich latach decyzje nikt nie działał przeciwko powiatowi.

J. Marciniak wracając do kwestii precyzyjnych sformułowań podkreślił, że obecna koalicja ustaliła wynagrodzenie Staroście, a nie je obniżyła, gdyż wcześniej obecny starosta takiego wynagrodzenia nie pobierał. Mówimy o kulturze politycznej, a nie dowiedzieliśmy się od rządzącej koalicji dlaczego przewodniczący zrezygnował z funkcji. Widać jak każda rewolucja nawet ta "aksamitna" zjada swoje dzieci i jako dziecko tej rewolucji przewodniczący został dzisiaj pożarty.

M. Glaz podkreślił, że każdy z nas ma prawo podjąć decyzje o rezygnacji.

J. Marciniak podkreślił, że na najbliższej sesji podejmowane będą uchwały w sprawie planów prac komisji na rok przyszły. Zaprosił radnych do składania propozycji do planu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, do współpracy z komisją.

D. Oleszek zwrócił uwagę, że radny Sebastian Bartczak powiedział o przysłowiowej złotówce, żeby nie było że Zarząd proponował oddać pałac, to chyba należało wspomnieć, że to radny Janusz Marciniak zaproponował takie rozwiązanie, a nie Zarząd.

M. Glaz podkreślił, że to była propozycja a nie wniosek, a my jako radni po to jesteśmy w Radzie by dawać pomysły, podsuwać rozwiązania, nawet jeśli czasami są one nie trafione to warto je składać.

Ad.22

Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Mirosław Glaz poddał pod głosowanie Protokół Nr XX/12 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 25 października 2012 roku.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 23

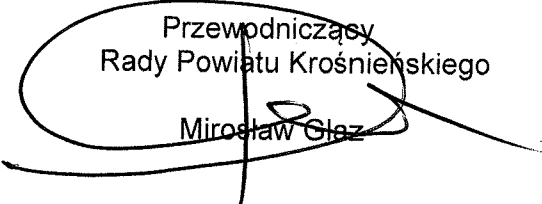
Zamknięcie obrad.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu, który stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął XXI sesję.

Obrady XXI sesji IV kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 14.52.

Protokołował

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego

Mirosław Glaz