

Protokół Nr 21/12
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych
w dniu 20 września 2012 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gubinie, ul. Piastowska 22 i rozpoczęło się o godzinie 9⁰⁰. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Lech Borkowski.

Proponowany porządek obrad:

1. Informacja w zakresie funkcjonowania Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gubinie.
2. Analiza wykonania budżetu powiatu krośnieńskiego za I półrocze 2012 rok.
3. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu.
4. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gubinie Halina Butkiewicz-Łachowska przedstawiła informację dotyczącą funkcjonowania placówki oświatowej, dla której organem prowadzącym jest Powiat Krośnieński. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Dyrektor zwróciła uwagę, że jedynym problemem z jakim boryka się jednostka jest brak sali gimnastycznej.

L. Borkowski zapytał, czy był opracowany projekt sali?

Sekretarz wyjaśnił, że kosztorys oszacowano na ok. 1,5 mln złotych, jest konieczne wpisanie tego zadania do LRPO oraz wpisanie tego do Strategii.

L. Borkowski zasugerował by projekt wpisać w obecną niszę jaka jest w Gubinie, żadna z hal nie jest dostosowana do rozgrywek tenisowych. Z tego można uzyskać dodatkowe pieniądze, można prowadzić treningi.

Sekretarz wyjaśnił, że Powiat może wynajmować, lecz nie może uzyskiwać dochodów z tytułu wynajmu.

Sekretarz zapytał, czy rodzice chętnie przekazują dzieci pod opiekę szkoły?

Dyrektor poinformowała, że mentalność ludzi zmienia się. Zapraszamy dzieci wraz z rodzicami do szkoły. Obecnie tyle samo dzieci rozpoczęło naukę i tyle samo ją zakończyło. Oznacza to, że swoją działalnością przekonujemy rodziców by oddał dzieci pod specjalistyczną opiekę. Coraz więcej dzieci z głębokim upośledzeniem uczęszcza do naszej szkoły. Mamy logopedę, psychologa, pedagoga.

L. Kiertyczak podkreślił, że bardzo ważna jest integracja podopiecznych z innymi szkołami, również z osobami zza granicy. Złożył podziękowania za takie zachowanie dyrekcji i grona pedagogicznego. Zasugerował wyróżnienie pana dr. Kamaszki – jako społecznika roku. Lekarz ten już od kilkunastu lat przychodzi do szkoły i za darmo przeprowadza badania dzieci.

L. Borkowski podkreślił, że w imieniu Komisji Zdrowia złoży wniosek formalny w tym zakresie. Wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.2

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła analizę wykonania budżetu powiatu krośnieńskiego za I półrocze 2012 roku.

Budżet Powiatu Krośnieńskiego przyjęty został Uchwałą Rady Powiatu Krośnieńskiego Uchwałą budżetową XII/95/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku. Plan dochodów został określony w wysokości 54.916.227 zł i w ciągu roku uległ zmianom osiągając poziom 54.494.234 zł. W ciągu I półrocza dochody zostały zrealizowane w kwocie 30.378.154,46 zł, co stanowi 55,75% zakładanego planu.

Plan wydatków został określony w uchwale budżetowej w wysokości 50.048.233 zł. W ciągu roku uległ zmianom osiągając poziom 51.014.801 zł i został zrealizowany w kwocie 25.012.528,36 zł, co stanowi 49,03% planu.

M. Duch zwrócił uwagę, że głównym problemem w funkcjonowaniu szpitala jest płatnik świadczeń, czyli Narodowy Fundusz Zdrowia. NFZ obecnie opóźnia już nawet wypłacanie podstawowych kontraktów, a dodatkowo nie chce płacić za nadwykonania. Każdy szpital w Polsce ma problemy finansowe właśnie z tego powodu.

R. Pawłowski poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z prof. Kuleszą, przygotowywany jest wniosek (wszystkich jednostek samorządowych – powiatów i gmin) do Trybunału zaskarżający obowiązujące uchwały przekazujące zadania na jednostki samorządowe bez środków finansowych na ich realizację (piecza zastępcza, nowe zadania oświatowe itp.).

L. Kiertyczak zapytał, czy dyrektorzy byli zapraszani na Zarząd i omawiali arkusze organizacyjne?

Sekretarz wyjaśnił, że obecnie zgodnie z prawem arkusze zatwierdza Starosta. Obecnie dyrektorzy przedkładają arkusze do akceptacji, planowane są oszczędności, jednak musimy tego dopilnować, aby w ciągu roku nie było „niepotrzebnych niespodzianek”. Obecnie trwa jeszcze rekrutacja i nie jest jeszcze znana ostateczna liczba uczniów.

Starosta poinformował, że Starostwo analizuje obecnie możliwość zamiany operatora w zakresie dostawy energii elektrycznej wspólnie z powiatem Słubickim i Sulęcińskim. Jest to audytor – nie dostawca energii. Koszt dla Powiatu to ok. 9.000 złotych, natomiast oszczędności z tytułu zużycia energii mają wynieść ok. 30.000 złotych. Jesteśmy zainteresowani również wpisaniem do tego projektu również gmin. Taki system kontroli zużycia energii daje nam możliwość monitorowania zużycia energii w każdym budynku.

J. Kowalski zapytał, czy jest to jedyna w Polsce firma, które może zaoferować takie warunki? Może Powiat winien rozpoznać rynek w tym zakresie, przeprowadzić rozeznanie na takie usługi, aby wybrać najbardziej korzystną ofertę.

L. Borkowski podkreślił, że każda forma oszczędności jest dobra, ale warto poszukać najlepszego operatora.

Ad.3

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekty uchwał na najbliższą sesję:

1. w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu na rok 2012,
2. w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/171/2012 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
3. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2012-2021.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekty uchwał na najbliższą sesję:

1. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Krośnieńskiego,
2. zmieniającą uchwałę Nr VIII/64/2011 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 czerwca 2011 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim,

L. Borkowski zgłosił uwagi: Wydział SG - Stanowisko ds. ochrony zdrowia winno być wyodrębnione i jedna osoba powinna być za to odpowiedzialna. Na promocję wystarczy 1 etat, na ochronę zdrowia powinien być cały etat.

R. Pawłowski podkreślił, że dotychczas było to stanowisko połączone ze stanowiskiem Rzecznika Praw Konsumenta.

J. Kowalski podkreślił, że wszystko zależy również od tego kto będzie zatrudniony na tym stanowisku.

L. Borkowski zasugerował zmianę stanowiska ds. ochrony zdrowia i promocji zatrudnienia (wykreślenie słów: „i promocji zatrudnienia”).

Komisja jednogłośnie zaopiniowała zmianę w strukturze organizacyjnej:

- stanowisko ds. ochrony zdrowia – 1 etat
- stanowisko ds. promocji powiatu – 1 etat

Wicestarosta zapytał, czy Rzecznik Praw Konsumenta musi być zatrudniony na $\frac{3}{4}$ etatu?

Sekretarz podkreślił, że spraw konsumenckich jest coraz więcej i jest to zasadne.

Wicestarosta podkreślił, że jego zdaniem wystarczy $\frac{1}{2}$ etatu. Na chwilę obecną nie wiemy ile spraw jest realizowanych.

L. Kiertyczak podkreślił, że tam gdzie są naturalne odejścia, pozostałe stanowiska trzeba wzmacniać a środki dzielić.

J. Kowalski zapytał, czy została zatrudniona osoba w miejsce Pana Struka?

Starosta wyjaśnił, że Pan Struk został urlopowany na rok czasu, obecnie jest zatrudniona osoba na zastępstwo.

J. Kowalski zapytał, czy nie lepsze byłoby podzielenie obowiązków i zaoszczędzenie środków finansowych.

3. w sprawie powierzenia Gminie Gubin o statusie miejskim, zadania publicznego w zakresie wykonania robót drogowych polegających na przebudowie chodnika w pasie drogi powiatowej nr 2614 F – ulica 1-go Maja w Gubinie,

L. Kiertyczak podkreślił, że bardziej zasadne byłoby wybudowanie parkingu na ulicy Krzywoustego w Gubinie. Akceptuję budowę chodnika, ale bezpieczeństwo dzieci idących do przedszkola w ocenie Burmistrza Gubina jest mniej ważne. Ważniejsze dla niego jest budowanie chodnika dla radnego.

J. Kowalski podkreślił, że zawsze można odrzucić uchwałę. Jeśli Burmistrz nie chce zgodnie z ustaleniami podjąć się budowy parkingu, to Rada Powiatu pokaże że ma związane ręce. My chcemy dać środki ale na budowę parkingu, zamiast chodnika.

L. Borkowski zaproponował wykreślenie tej uchwały z porządku obrad i wystąpić do Burmistrza z propozycją podpisania porozumienia ws. budowy parkingu. Złożył wniosek formalny w sprawie wykreślenia tej uchwały z porządku obrad sesji.

W WYNIKU GŁOSOWANIA WNIOSEK ZOSTAŁ PODJĘTY WIĘKSZOŚCIĄ 5 GŁOSÓW „ZA” PRZY 1 GŁOSIE „WSTRZYMUJĄCYM”.

4. w sprawie udzielenia Gminie Dąbie pomocy finansowej na wykonanie zadania publicznego – Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ciemnice, realizowanego w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II: Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” w roku 2012,
5. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
6. zmieniającą uchwałę Nr XXXVII/278/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 kwietnia 2010 roku w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych Powiatu Krośnieńskiego.

Ad.4

L. Kiertyczak zaproponował, aby na kolejne posiedzenie komisji poprosić Panią Mielcarek, aby przygotowała informację dotyczącą kontroli w rodzinach zastępczych, w kontekście tragedii jaka wydarzyła się w Płucku. Czy zadaniem powiatu jest tylko przekazywanie pieniędzy?

L. Borkowski poparł wniosek radnego. Warto zapoznać się z procedurami takiej kontroli.

Starosta wyjaśnił, że niestety są rodziny, które widzą tylko interes finansowy. Druga kwestia to, decyzje sądu o umieszczeniu dzieci w rodzinach zastępczych, ale również wytypowanie rodziny. W trudnych sytuacjach winny zadziałać OPS-y, nie zawsze w rodzinach zastępczych jest patologia – niejednokrotnie jest to zwyczajny brak zaradności, nieudolność rodziców.

J. Kowalski zapytał o rozpatrzenie odwołanie od decyzji Zarządu Powiatu w sprawie umorzenia wartości prac wykonanych na wewnętrznej sieci kanalizacyjnej w budynkach dzierzawionych przez Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego - podjął decyzję o przekazaniu niniejszej sprawy pod obrady Komisji Zdrowia.

L. Borkowski podkreślił, że jeśli nastąpiła awaria, to dzierzawca ponosi koszty jej naprawy. My nie jesteśmy w stanie określić, czy jest to mała awaria, czy duży remont.

J. Kowalski podkreślił, że nie widzi sensu aby debatowała nad tym komisja.

J. Kowalski podkreślił, że jest rozczarowany, że na dzisiejszym posiedzeniu nie podjęto tematu omówienia opinii prawnej kancelarii prawnej w zakresie funkcjonowania szpitala.

L. Borkowski zapytał, czy komisja chce się spotkać z autorem tej opinii, czy jedynie omówić ją we własnym gronie. Omawianie jej, jeśli nie wszyscy ją znają jest bezzasadne.

J. Kowalski zapytał, czy nie należałoby omówić tej opinii na sesji. Dzięki tej opinii można uznać, że poprzedni Zarząd zrobił dobrą pracę, gdyż opinia jest pozytywna, bez szkody dla powiatu.

L. Kiertyczak zapytał, co w tej umowie jest dobrego? Opinia jest taka, że spółka może robić co chce.

J. Kowalski podkreślił, że odnosi się jedynie do opinii, a nie do umowy.

L. Borkowski zaproponował omówienie niniejszej opinii na kolejnej Komisji.

J. Kowalski złożył wniosek formalny o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad sesji.

Wicestarosta podkreślił, że nie możemy nic wynegocjować od spółki. To było powodem odwołanie poprzedniego Starosty, ale nadal taka sytuacja trwa.

L. Kiertyczak zawnioskował, aby w sesji uczestniczył Wicemarszałek Jacek Hoffmann oraz była Pani Wicestarosta Janina Pawlik.

J. Kowalski zapytał, czy Powiat ma być organem który decyduje o wszystkim a Spółka ma za wszystko płacić? Czy Powiat ma pełnić kontrolę nad spółką?

L. Borkowski poddał pod głosowanie wniosek formalny J. Kowalskiego w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego omówienia opinii prawnej.

W WYNIKU GŁOSOWANIA WNIOSEK ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

L. Kiertyczak podkreślił, że poprzedni Zarząd był grabarzem, że w Gubinie nie ma oddziałów, ale my będziemy grabarzem, że w Powiecie nie będzie szpitala.

J. Kowalski podkreślił, że ze względu na wypowiedzenia lekarzy grozi nam utrata kontraktu na Oddziale Wewnętrznym.

Starosta poinformował, że wpłynął wniosek o połączenie 4 spółek szpitalnych z terenu województwa lubuskiego. Zarząd Powiatu zawnioskował o spotkanie z Panem Roślewskim i przedstawienie opinii w tym zakresie.

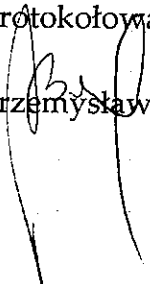
L. Borkowski podkreślił, że propozycja Spółki jest dla nich korzystna, ale nie można się zgodzić na te warunki bez zabezpieczenia opieki dla pacjentów.

J. Kowalski zaproponował, aby Komisja Zdrowia z głosem doradczym brał udział w posiedzeniu Zarządu na którym będzie poruszana ta kwestia.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:

Przemysław Balcerzak



Przewodniczący Komisji

Lech Borkowski

