

Protokół Nr 20/12
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych
w dniu 12 czerwca 2012 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim i rozpoczęło się o godzinie 15⁰⁰. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Lech Borkowski.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działalności Spółki Nowy Szpital.
2. Analiza wykonania budżetu powiatu krośnieńskiego za 2011 rok.
3. Ocena pracy Zarządu Powiatu w świetle wykonania budżetu za 2011 rok.
4. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Informację z działalności Spółki Nowy Szpital przedstawiła Prezes NZOZ Magdalena Stolińska. Podkreśliła, że została już otwarta Poradnia chirurgiczna w Gubinie, obecnie staramy się o utworzenie również poradni urologicznej. To jednak zależy od Narodowego Funduszu Zdrowia. Szczegółową informację stanowi prezentacja multimedialna. Podkreśliła również, że wynik finansowy netto po 6 miesiącach działalności wynosi -1.253.681,30 złotych.

G. Świtalski zapytał, kiedy spółka chce osiągnąć równowagę finansową.

M. Stolińska poinformowała, że za miesiąc kwiecień wynik był już dodatni. Jednak odprawy ze stycznia i lutego powodują obecny wynik. Liczymy że z miesiąca na miesiąc sytuacja będzie się poprawiać o ok.30-40 tys. złotych.

G. Świtalski zapytał, czy planowana jest prognoza spłaty zadłużenia?

M. Stolińska podkreśliła, że spółka zakłada na koniec roku stratę w wysokości 120.000 złotych.

L. Borkowski zapytał z jakich środków były wypłacane odprawy?

M. Stolińska poinformował, że były to środki zapożyczone z konsorcjum.

J. Kowalski zapytał, czy planowana jest restrukturyzacja lub zwolnienia pracowników?

M. Stolińska poinformowała, że w kwietniu zostały zwolnione ostatnie planowane osoby. Na dziś nie planuje się kolejnych zwolnień.

J. Kowalski zapytał, kto wygrał konkurs cateringowy?

M. Stolińska poinformowała, że wygrała firma KGH z Międzyrzecza. Niestety jesteśmy nie do końca zadowoleni z ich usług, dlatego będziemy szukali nowego dostawcy.

J. Kowalski podkreślił, że na terenie Krosna są firmy, które chętnie weszłyby w współpracę ze szpitalem.

M. Stolińska podkreśliła, że o wyborze firmy decyduje ilość posiłków jakie zapotrzebuje szpital. Jest wiele firm, które nie chcą się podjąć szykowania posiłków, specyficznych dla naszych pacjentów. Szukamy osobno w Gubinie i osobno w Krośnie.

J. Kowalski rozumie, że nie ma chętnych za tą stawkę, a nie w ogóle. Czy sprawdzano wszystkie normy tego jedzenia, które jest dostarczane, chodzi między innymi o temperaturę?

M. Stolińska podkreśliła, że ile osób – tyle opinii. Posiłków jest ilościowo dużo i są gorące. Zdarzało się, że były chłodniejsze, jednak sytuacja poprawia się i posiłki są w odpowiedniej temperaturze. Poinformowała, że sama próbowała jedzenia, które przyjeżdża do szpitala.

Starosta poinformował, że w cateringu są bardzo restrykcyjne normy, które muszą być spełnione, m.in. w zakresie temperatury.

J. Kowalski zapytał, czy ordynator Kaczmarek zrezygnował z pracy w szpitalu, czy jedynie z funkcji ordynatora?

M. Stolińska poinformowała, że Pan Kaczmarek pracuje obecnie na oddziale oraz w poradni „K”.

L. Kiertyczak podkreślił, że ucieszyła go informacja o otwarciu poradni chirurgicznej w Gubinie. Brakuje jednak rzetelnej informacji o tym.

L. Borkowski podkreślił, że w gazetach brakuje informacji o przyjęciach w poszczególnych poradniach, w szpitalu. Tego nie ma i ludzie są zdezorientowani. Jest pewne niezrozumienie roli jaką ma odgrywać lekarz nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej. To nie jest pogotowie ratunkowe.

M. Stolińska poinformowała, że umowa z NFZ jest tak zawarta, że my musimy przyjąć pacjenta, który rano sam musi udać się do rodzinnego. Może taki lekarz wypisać receptę, może wystawić zwolnienie, może wystawić skierowanie na RTG, do specjalisty. Lekarz robi to samo co lekarze POZ.

L. Borkowski podkreślił, że każdy poniedziałek, to jest zrzut z nocnej i świątecznej opieki lekarskiej w POZ, bo lekarze w szpitalu nie wypisują jednak recept i nie dają zwolnień.

M. Stolińska podkreśliła, że w szpitalu po godz. 15 następuje zrzut pacjentów, którzy nie zostali przyjęci przez POZ.

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że był w sobotę i niedzielę w szpitalu i wszystko było dobrze, nawet telefon był czynny.

L. Borkowski podkreślił, że trzeba to odbierać jako uwagi w kierunku poprawy a nie ataku. Działanie na zasadzie przymuszania do czegokolwiek, nie ma sensu. Porada lekarska składa się nie tylko z podania zastrzyku, na to należy zwrócić uwagę.

L. Kiertyczak zapytał, jak przygotowuje się szpital do otwarcia dializy nerki w Gubinie, jakie są możliwości uruchomienia tego oddziału? Było spotkanie z pracownikami, czy prawa że oczekujecie rezygnacji ze świadczeń socjalnych? Byłem przeciwnikiem obsługi ratownictwa medycznego, ale dziś jestem zadowolony. Zdania mieszkańców są pozytywne wobec obecnego kontrahenta obsługującego Gubin.

M. Stolińska poinformowała, że wszystko zależy od tego czy NFZ rozpisze konkurs. My jesteśmy do tego przygotowani i wiemy, że będziemy mieli pacjentów. Podkreśliła, że wsparcie Zarządu, Komisji zawsze jest pomocne.

Dyrektor potwierdziła, że odbyło się spotkanie z pracownikami w sprawie „zawieszenia” świadczeń socjalnych do końca roku. Część podeszła ze zrozumieniem, a część nie.

L. Borkowski zapytał, czy spółka partycypuje w kosztach dojazdu personelu?

M. Stolińska poinformowała, że taka umowa była, jednak została rozwiązana i obecnie spółka nie partycypuje w kosztach dojazdów pracowników. Nie jesteśmy obecnie w stanie dojść do porozumienia z firmą transportową. Pierwsza wersja ceny biletu wynosiła 340 złotych, w negocjacjach zaproponował 220 złotych – zanim cokolwiek my zaproponowaliśmy. Na chwilę obecną nie ma żadnych ustaleń w tym zakresie.

J. Kowalski podkreślił, że w momencie kiedy oddziały były przenoszone z Krosna do Gubina, wtedy nikt nie myślał o dofinansowaniu dojazdów.

G. Świtalski podkreślił, że odbyło się badanie bilansu, jakie są zalecenia?

M. Stolińska poinformowała, że za dwa dni odbędzie się rada Nadzorcza, na której będą podejmowane uchwały o dalszych losach spółki.

G. Świtalski zapytał, czy działalność spółki jest zagrożona?

M. Stolińska wyraziła opinię, że ma nadzieję, że spółka nadal będzie funkcjonować.

J. Kowalski zapytał w zakresie prowadzonej diagnostyki, czy prawdą jest to, co zostało napisane w gazecie, że brak jest kontraktu na diagnostykę, co może być pewną eliminacją kosztów?

M. Stolińska poinformował, że szpital może i wykonuje diagnostykę. Jeśli jednak diagnostyka może być wykonywana w warunkach ambulatoryjnych, takiej diagnostyki nie wykonujemy jako szpital, gdyż z tego jesteśmy rozliczani przez NFZ. My pewnej diagnostyki (gastroskopii) nie możemy wykonywać w warunkach ambulatoryjnych.

J. Kowalski podkreślił, że jest to problem, bo szpital wojewódzki nie musi przyjąć pacjenta z naszego powiatu, w celu wykonania diagnostyki, która jest zakontraktowana w szpitalu powiatowym w Krośnie Odrzańskim.

L. Borkowski zapytał o procedury diagnostyczne, kosztochłonne. Są one odrębnie zakontraktowane, my ich nie realizujemy. Jeśli pacjent dostaje skierowanie na taką procedurę, komu można wykonać takie badanie?

M. Stolińska podkreśliła, że jeśli jest podejrzenie choroby, to my jako szpital takie badanie zrealizujemy. Jeśli jest tylko skierowanie na jedno badanie, to jako szpital nie prowadzimy diagnostyki.

L. Borkowski podkreślił, że jest paranoja, że wszystko zależy od tego, co napisze lekarz rodzinny na skierowaniu.

J. Kowalski podkreślił, że wstrząsające jest, że personel chirurgiczny potrafi odesłać pacjenta (w momencie urazu) po skierowanie do lekarza rodzinnego (np. z przeciętą ręką itp.). nie można pacjenta z urazem, z raną krwawiącą odesłać do lekarza po skierowanie.

M. Stolińska zadeklarowała, że poradni będzie widniała informacja, że każdy pacjent z urazem zostanie przyjęty bez skierowania.

L. Kiertyczak podziękował Pani Dyrektor za wspaniałą ocenę budynków szpitala w Gubinie.

L. Borkowski zapytał o poradnię urologiczną?

M. Stolińska poinformowała, że został złożony wniosek do NFZ, czekamy na decyzję. Mamy na ten cel zabezpieczony sprzęt oraz kadre. Stacja dializ, którą chcemy utworzyć, lokalowo ma zostać umieszczona w budynku „A” w Gubinie. Docelowo planujemy również utworzenie drugiego oddziału ZOL, gdyż obecnie funkcjonujący jest w pełni zabezpieczony i brak jest wolnych miejsc.

G. Świtalski zapytał, czy zmiana zarządu wpłynęła na zmianę planów spółki

M. Stolińska odpowiedziała przecząco.

G. Świtalski zapytał, czy będzie realizowana umowa? Zgodnie z umową Oddział pediatryczny jest w Gubinie.

M. Stolińska poinformowała, że umowa musi być realizowana. Trzeba będzie uregulować umowę pewnym aneksem.

J. Kowalski podkreślił, że dziwi się, że Wicestarosta pyta o takie sprawy. Zapytał, czy w kontekście zmiany Zarządu, czy obecny Zarząd chce dalej realizować tą umowę? Jaka będzie decyzja Zarządu jeśli spółka nie przeniesie Oddziału Pediatrycznego do Gubina – przecież takie były założenia podczas przejmowania władzy?

L. Kiertyczak podkreślił, że Starosta nie może odpowiedzieć za wszystkich radnych, to cała Rada podejmuje decyzję.

M. Stolińska poinformowała, że restrukturyzacja przyniosła częściowo dobre efekty, liczyliśmy na więcej, ale jesteśmy zadowoleni i wszystko idzie w dobrym kierunku.

J. Kowalski poinformował, że podkreślał już problem rozdzielenia neonatologii od oddziału dziecięcego. Dobrze byłoby, żeby ten oddział miał pełną obsadę, bez względu na to czy będzie w Gubinie czy w Krośnie.

M. Stolińska podkreśliła, że obecnie grafik jest tak ułożony, że pracuje się bez zarzutów.

Starosta podkreślił, że nie chodzi o przenoszenia oddziału pediatrycznego do Gubina, chodzi o dotrzymanie umowy. Chcemy żeby było tak, jak zapisano w umowie.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że teraz już wie za co został odwołany poprzedni Starosta, czyli Hoffmann został odwołany za to, że chciał przeniesienia oddziału pediatrycznego do Gubina.

L. Kiertyczak poinformował, że za to, że tego nie dopilnował.

Ad. 2

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła analizę wykonania budżetu powiatu krośnieńskiego za 2011 rok.

Budżet Powiatu Krośnieńskiego na rok 2011 przyjęty został Uchwałą Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr III/28/2011 z dnia 27 stycznia 2011 roku. Plan dochodów został określony w wysokości 63.023.149 zł i w ciągu roku uległ zmianom osiągając poziom 68.825.654 zł. Planowane dochody zostały zrealizowane w kwocie 69.019.926,67 zł, co stanowi 100,28% zakładanego planu. W ramach dochodów – dochody bieżące zrealizowano w kwocie 61.305.843,01 zł, co stanowi 88,82% ogółu dochodów, natomiast dochody majątkowe zrealizowano w kwocie 7.714.083,66 zł. Plan wydatków został określony w wysokości 68.459.027 zł. W ciągu roku uległ zmianom osiągając poziom 78.379.395 zł i został zrealizowany w kwocie 74.760.935,25 zł, co stanowi 95,38% planu. W ramach wydatków – wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 58.326.292,18 zł, co stanowi 78,02% ogółu wydatków, natomiast wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 16.434.643,07 zł, co stanowi 21,98% ogółu wydatków.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że z rządowego planu „B” pozyskaliśmy środki finansowe. Na co zostały wydatkowane i kiedy?

Skarbnik wyjaśniła, że większość środków zostało przeznaczonych na spłatę dwóch kredytów oraz na działania inwestycyjne.

Następnie E. Obara przedstawiła Uchwałą Nr 210/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 19 kwietnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu krośnieńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok.

Skarbnik przedstawia Uchwałą Nr 348/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 28 maja 2012 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji rewizyjnej Rady Powiatu Krośnieńskiego dotyczącego udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Ad. 3

Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych w wyniku głosowanie pozytywnie – jednogłośnie oceniła wykonanie budżetu za rok 2011.

Ad. 4

Sekretarz Powiatu omówił projekty uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:

- w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Krośnieńskiego

Sekretarz poinformował, że na posiedzeniu Komisji Planu i Budżetu został złożony wniosek o wycofanie z porządku obrad przedmiotowej uchwały i wprowadzenie punktu dotyczącego powołania komisji statutowej.

Starosta poinformował, że Zarząd przychylił się do zgłoszonego wniosku, zostanie zgłoszony wniosek o powołanie Komisji Statutowej.

J. Kowalski złożył wniosek formalny w sprawie zdjęcia tej uchwały z porządku obrad sesji i wprowadzenie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych L. Borkowski poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

- zmieniającą uchwałę Nr XXXVII/278/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 kwietnia 2010 roku w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych Powiatu Krośnieńskiego

Analiza prawna uchwały Nr XXXVII/278/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 kwietnia 2010 roku w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych Powiatu Krośnieńskiego, wskazała na konieczność wykreślenia § 2 i § 3 z niżej wskazanych względów:

- ✚ § 2 jest bezprzedmiotowy, ponieważ art. 116 ust. 4 prawa ochrony środowiska wyłącza z mocy prawa jednostki pływające, których użycie jest konieczne dla celów bezpieczeństwa publicznego lub do utrzymania cieków i zbiorników wodnych,
 - ✚ § 3 określa nieuzasadnioną subdelegację dla Zarządu Powiatu do wyrażenia zgody na odstępianie od zakresu używania jednostek pływających.
- zmieniającą uchwałę Nr II/ 16 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki

Skarbnik Powiatu Ewa Obara omówiła projekty uchwał na najbliższą sesję:

- w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Krośnieńskiego za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2011 rok,

Obowiązek podjęcia uchwały wynika z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz.1240 ze zm.) w brzmieniu „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym”. Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego składa się z:

- 1) bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- 2) łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych,
- 3) łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych,
- 4) łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek.

- w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu na rok 2012.
- w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2012-2021.
- w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego określa wysokość kredytu w 2012 roku w celu spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów w wysokości zgodnej z kredytem określonym w uchwale budżetowej Powiatu Krośnieńskiego na 2012 rok. W uchwale określono jako zabezpieczenie kredytu weksel In blanco wraz z deklaracją wekslową. Okres spłaty kapitału wraz z odsetkami ustalono na okres 7 lat. Niniejsza uchwała jest niezbędna w celu ogłoszenia przetargu na zaciągnięcie kredytu długoterminowego.

Ad. 5

M. Duch podkreślił, że prawdą jest, że mieszkańcy nie wiele wiedzą na temat funkcjonowania szpitala w Gubinie.

J. Kowalski zapytał Wicestarosty Świtalskiego o jego wypowiedź na ostatniej komisji, co miał na myśli?

G. Świtalski wyjaśnił, że chodzi o to, że nie wiem na chwilę obecną jakie konsekwencje możemy wyciągnąć wobec spółki.

J. Kowalski zapytał, jakie Zarząd przewiduje możliwości oddziaływania na spółkę? Nie byłem na ostatniej sesji ze względów zdrowotnych, ale pamiętam poprzednie sesje i moment tworzenia nowego Zarządu, który miał wyegzekwować respektowanie umowy przez spółkę.

R. Pawłowski podkreślił, że czynimy kroki, aby poznać jakie mamy możliwości prawne, wybrana została firma prawnicza, która ma określić jakie mamy możliwości wobec spółki, wtedy podejmiemy odpowiednie kroki. Podjęto kroki w celu spowodowania rozpoczęcia spłaty dotychczasowych zobowiązań wraz z odsetkami. Spółka chce podpisać porozumienie i zobowiązała się płacenie czynszu bieżącego i negocjujemy spłatę zadłużenia.

J. Kowalski zapytał o niepokojące sygnały zawieszania funduszu socjalnego wśród załogi. Jeśli Zarząd wymusi zwiększenie spłat przez spółkę, musi mieć świadomość, że spółka będzie musiała te pieniądze znaleźć, być może kosztem załogi. Zapytał, czy odbył się już Zarząd z udziałem Pani Dyrektor i Przewodniczącego Komisji Zdrowia?

R. Pawłowski podkreślił, że spółka nie zasugerowała, że spłata zadłużenia będzie kosztem pracowników.

G. Świtalski podkreślił, że jeśli wyegzekwujemy wszystko, to nie będziemy mieli szpitala, bo nie będzie spółki.

L. Kiertyczak podkreślił, że spółka może pożyczyć od konsorcjum aby spłacić Powiat.

Starosta podkreślił, że wynik finansowy spółki nie jest rewelacyjny, ale powoli sytuacja się poprawia. Nie do końca jest tak, że spółki na nic nie stać. Nie przyjmuje do wiadomości, że spłata zadłużenia może odbyć się kosztem pracowników.

J. Kowalski jestem za tym aby budżet powiatu był wspierany przez spółkę, ale musimy zrezygnować z pewnego dualizmu. Ich problemy zostawmy im. Traktujmy ich jako partnera i wtedy nie powinny nas interesować ich problemy względem załogi i świadczeń socjalnych. Waszą rolą jest pilnowanie budżetu a naszą jest wspierania was, ale i wskazywanie nieprawidłowości.

L. Borkowski podkreślił, że to fajna rzecz odłączyć się od świata i rzeczywistości. Nie można podchodzić tak do tego, bo wtedy nie ma sensu rozmowa o cateringu, o lekarzach, o świadczonych usługach. W tym momencie nie powinno nas to interesować. Obecnie z umowy wynika jeden, wielki bałagan. Albo współpracujemy

ze spółką i ją wspieramy, albo podziękujemy im za współpracę i założymy spółkę samorządową, a wtedy będziemy mieli wpływ na wszystko.

J. Kowalski podkreślił, że kwestia cateringu ma znaczenie, bo spółka przekazuje obecnie pieniądze do powiatu międzyrzeckiego.

G. Świtalski podkreślił, że musimy usiąść i renegecjować obecną umowę. Obecnie funkcjonujemy na zasadzie przyzwolenia. Zgodnie z umową już powinniśmy wypowiedzieć tą umowę. Już ponad 6 miesięcy zalegają z płatnościami, oddziały nie są tam gdzie być powinny. Musimy usiąść i ustalić treść nowej umowy.

J. Kowalski zapytał, czy aneks ma zawierać zapis, że oddział pediatryczny jest w Krośnie?

G. Świtalski podkreślił, że aneks musi być realny.

J. Kowalski zapytał, czy działania Zarządu Powiatu będą szły w kierunku, by dostosować umowę do rzeczywistości czy rzeczywistość do umowy?

Starosta podkreślił, że działania są kierunkowane w celu uzyskania informacji, co jest zgodne z prawem, a co nie. Konsekwentnie realizujemy plan dojścia do prawdy. I wtedy będziemy dalej prowadzić rozmowy ze spółką. Ale nie wiem jaki będzie wynik tych rozmów.

J. Kowalski zaproponował połączenie Zarządu Powiatu z Komisją Zdrowia. Traktujmy Komisję Zdrowia jako całość, bo jestem daleki od tego by przekreślać prace Zarządu. Sprawa jest bardzo istotna. Jeśli mamy podpisać aneks, z którego będzie wynikało że oddział pediatryczny jest w Krośnie, to pozostanie pytanie, po co była ta awantura?

L. Borkowski podkreślił, że to pytanie nie jest najważniejsze i można o tym porozmawiać po komisji.

G. Świtalski podkreślił, że umowa nie jest już od dawna realizowana, mamiono nas, wiele nam obiecywano, było to bzdurą. Robił to nie tylko Malejka i Roślewski, ale również Pan Starosta Hoffmann.

L. Kiertyczak zadeklarował, że jako radny z Gubina zrobi wszystko, by oddział pediatryczny wrócił do Gubina i zaznaczył, że ma takie prawo.

Starosta podkreślił, że na posiedzeniu wspólnym komisji, kiedy przyniesiono trumnę, osiągnęliśmy konsensus. Pediatria miała być w Gubinie i za takim rozwiązaniem głosowałem. Ktoś mnie oszukał i z mojej gęby zrobił cholewę.

J. Kowalski podkreślił, że jego hasło wyborcze było „ratujmy szpital” a nie że przeniesiemy szpital. To ani moja zasługa, ani wasza wina. Szpital ma być w jednym miejscu, bo tak przemawia ekonomia. Jeśli poczuliście się oszukani i twierdzicie, że spółka nie przestrzega przepisów, to trzeba podjąć jednoznaczne działania, zamiast wypowiedzieć umowę spółce, to zmieniacie starostę. G. Świtalski będąc w Zarządzie miał takie samo prawo jak inni członkowie. W opinii społecznej odwołanie Zarządu stanowiło przesłanie, że winien temu stanowi był Zarząd. A więc nowy Zarząd powinien naprawić ten stan. Jeśli czujemy się oszukani, dlaczego nikt nie karze sprawcy tego zamieszania. Moja konkluzja wypowiedzi jest jedna: mieliście pomysł co zrobić, jesteście lepsi od poprzedników – to zróbcie porządek.

L. Borkowski zapytał, czy ta wypowiedź oznacza, że radny opowiada się za wypowiedzeniem umowy spółce?

J. Kowalski podkreślił, że Zarząd powinien być konsekwentny i stanowczy.

L. Borkowski podkreślił, że nie ma sensu odgrzewać tego, co już się stało. Przez cały zeszły rok Zarząd mówił, że nie zgadza się na plan restrukturyzacji, nie było mowy o tym, że szpital powinien być w jednym miejscu.

J. Kowalski podkreślił, że Komisja Zdrowia powinna wnioskować do Zarządu z pewnymi propozycjami. Ani poprzedni Zarząd nie jest winny temu że szpital nie jest w 2 miejscach, ani obecny. Zgłaszam akces by temu Zarządowi pomóc. My musimy wiedzieć czego chcemy.

G. Świtalski podkreślił, że sprawa powinna zostać przedyskutowana na klubach, gdyż dzisiaj nie jesteśmy w stanie podjąć ostatecznych decyzji i deklaracji.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji

Lech Borkowski