

Protokół XX / 12
Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji,
w dniu 25 października 2012 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 5 października br. obradowała kapituła Rady Powiatu ds. przyznawania stypendium i nagród Powiatu Krośnieńskiego. W dniu dzisiejszym mamy zaszczyt uhonorować najlepszych, najwybitniejszych przedstawicieli z terenu Powiatu Krośnieńskiego, za osiągnięcia sportowe, kulturalne i artystyczne. Wśród wyróżnionych są: Dorota Zdziebło, Zuzanna Niemczewska, Kamila Adamczyk, Ireneusz Szmit, Jacek Woźniak, Krzysztof Wesolek, Kacper Sańko, Stanisław Turowski, Antoni Plichta, Florian Firlej, Adrian Leśniański oraz Tomasz Wołoszyn.

Gratulacje w imieniu Rady oraz kapituły złożył również Przewodniczący Kapituły Włodzimierz Rogowski.

Obrady XX sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Kurzępa. Prowadzący obrady poinformował, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy **16** radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dopisanie punktu 8 w brzmieniu: „8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie przebudowy drogi gminnej nr 001212F w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Ciemnice”.

Przewodniczący Rady J. Kurzępa zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dopisanie punktu 9 w brzmieniu: „9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 17 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu”.

S. Bartczak złożył wniosek o przeniesieniu punktu 11 na punkt 3 – interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek Starosty o zmianę w porządku w zakresie punktu 8 – dopisanie uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został zmieniony w porządku obrad – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w porządku w zakresie punktu 9 – dopisanie uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został zmieniony w porządku obrad – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w porządku w zakresie przeniesienia interpelacji z punktu 11 na punkt 3

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony – wynik głosowania – 5 głosów „za” ; 11 głosów „przeciw”.

Przewodniczący Rady J. Kurzępa przedstawił proponowany, zmieniony porządek obrad, a następnie poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie i prezentacja tzw. dobrych praktyk w realizacji działań NGOów funkcjonujących na terenie Powiatu.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Krośnieńskim za rok szkolny 2011/2012.
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Powiecie Krośnieńskim; utworzenia Powiatowego Domu Dziecka w Krośnie Odrzańskim oraz nadania statutów tworzonemu jednostkom.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie trwałego zarządu między jednostkami organizacyjnymi.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie przebudowy drogi gminnej nr 001212F w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Ciemnice.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 17 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu.
10. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
14. Sprawy różne.
15. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady.
16. Zamknięcie obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty większością 12 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 3

Omówienie i prezentacja tzw. dobrych praktyk w realizacji działań NGOów funkcjonujących na terenie Powiatu.

Na dzisiejsza sesję zostali zaproszeni przedstawiciele: Towarzystwa Miłośników Ziemi Krośnieńskiej (Zdzisław Paduszyński), Stowarzyszenia Pracowników i Przyjaciół Warsztatów Terapii Zajęciowej w Krośnie Odrzańskim (Ewa Nowicka), Stowarzyszenia Ludzi Aktywnych w Chlebowie (Aleksander Urbaniak), Stowarzyszenia „Przystań” w Krośnie Odrzańskim (Joanna Szymańska), Stowarzyszenia Przyjaciół Ziemi Gubińskiej (Stefan Pilaczyński), Stowarzyszenia Inicjatyw Lokalnych PRO Gubiny w Gubinie (Waldemar Pawlikowski).

Szczegółowe informacje w zakresie dobrych praktyk w realizacji działań NGOów funkcjonujących na terenie Powiatu stanowią załączniki do niniejszego protokołu – prezentacje multimedialne.

Od godz. 10.20 w obradach uczestniczył radny M. Glaz (17/17).

J. Kurzępa zwrócił uwagę, że w prezentacji Pani Ewy Nowickiej poruszono kwestię działań związanych z ustawodawstwem, samozaradności ekonomicznej i gospodarczej, wychodzenia z cienia społeczeństwa. Jest to bardzo ambitne i bardzo skuteczne. Kolejne 3 pola poruszone w prezentacji to kwestia podopiecznych jako beneficjentów dobra przekazywanego przez was – to rzecz godna uhonorowania, oddziaływanie na środowisko i otoczenie, samorozwój poprzez warsztaty dla pracowników. To przemyślana formuła działania. Taki przykład jest wart naśladowania i rozpowszechniania.

Odnosząc się do prezentacji J. Szymańskiej podkreślił, że „Przystań” to bardzo znacząca nazwa – przystań człowieku i zobacz co się dzieje wokół w obliczu ludzkiej tragedii i bólu, ale również przystań jako miejsce dla Ciebie, to po prostu twój dom. To misja konieczna do upowszechnienia wśród wszystkich mieszkańców Powiatu. Projekt „powracamy do

aktywności” to nisza, której do tej pory nikt nie zagospodarowywał. W obszarach wiejskich niestety nadal ta nisza jest duża i wierzę, że swoimi działaniami dacie szansę powrotu do aktywności. Aż by się chciało by powstało centrum wolontariatu, by było w pewnej świadomości społeczeństwa, szczególnie młodzieży.

Odnosząc się do wypowiedzi Waldemara Pawlikowskiego podziękował za zaproszenie na Festiwal „Poetyckie Rubieże”. Działania adresowane do grupy pokoleniowej +50 mają bardzo duże znaczenie również w kontekście międzynarodowym. To pokazanie, że nasza starość nie oznacza stagnacji, nie oznacza końca.

G. Świtalski podkreślił, że Stowarzyszenie organizowało również „Spotkanie bliskich nieznanym” – którego celem było pojednanie i wybaczenie wyrządzonych krzywd. Nie było wtedy mowy o polityce, o podziałach politycznych, wartością były kontakty międzyludzkie.

W nawiązaniu do wypowiedzi Stefana Pilaczyńskiego Przewodniczący J. Kurzępa podkreślił, że wykazano wielopolowe zagospodarowanie życia społecznego. Nie reprezentujecie tylko myślenia, że chcecie zostawić po sobie symbol, ale chodzi i transmisję pokoleniową. Niewrażliwość na symbole powoduje nasze niewłaściwe zachowanie, dobrze że ten temat podejmujecie i chcecie walczyć z tym. Kto zapomina o swoje wrażliwości, traci tożsamość. Musi następować poszerzenie kręgu uczestników o nowe pokolenia. Wasze stowarzyszenia są mocno osadzone w tożsamości lokalnej. Warto ogarnąć wszystkie stowarzyszenia i zaproponować w szkołach lekcje pod kątem świadomości miejsca w jakim żyjemy.

W. Rogowski podkreślił, że w Gubinie działa również Gubińskie Stowarzyszenie Kultury, które jest jednym ze starszych działających na terenie miasta Gubina, działa już ponad 55 lat. Podkreślił, że Stowarzyszenie organizuje m.in. konkurs literacki zarówno dla starszych osób jak i młodzieży. To dokumentacja tych, którzy przyjechali na nasze ziemie i jest to dokumentacja ich losów.

J. Kurzępa zapytał Przewodniczącą Rady Gminy Bobrowice, jak w gminach toczy się życie stowarzyszeniowe. Najbardziej pulsująca jest gmina, i nie można mówić tylko o działaniach powiatowych.

Wicestarosta G. Świtalski zapytał, czy nasze placówki organizacyjne również współpracują ze Stowarzyszeniem z Chlebową?

Urbaniak podkreślił, że bardzo dużą pomoc okazuje PCPR oraz Warsztaty Terapii Zajęciowej w Krośnie Odrzańskim. Pomoc tych jednostek była bardzo znacząca podczas imprez dla osób niepełnosprawnych.

Wicestarosta podkreślił, że w takich obozach warto byłoby aby brali również wychowankowie z naszego Domu Dziecka.

D. Anioł podkreśliła, że bardzo pocieszające jest, że z roku na rok jest coraz więcej dokumentów prezentujących nasze dziedzictwo narodowe. Dziękuję za wszystkie działania, wszystkich stowarzyszeń które działają właśnie w kierunku upamiętnienia tych wydarzeń, które już za nami. Zasugerowała, aby wydać publikacje dotyczące naszych nekropoli, aby pokazać, że to jest nasza historia.

M. Glaz podziękował za zaproszenie na dzisiejsza sesję przedstawicieli różnych stowarzyszeń. Zabrakło jednak kwestii kultury fizycznej, zasugerował aby na kolejne spotkania również zapraszać przedstawicieli z tej dziedziny.

Przewodniczący J. Kurzępa poinformował, że już za miesiąc odbędzie się specjalne spotkanie z przedstawicielami sportu.

Przewodniczący podziękował, za wystąpienia. Rada i gabinety Starostów są dla wszystkich stowarzyszeń otwarte.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę.

Ad.4

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Krośnieńskim za rok szkolny 2011/2012.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i turystyki Maciej Brodziński przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Krośnieńskim za rok szkolny 2011/2012. Szczegółową informację stanowi prezentacja multimedialna załączona do niniejszego protokołu.

M. Głaz poprosił o przesłanie tej prezentacji do radnych. Czy nie ma zagrożenia, że nauczyciele będą musieli być zwalniani?

M. Brodziński podkreślił, że proces rekrutacyjny trwa i takie zagrożenie jest do momentu zakończenia rekrutacji. W roku bieżącym raczej nie będziemy dopłacać do wynagrodzeń nauczycieli.

M. Głaz zapytał czy subwencja oświatowa jest mniejsza czy większa w porównaniu do roku poprzedniego?

E. Obara poinformowała, że obecnie jest ok. 10 uczniów mniej, ale subwencja jest wyższa.

K. Barczuk zapytał, w jaki sposób nasze szkoły promują swoje szkoły, jak zachęcają do przyścia do szkoły, co dzieje się w ZSP w Gubinie – mówi się o zamknięciu tej szkoły.

M. Brodziński poinformował, że każda szkoła ma wypracowany model prezentowania swojej szkoły, zapraszają do zwiedzania szkoły, organizują imprezy dla uczniów gimnazjalnych ale również samo odwiedzają gimnazjalistów w szkołach.

J. Kurzępa zapytał, czy w gestii Rady Powiatu leży podejmowanie decyzji o zamykaniu szkół?

W. Banach odpowiedział twierdząco.

J. Kurzępa podkreślił, że to odpowiedź na pytanie radnego Barczuka. Rada na ten temat nie debatowała.

L. Kiertyczak zapytał, czy w latach poprzednich subwencja zawsze była z roku na rok wyższa?

Skarbnik wyjaśniła, że były różne lata, w jednych była niższa, a w jednych wyższa.

M. Głaz zauważył, że w samym Gubinie musimy dokładać ponad 3 mln złotych do funkcjonowania oświaty. Musimy zabiegać o uczniów, by subwencja była naliczana jak najwyższa.

L. Kiertyczak podkreślił, że dokładamy do szkół powiatowych, a nie do szkół w Gubinie.

Sekretarz podkreślił, że liczba dzieci z naszego powiatu ucząca się poza Powiatem jest niższa, niż liczba osób uczących się u nas spoza powiatu. Wydział oświaty analizuje możliwości prawne, aby obniżyć środki na oświatę, jednak pewne sprawy są niemożliwe.

Rokrocznie spodziewamy się problemów związanych z naborem. Jeśli nie będzie naboru, możliwe są zwolnienia, nie zależnie od woli dyrektorów.

Sekretarz podkreślił, że każda szkoła ma swoją formę promocji własnej szkoły, dyrektorzy aktywnie pracują w tym zakresie.

M. Glaz zwrócił uwagę, że oferta szkoły winna być powiązana z rynkiem pracy. często kształcimy uczniów, kształcimy bezrobotnych. Teraz pracownik wykwalifikowany ze zdobytymi umiejętnościami znajdzie pracę, teraz Licea Ogólnokształcące nie są już popularne. Warto o tym pamiętać. Musimy dać perspektywę pracy dla naszej młodzieży.

M. Brodziński podkreślił, że najłatwiej jest załatwić praktykę jako sprzedawca, dlatego wielu uczniów decyduje się na podjęcie nauki w tym kierunku.

K. Barczuk zapytał, czy szkoły nie powinny wyjść do zakładów pracy, aby kształcić uczniów pod kątem funkcjonujących zakładów pracy z terenu Powiatu?

Sekretarz zapytał, czy kształcić w Powiecie na potrzeby tylko powiatu, czy kształcić uczniów na zewnątrz? Warto by młody człowiek, jeśli nie znajdzie pracy u nas, aby znalazł gdzie indziej.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Powiecie Krośnieńskim; utworzenia Powiatowego Domu Dziecka w Krośnie Odrzańskim oraz nadania statutów tworzonemu jednostkom.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Powiecie Krośnieńskim; utworzenia Powiatowego Domu Dziecka w Krośnie Odrzańskim oraz nadania statutów tworzonemu jednostkom.

M. Glaz zapytał zwrócił uwagę, że nie ma numeru budynku siedziby Domu Dziecka w Krośnie Odrzańskim.

Sekretarz wyjaśnił, że Urząd Miasta jeszcze nie nadał numeru, gdyż nie było odbioru technicznego.

W. Banach podkreślił, że najważniejsze jest określenie siedziby, a siedziba jest Krosno Odrzańskie.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie.

W. Rogowski zapytał, dlaczego w Krośnie Odrzańskim Statut obowiązywać będzie od 1 stycznia 2013 roku, a w Gubinie od 1 grudnia br.?

Sekretarz wyjaśnił, że jest to tworzenie nowej jednostki, która zacznie funkcjonować od 1 stycznia 2013 roku. Dom Dziecka w Gubinie już funkcjonuje.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie trwałego zarządu między jednostkami organizacyjnymi.

Wicestarosta Grzegorz Świtalski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie trwałego zarządu między jednostkami organizacyjnymi.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w celu odbycia posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, na którym zostanie zaopiniowany projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie przebudowy drogi gminnej nr 001212F w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Ciemnice.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie przebudowy drogi gminnej nr 001212F w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Ciemnice.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Marciniak poinformował, że komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Świtalski przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie przebudowy drogi gminnej nr 001212F w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Ciemnice.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 17 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 17 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta R. Pawłowski poinformował, że informacja z pracy Zarządu została przesłana do radnych w raz z materiałami na dzisiejszą sesję. Ponadto Zarząd Powiatu obradował w dniu 23 października 2012 roku:

W dniu 23 października 2012 roku Zarząd Powiatu:

1. Zapoznał się z wnioskiem Gminy Dąbie w sprawie powierzenia zadania w zakresie przebudowy skrzyżowania drogi powiatowej nr 1147 F w m. Ciemnice, w ramach inwestycji gminnej p.n.: Przebudowa drogi gminnej nr 001212 F w m. Ciemnice" - Zarząd Powiatu wypracował projekt uchwały na dzisiejszą sesję,
2. Zapoznał się z wnioskiem Sołectwa Mielno w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie roku 2013, na wykonanie remontu kapitalnego drogi powiatowej nr 1106 F Mielno - granica powiatu (w kierunku m. Janiszowice) - Zarząd Powiatu podejmie decyzję w trakcie konstruowania budżetu powiatu na rok 2013,
3. Zapoznał się z wnioskiem Wójta Gminy Maszewo w sprawie wprowadzenia do budżetu na rok 2013 zadań utrzymaniowych, remontowych i inwestycyjnych na odcinkach dróg powiatowych na obszarze Gminy - Zarząd Powiatu podejmie decyzję w trakcie konstruowania budżetu powiatu na rok 2013,
4. Zapoznał się z wnioskiem pana Mirosława Rogińskiego - Radnego Rady Miejskiej w Gubinie, dotyczącego ujęcia w budżecie na rok 2013 zadań remontowych na ulicach powiatowych w Gubinie - Zarząd Powiatu podejmie decyzję w trakcie konstruowania budżetu powiatu na rok 2013,
5. Zapoznał się z wnioskiem Burmistrza Miasta Gubina w sprawie wykonania przebudowy skrzyżowania ulicy Roosevelta z ulicą Konopnickiej w Gubinie, w granicach pasa drogi powiatowej, w powiązaniu z realizowaną inwestycją gminną pn."Odbudowa ul. Konopnickiej łącznie z siecią wodno-kanalizacyjną (kilometraż 0+000 0+340). Zarząd Powiatu wyraził pozytywną opinię w przedmiotowym zakresie – ze środków ZDP,
6. Pozytywnie rozpatrzył wniosek Pana Władysława Zygadło w sprawie wyrażenia zgody na usunięcie wiatrołomów z parku w Brzeźnicy – zgodnie z decyzją Lubuskiego Konserwatora Zabytków w miejsce usuniętych drzew zostaną nasadzone nowe,
7. Pozytywnie rozpatrzył wniosek Pani Moniki Baszura w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie instalacji wodnej przez nieruchomość Powiatu (budynek przy Weterynarii),
8. Dokonał analizy wniosków komisji merytorycznych Rady Powiatu oraz wypracował nowe projekty uchwał na dzisiejszą sesję,
9. Podjął uchwałę w sprawie delegowania osoby upoważnionej do reprezentowania Powiatu Krośnieńskiego we władzach stowarzyszenia „Lubuska Organizacja Turystyczna”,
10. Wypracował projekt uchwały Rady Powiatu Krośnieńskiego w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Krośnieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok,
11. Podjął uchwałę w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2012,
12. Rozpatrzył wnioski o dofinansowanie:
 - Zespołu Szkół w Chlebowie w sprawie dofinansowania obchodów Światowego Dnia Zapobiegania AIDS – zakup nagród dla uczestników Powiatowego Konkursu Wiedzy nt. AIDS i Uzależnień. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie przyznając kwotę 300 złotych,
 - Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. w sprawie podpisania aneksu do porozumienia dotyczącego dofinansowania zakupu samochodu oznakowanego. W ramach przetargu kwota zakupionego samochodu jest niższa. Zaoszczędzone środki Komenda proponuje przeznaczyć na bieżącą działalność policji. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył negatywnie,

- Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim w sprawie dokonania zmian w budżecie jednostki – przeniesienie między paragrafami na kwotę 4.206,00 złotych. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył negatywnie,
13. Przyjął informację dotyczącą prowadzonych negocjacji z Burmistrzem Miasta Krosno Odrzańskie w sprawie prowadzenia biblioteki powiatowej,
 14. w związku z licznymi niepokojami społecznymi, podjął decyzję o wystąpieniu do Zarządu Województwa z zapytaniem o stan plan prac na drodze wojewódzkiej nr 138.

M. Glaz zapytał o dofinansowanie w wysokości 500 złotych dla dwóch klubów – na mistrzostwa Polski i na zakup dresów. Czy ktoś analizuje te wnioski? Organizacja Mistrzostw jest trudniejsza, a tymczasem oba kluby zostały dofinansowane w tej samej wysokości, warto rozpoznać proporcję koniecznych środków.

Starosta R. Pawłowski podkreślił, że Zarząd Powiatu ma tylko taką wiedzę jaka jest zawarta we wnioskach.

J. Kowalski podkreślił, że na ostatniej sesji podsunął wniosek, uważam że wnioski o dofinansowanie winny być analizowane przez Komisję Promocji, może nasza wiedza wzbogacać wiedzę Zarządu. Warto byłoby połączyć rozdzielanie środków z pracami komisji. Efektem będzie lepsze wydatkowanie środków.

G. Świtalski podkreślił, że intencja jest słuszna, jednak problem jest z czasem. Zarząd spotyka się co tydzień lub co dwa tygodnie, a komisja rzadziej.

J. Kurzępa zwrócił uwagę, że może warto konsultować się mailowo lub telefonicznie.

J. Kowalski podkreślił, że wnioski rangi mistrzowskiej nie są składane bez wyprzedzenia, z dnia na dzień.

Starosta podkreślił, że zgadza się, iż wiedza radnych może wspomóc Zarząd. Chcemy by duże imprezy były planowane już na etapie planowania budżetu.

J. Marciniak zwrócił uwagę, że temat ten był poruszany wcześniej, również na komisji w obecności członków Rady Pożytku. Może trzeba stworzyć ramowe priorytety takiego dofinansowania, aczkolwiek nie można pozbawiać Zarządu autonomii. Należy się zastanowić, czy to usystematyzować, czy jednak oddać decyzję Zarządowi, który ponosi za swoje decyzje odpowiedzialność.

J. Kowalski podkreślił, że jego celem nie było to, aby komisji współdecydowała, chodzi o zaciąganie opinii społecznych.

L. Borkowski podkreślił, że jest to słuszny pomysł, a jednak żeby nie zabierać autonomii, zasugerował, aby rada ustaliła kwotę, od której warto zasięgnąć opinii komisji. Jeśli jest to kwota 500 złotych, to Zarząd mógłby sam podejmować decyzje, tylko w przypadku wyższych kwot warto prowadzić konsultacje.

D. Anioł podkreśliła, że bardzo trudno będzie przygotować dokument określający warunki dofinansowania.

J. Kurzępa podkreślił, że słuszne jest zapisanie kwot już w projekcie budżetu powiatu, warto przyjąć założenia długofalowe. Sugestia L. Borkowskiego wynikać może właśnie z pracy nad budżetem. Wsparcie radnych musi zasilać kompetencje Zarządu, który i tak będzie ponosił konsekwencje swoich decyzji.

Ad. 11

Interpelacje i zapytania radnych.

M. Glaz podkreślił, że nie wiedział o dzisiejszej uroczystości – wręczania nagród przed sesją, zwrócił uwagę, że warto byłoby informować o tym radnych już na etapie zaproszenia na sesję.

Radny zabrał głos odnosząc się do wypowiedzi Pani Wiceprzewodniczącej Rady na łamach Gazety Lubuskiej w zakresie krytyki obrad sejmiku. Zapytał, czy powinniśmy wypowiadać się publicznie bez upoważnienia Rady? Abstrahując od tego jak pracował sejmik, czy powinniśmy to komentować publicznie? Jako radna może pani oceniać, ale warto ważyć słowa.

Radny zawnioskował o zwołanie sesji w sprawie lecznictwa zamkniętego w Powiecie. My nadal nie wiemy jak to lecznictwo będzie funkcjonowało. Tymczasem odbyły się już dwa spotkania w Gubinie, a my jako radni powiatowi nie mamy wiedzy na ten temat.

M. Glaz podziękował Panu Staroście za zamieszczenie na stronie internetowej informacji o sukcesach Klubu JuJitsu Satori. Dziękuję, że nie zmieniano treści mojego artykułu, tak jak to zrobiono w Urzędzie Miasta.

Radny zapytał, na jakim etapie jest praca nad budżetem powiatu? Zaproponował ujęcie w przyszłorocznym budżecie inwestycji drogowej – remont odcinka drogi między Krosnem Odrzańskim a Wężyskami.

Radny poprosił o dane na temat bezrobocia w Powiecie Krośnieńskim. Chcemy wiedzieć, co dzieje się w tym zakresie. Może warto ten temat poruszyć na sesji w roku przyszłym.

K. Barczuk zwrócił się do Komisji Rewizyjnej o zbadanie „rozdawnictwa” środków finansowych przez Zarząd Powiatu. Zarząd przyznaje środki dla Zielonogórskiego Stowarzyszenia, a tymczasem nie ma to nic wspólnego z naszym Powiatem. To Stowarzyszenie ma bogatych sponsorów, a my do tego dokładamy. Czym się sugeruje Zarząd podejmując takie działania. Odmownie opiniuje się dofinansowania dla naszych zespołów, a daje się stowarzyszeniom spoza Powiatu.

R. Pawłowski zapytał, co sugeruje radny Barczuk?

K. Barczuk zwracając się do Wicestarosty, podkreślił, że już na posiedzeniu Komisji Planu i Budżetu zgłaszał, że zerwano dachówki z budynków gospodarczych w Brzeźnicy. Brak jest gospodarza, który by zgłosił ten fakt do firmy ubezpieczeniowej.

Następnie zawnioskował o przeprowadzenie remontu drogi do Lubiatowa, droga jest w bardzo złym stanie technicznych. Zwrócił również uwagę na zły stan drogi w miejscowości Połupin – poprosił o ujęcie remontu tej drogi w przyszłorocznym budżecie.

J. Kurzępa podkreślił, że decyzje Zarządu są podejmowane kolegialnie, a nie indywidualne. Proszę o wypowiedzi wprost, aby nie było niedomówień.

K. Barczuk podkreślił, że jest zaskoczony przekazaniem 500 złotych dla Stowarzyszenia Jazzowego z Zielonej Góry.

L. Borkowski podkreślił, że właśnie po to była dyskusja dotycząca podziału środków i wypracowywania decyzji przy pomocy Komisji Promocji.

J. Czerepko podkreślił, że poprzedni Zarząd na tą samą imprezę w roku poprzednim przyznał 1000 złotych.

D. Oleszek podkreślił, że był również wniosek o turniej strzelecki, w którym miał brać udział radny Barczuk. Ważny jest zakres działania organizacji, ciągłość realizacji zadania a przede wszystkim troska o finanse. Nasze decyzje wszystkie były podejmowane jednogłośnie. Pani

Skarbnik zawsze hamuje nas informując, że nie mamy środków. Na wiele wniosków nie ma również podstaw prawnych.

L. Kiertyczak podkreślił, że tylko Rada może zlecić kontrolę Komisji Rewizyjnej, ale zaproponował kontrolę w szerszym zakresie od 2010 roku. Nadmienił również, że popiera radnego M. Glaza, również jest za zwołaniem sesji na temat szpitala. Poprosił, aby przy konstrukcji budżetu uwzględnić wnioski radnego z Gubina – dot. inwestycji drogowych, i poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Radny zapytał, dlaczego nie ma decyzji w sprawie upiększenia dworca kolejowego w Gubinie, poruszał ten temat ale nie ma żadnych decyzji, dlatego mówi o tym na sesji. Zapytał Panią Skarbnik, czy pozostałe założenia do budżetu zostały już przekazane, jak będą realizowane zadania zlecone, czy z tymi wskazaniem możemy rzetelnie przystąpić do budżetu? Chcę wspólnie ten budżet budować i za to odpowiadać. Zapytał, jaki skutek finansowy byłby dla powiatu, gdyby zaplanować wzrost wynagrodzeń dla pracowników o 5%, pracowników zarabiających mniej niż średnia wojewódzka i jaki skutek byłby względem pracowników zarabiających powyżej średniej wojewódzkiej?

W. Rogowski złożył interpelację w zakresie remontu drogi wojewódzkiej nr 138 z Gubina do Torzymia. Przedstawił odpowiedzi Zarządu Dróg Wojewódzkich w zakresie zadawanych interpelacji z lat poprzednich. Przetarg na remont tego odcinka drogi został unieważniony przez Zarząd Województwa. Poprosił o wystąpienie do Zarządu Województwa z zapytaniem w tym zakresie – co było powodem unieważnienia przetargu?

J. Czerepko zapytał o komunikację kolejową i autobusową. W planach województwa Powiat Krośnieński to biała plama. Pan radny Turczyniak zapewniał, że szynobus będzie jeździł przez Krosno, a tymczasem nie ma nawet zaplanowanej linii. Zwrócił również uwagę na niszczenie dróg powiatowych przez Lasy Państwowe, podkreślił, że warto byłoby podjąć działania zmierzające do uzyskania odszkodowania za te zniszczenia.

M. Duch podkreślił, że kilka lat już składał interpelacje w sprawie budowy zatoki autobusowej na ulicy Poznańskiej. Budowa zatoki autobusowej uzależniona jest przez GDDKiA od ilości zabitych i rannych. Obecnie ta inwestycja jest na 465 miejscu do realizacji. Radny złożył interpelację w zakresie zasadności znaków drogowych – zakaz zatrzymywania się (skrzyżowanie ulicy Piastów i Pułaskiego) z tabliczką „nie dotyczy mieszkańców posesji”. Poruszył również temat ulicy Armii Czerwonej, nadal jest nierówna nawierzchnia po prowadzonych remontach.

S. Bartczak ustosunkował się do odpowiedzi na poprzednie interpelacje, jestem nieusatysfakcjonowany odpowiedzią, chciałem otrzymać plany Zarządu w zakresie planowanej inwestycji na drodze do Bytnicy. Z dostarczonych informacji nie dowiedziałem się nic. Nie świadczy ona o tym, że zadanie to jest dla Zarządu priorytetem. W tym momencie wg mnie dla Zarządu priorytetem jest ulica Piastów, bo to ona w przyszłym roku będzie remontowana. Oczekiwałem, że otrzymam realne propozycje, poznam plany i pomysły Zarządu na drogę do Bytnicy. Niestety się zawiodłem.

W sprawie szkolenia dotyczącego opracowania Strategii, radny podkreślił, że Zarząd uzasadnia nie organizowanie szkolenia małą liczbą chętnych. Tymczasem na liście są m.in. Starosta i Wicestarosta. Z takiego szkolenia mogliby również skorzystać pracownicy Starostwa. Sam wysłałem zapytanie i kwota takiego szkolenia to 2000 złotych. Osoby, które się nie wpisały się na listę, mam wrażenie, że dysponują bardzo obszerną wiedzą w tym zakresie.

Radny zwrócił uwagę, że nie są podpisane uzasadnienia do uchwał. Uzasadnienia tak jak i uchwały winny być prawdopodobnie podpisywane przez Przewodniczącego i poprosił o sprawdzenie czy taki obowiązek rzeczywiście istnieje.

S. Bartczak zwrócił uwagę, że Starosta na jednym z posiedzeń Zarządu, pewien czas temu proponował powołanie czasopisma powiatowego. 8 stron, nakład 5000szt – koszt 2500

miesięcznie. Kiedyś współfinansowanie wydawnictw prasowych było tematem bardzo gorących posiedzeń Komisji Rewizyjnej, w której to Radni Kiertyczak i Pawłowski podnosili, iż te wydawnictwa nie poruszały obiektywnie spraw powiatu a stały się elementem autopromocji poszczególnych osób. Stąd moja obawa by nie powtórzyła się sytuacja sprzed lat, a gazeta nie stała się elementem propagandy zamiast przedstawiać obiektywnie i merytorycznie sprawy Powiatu.

W zakresie remontu drogi do Wężysk – Przewodniczący podkreślił, że warto pochylić się nad tą drogą, nad drogą do Bytnicy nie trzeba się pochylać żeby zobaczyć, że wymaga remontu. Radny zapytał, czy dofinansowanie 500 złotych na Zaduszki Jazzowe było podyktowane zasadnością wniosku, czy faktem że poprzedni Zarząd dofinansował tą imprezę w roku poprzednim? Dobrym pomysłem jest, aby zaplanować środki i stworzyć kalendarz imprez, które będą dofinansowane.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Czerepki podkreślił, że Lasy Państwowe nie partycypują w naprawie, w remontach dróg.

J. Kurzępa podkreślił, że w wypowiedziach radnego czasami słychać własną narrację zapominając o przeszłości. Ktoś wtedy podejmował decyzję o wydawaniu czasopisma. Gazeta ma spełniać rolę promocyjną realizowanych zadań, ale również ludzi.

S. Bartczak podkreślił, że nie był w Zarządzie, który podejmował decyzję o współfinansowaniu publikacji prasowych, taką decyzję podejmował zarząd poprzedniej kadencji Rady 2006-2010.

D. Oleszek powtórzył, że Zarząd pracuje rzetelnie i radny powinien znać elementy pracy członka Zarządu przy podejmowaniu decyzji. To szacunek względem poprzedniego Zarządu, który dofinansował to zadanie, są to koncerty światowych sław na naszym terenie.

J. Kowalski odnosząc się do prac Komisji Rewizyjnej w zakresie publikacji prasowych podkreślił, że Komisja nie stwierdziła skandalicznych zaniedbań, rażących naruszeń. To kwestia zasadności takiego działania i należy zastanowić się, co ta gazeta ma promować. Oglądając mapkę połączeń kolejowych radny zwrócił uwagę, że po raz kolejny na dzisiejszej sesji głosowaliśmy kwestię przełożenia interpelacji. Na początku sesji był radny Paduszyński, jednak straciliśmy możliwość zadania pytania w tym zakresie. Żałuje, że nie mam możliwości porozmawiania z osobami, które były na początku sesji. Czy zatem można zrobić furtkę, by zadawać pytania gościom obecnym na sesji tylko na początku. W ocenach wystąpień poszczególnych radnych, pytania są na miejscu i warto nad nimi się zastanowić.

J. Kurzępa zwracając się do radnego S. Bartczaka, gdy mówisz w formule „my-wy” to jest moment wykazania się porozumieniem, gdyż jesteśmy na etapie konstruowania budżetu i możemy wspólnie wypracowywać pewne decyzje.

S. Bartczak podkreślił, iż został źle zrozumiany przez Radnego Oleszka, ponieważ uważa, że decyzja Zarządu o przyznaniu środków dla Stowarzyszenia Jazzowego wg niego była słuszna. Zapytał, tylko czy wg Zarządu było to jednak zasadne dofinansowanie, czy tylko ukłon w stronę poprzedniego Starosty?

Czasopismo powinno się ukazywać, aby społeczeństwo było informowane o ważnych sprawach. Jednak analizując protokoły Komisji Rewizyjnej należy się zastanowić w jaki sposób wypełnimy 8 stron, jeśli wtedy były tylko 2 strony, a i tak były wykorzystywane tylko w 60-70%. A środki finansowe na to zadanie też nie są małe.

L. Kiertyczak zapytał J. Kowalskiego - nie stwierdzono przestępstwa, ale warto poinformować, że decydem tego co miało się ukazać w gazecie był jednoosobowo Pan Starosta Hoffmann. Na 3 miesiące przed wyborami zwiększono środki motywując zwiększenie kolportażu. Pan radny wojewódzki L. Turczyniak również decydował o tym co ma się znaleźć w gazecie, nawet w zakresie zdjęć jakie były publikowane.

J. Kowalski podkreślił, że rozmowa radnego Kiertyczaka z redaktorem nie była przedmiotem analizy na Komisji. Pytałem Pana Sytego, czy były materiały zgłaszane przez pracowników do publikacji i czy były one odrzucane. Odpowiedź była potwierdzająca w zakresie pracy starosty, ale nie odrzucano pozostałych materiałów zgłoszonych do publikacji. Powinniśmy się trzymać poprawności politycznej. Prace komisji zostały zamknięte pewnymi wnioskami, ale zawsze Komisja może rozpocząć pracę od nowa. Sebastianowi Bartczakowi chodzi tylko o przeciwdziałanie takim patologiom, które są kuszące dla sprawujących władzę.

M. Glaz podkreślił, że interpelacje to ważne sprawy dla powiatu, a nie dyskusja.

J. Marciniak zapytał o budowę mostu Coschen – Żytowań. Pojawia się wątpliwość, czy strona Niemiecka powinna uzyskać decyzje administracyjne ze strony Polskiej? Rozpoczęcie inwestycji zaplanowano na kwiecień przyszłego roku, a kwestia procedowania decyzji trwa i może spowodować opóźnienie rozpoczęcia prac.

Radny zwrócił uwagę, że wiele organizacji różnego typu zapraszanych jest na sesje. Warto opracować procedurę podejmowania uchwał od społeczności lokalnych oraz konsultacji społecznych np. w zakresie budżetów partycypacyjnych.

Ad. 12

Wnioski i oświadczenia radnych.

K. Barczuk zwrócił się z apelem do radnych z Krosna Odrzańskiego i okolic, ale również do pozostałych radnych w sprawie ratowania szpitala w Krośnie Odrzańskim. Poinformował, że miała osobisty przypadek, gdy siedział z dzieckiem na izbie przyjęć ponad 2 godziny i przez ten czas nie było lekarz, który mógłby zająć się pacjentami. Trzeba podjąć jakiegokolwiek działania, aby uratować ten szpital. Tak dalej być nie może. Wciąż mówi się o tym, że spółka planuje wyprowadzenie szpitala z Krosna a interna ma zostać wyprowadzona jeszcze w tym miesiącu. To ostatni czas na podjęcie decyzji. Przewrót w Radzie Powiatu miał zahamować te działania, jednak nie doszło do tego. Jako radni chcemy wiedzieć, co ustalił Starosta w Szczecinie? Dla NFZ będzie to dobre działanie, gdy dojdzie do samolikwidacji szpitala.

J. Kurzępa podkreślił, że warto poczynić interwencje w zakresie jakości usług świadczonych przez szpital. Radny jako obywatel i mieszkaniec nie został zabezpieczony przez personel medyczny.

L. Kiertyczak podkreślił, że w takim przypadku chciałoby się powiedzieć „a mówiłem”. Trzeba ten szpital ratować. Wypracujcie koncepcje: czy spółka, czy wypowiedzenie, i przedstawcie te projekty.

J. Kurzępa podkreślił, że to nasza wspólna odpowiedzialność i odbijanie piłeczki do niczego nie doprowadzi.

J. Kowalski podkreślił, że wypracowanie strategii działania to zadania Zarządu i Starosty. Najważniejszym aspektem funkcjonowania szpitala jest jakość usług świadczonych przez szpital. My będziemy wspierać działania Zarządu,

Ad. 13

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta odpowiadając na zapytanie radnego M. Glaza w sprawie zwołania sesji dotyczącej szpitala, podkreślił, że jeśli tylko będzie taka wola, to sesja zostanie zwołana. Poinformował, że odbywały się rozmowy z przedstawicielami GNS, z Dyrekcją szpitala. Starosta odbył również wizytę w Szczecinie. GNS planuje obecnie przekształcenia organizacyjne w ramach swoje spółki na bazie szpitala w Świebodzinie. Jako Zarząd wystąpiliśmy do GNS o zmiany

w zapisach ewentualnego porozumienia w tej sprawie. Niniejsze zapisy muszą być korzystniejsze dla Powiatu. Podczas rozmów przedstawiciele GNS zapewniali nas, że nie ma zagrożenia dla funkcjonowania szpitala. Jako Zarząd deklarujemy, że w momencie wypracowania stanowiska będziemy konsultować się ze wszystkimi radnymi w tej sprawie. Nie ukrywamy niczego i nie uciekamy od odpowiedzialności. Spółka deklaruje, że nie ma na celu wyprowadzania oddziałów z Krosna. Tym razem to spółka ma interes do nas, więc my chcemy coś ugrać na tym, chcemy z tego skorzystać.

W zakresie zgłoszonych propozycji do projektu budżetu, Zarząd Powiatu weźmie je pod uwagę podczas konstruowania projektu budżetu.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego K. Barczuka podkreślił, że w tym roku Zarząd dofinansował Zaduszki Jazzowe tylko w kwocie 500 złotych, gdyż powiat nie ma więcej środków finansowych. Kontynuujemy jednak przedsięwzięcie, które zapoczątkowano kilka lat wcześniej. Odnosząc się do decyzji odmownej w sprawie dofinansowania Stowarzyszenia Diabetyków, Starosta wyjaśnił, że wniosek dotyczył wycieczki do Karpacza. To nie jest rola Zarządu, żeby dofinansowywać wycieczki. Wyjaśnił również, że Zarząd nie dofinansowuje swoich jednostek – mają one realizować zadania w ramach własnych budżetów. Jednostki powinny planować takie wydatki już w procesie konstruowania budżetu.

Odpowiadając na pytanie dotyczące drogi Trzebule – Lubiatów, informacji udzieli Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Zarząd Powiatu wystąpi do Zarządu Dróg Wojewódzkich z zapytaniem dotyczącym realizacji zaplanowanych prac na drodze nr 138 w kierunku Torzymia.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego M. Ducha podkreślił, że Zarząd będzie monitorował w sprawie budowy zatoki autobusowej. Jednocześnie w zakresie zasadności znaków drogowych, odpowiedzi udzieli Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego S. Bartczaka podkreślił, że nie można porównywać inwestycji drogowej do Bytnicy z inwestycją na ulicy Piastów. Planowany remont drogi to Bytnicy to koszt ok. 20 mln złotych, natomiast remont ulicy Piastów to 1,5 mln złotych. Dla Zarządu Powiatu droga do Bytnicy to priorytet, jednak bez środków zewnętrznych Zarząd nie jest w stanie sam sfinansować tego zadania. Radny Bartczak, jako członek Zarządu wiedział jaka była koncepcja.

W zakresie przeprowadzenia szkolenia dotyczącego opracowania strategii rozwoju powiatu Starosta podkreślił, że 9 osób to za mało. Nie można zorganizować szkolenia tylko dlatego, że zapisał się Starosta czy Przewodniczący Rady. Gdyby wszyscy radni wyrazili chęć uczestnictwa, to byłoby to opłacalne. Jednak tak nie jest.

Radca prawny sprawdzi informację w zakresie podpisywania przez Przewodniczącego Rady uzasadnień do uchwał.

Odnosząc się do zapytania dotyczącego wydawania czasopisma powiatowego zwrócił uwagę, że już dawno mówiło się o niedoinformowaniu społeczeństwa. Starosta potwierdził, że pracując w Komisji Rewizyjnej miał zastrzeżenia. Podstawowym było to, że nikt nie był w stanie udowodnić, że publikacje faktycznie się ukazywały, gdyż nikt nie archiwizował tych publikacji w oryginale, a płacono z góry. Nie było zarzutów, ponieważ nic nie udowodniono. Przewidywany koszt nowego czasopisma w wysokości 2500 złotych za 8 stron i 5000 egzemplarzy to nasza propozycja. Teraz były 2 strony w Gazecie Tygodniowej i był to koszt ok. 1400 zł za 1 stronę. Jest to porównywalnie do tego co było. Nie planujemy zamieszczania reklam w gazecie.

O godz. 14.40 obrady opuścił radny L. Borkowski (16/17).

Starosta wyjaśnił radnemu J. Marciniakowi, że pod koniec czerwca obradowała rządowa komisja Polsko – Niemiecka, która wydała opinię w zakresie budowy mostu Coschen-Zytowań - inwestycja powinna spełniać wymogi zarówno Polskie jak i Niemieckie. Problem

polega na tym, że komisja zbiera się tylko raz w roku. W związku z taką decyzją opóźnienie w rozpoczęciu inwestycji może wynieść 2 miesiące.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz poinformował, że w zakresie uszkodzeń na budynkach gospodarczych przy pałacu w Brzeźnicy, zgłoszono wniosek do ubezpieczyciela. Prace remontowe nie chcemy podejmować we własnym zakresie, gdyż są to prace wysokościowe. Odnosząc się do wniosków z Komisji Planu i Budżetu podkreślił, że pałac jest dobrze przygotowany do sprzedaży, trwa została wykoszona, pomieszczenia zostały posprzątane. Dołożyliśmy wszelkich starań by pokazać pałac oferentom z jak najlepszej strony.

D. Anioł zwracając się do radnego M. Glaza podkreśliła, że radny sam widział jak wyglądały obrady sejmiku. Odnosząc się do artykułu, podkreśliła, że telefonicznie rozmawiała z redaktorem gazety, nie podawał mu jednak swojego stanowiska – jako Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu. Zapytała jednocześnie radnego, czy swoje uwagi kieruje jako radny powiatowy czy jako pracownik Urzędu Marszałkowskiego?

M. Glaz zapytał, czy jako radni powinniśmy oceniać inny organ samorządowy?

K. Barczuk zwrócił uwagę, że GNS cały czas zapewnia radnych żeby się nie bać. Mówią to, co my chcemy usłyszeć. Podkreślił, że zerwanie umowy nie stanowi problemu, bo umowy podpisał indywidualnie J. Hoffmann, a drugą umowę J. Hoffmann i J. Pawlik. Proszę prawnika, aby to sprawdzić. Ta umowa jest nie ważna, gdyż Starosta Hoffmann nie miał uprawnień do podpisania tej umowy jednoosobowo. To Zarząd odpowiada za podpisanie umowy.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego D. Oleszka w sprawie dofinansowania Zadaszek Jazzowych zwrócił uwagę, że radny uzasadnia dofinansowania powiatowym charakterem imprezy. Z informacji to nie wynika. Co ta impreza ma wspólnego z powiatem?

Odnosząc się do obrad Sejmiku podkreślił, że jest to jedyny Sejmik, który ufundował nagrody dla paraolimpijczyków. Stąd ich obecność na obradach. Jeden z nich zdobył aż dwa medale.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego K. Barczuka zwrócił uwagę, że radny mówi o czymś innym, niż to co Starosta mówił na spotkaniu. Podczas spotkania z mieszkańcami padło pytanie, kto podpisał umowę? Odpowiedziałem, że Starosta J. Hoffmann. Chodziło jednak o umowę z kancelarią prawną, która przygotowała umowę o przyjęciu szpitala przez GNS. J. Hoffmann podpisał ta umowę jednoosobowo, miał do tego prawo. Z mojej wiedzy nie złamał prawa w tym zakresie. Jeśli chodzi o podpisanie umowy ze Spółką, to podpisały ja dwie osoby: J. Hoffmann oraz J. Pawlik. Zawsze tak było, że w imieniu Zarządu umowę podpisują dwie osoby.

Wicestarosta G. Świtalski zapytał radnego K. Barczuka, czy propozycja zerwania umowy ze spółką to oficjalne stanowisko klubu?

K. Barczuk poinformował, że nie wypowiada się w imieniu klubu. Stanowisko klubu zostanie wypracowane i przekazane Radzie.

S. Bartczak odnosząc się do kwestii remontu drogi do Bytnicy zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu państwa na rok 2013 prawdopodobnie nie będzie już możliwe dofinansowanie inwestycji drogowych z rezerwy subwencji ogólnej gdyż ma być ona zlikwidowana. Wiele rad i zarządów powiatu podejmowało stosowne uchwały, sprzeciwiające się likwidacji tej rezerwy, gdyż była ona samorządom bardzo pomocna i pozwalała realizować więcej inwestycji drogowych – zwłaszcza powiatowych. W tej chwili można już oficjalnie powiedzieć, że Schetynówki będą w przyszłym roku dofinansowywane w 50%, a nie w 30% jak planowano, niestety kwota środków przeznaczonych na ten cel będzie zmniejszona z 1mld do 500 mln złotych. Moje niezadowolenie z odpowiedzi na interpelacje w sprawie

remontu drogi do Bytnicy, wynikało z tego, że nie dowiedziałem się z niej czy Zarządowi zależy na tej inwestycji zgodnie z zapewnieniami. Może warto pomyśleć o podziale tego zadania na etapy, jak zresztą już raz to zostało zrobione. Tak naprawdę newralgicznym odcinkiem jest fragment z Bytnicy do Łochowic, który jest jednojezdniowy i by samochody się wyminęły muszą zjeżdżać na nieutwardzone pobocze. Rocznie przeznaczamy 50.000 zł na prace utrzymaniowe. Może takla kwota wystarczyła by na obsługę kredytu, który można by zaciągnąć na to zadanie?

Radny Bartczak zwracając się do Jacka Kurzępy, odniósł się do przytyku przewodniczącego jakoby w swych wypowiedziach radny czasem stosował własną narrację wprowadzając sztuczne podziały między Radnymi, przez używanie zwrotów „my” - „wy”: S. Bartczak powiedział, iż nie jest takim krasomówcą jak pan Przewodniczący, a wystąpienia zawsze budzą w nim wiele emocji – jednak w wypowiedziach Pana Kurzępy też można dostrzec stosowanie zwrotów, które mają wymowę identyczną jak ta, na którą zwrócono mu uwagę. Jako przykład podał słowa Przewodniczącego wskazujące na opozycję i zwrot „że to oni rządzą”. Radny zwrócił uwagę, że przewodniczący powinien powiedzieć „że to my rządaliśmy” ponieważ w poprzedniej koalicji był także Pan Przewodniczący.

Skarbnik Powiatu E. Obara odpowiadając na pytanie radnego L. Kiertyczaka w zakresie ewentualnych podwyżek dla pracowników w wysokości 5% (dla pracowników zarabiających poniżej średniej wojewódzkiej) podkreśliła, że jest to koszt ok. 700.000 złotych.

D. Oleszek podkreślił, że dofinansowanie w wysokości 500 złotych Zadaszek Jazzowych było zasadne, zawierało elementy promocji powiatu, a jednocześnie wzięto pod uwagę ciągłość tej imprezy.

Ad. 14

Sprawy różne.

Radni obejrżeli film promujący pałac w Brzeźnicy, dawną siedzibę Domu Pomocy Społecznej, który jest przeznaczony do sprzedaży. Film został wykonany w jakości HD, wykonany nieodpłatnie.

S. Bartczak zapytał, czy film został już zamieszczony na internecie?

J. Czerepko potwierdził, że zostanie on umieszczony na internecie.

J. Kurzępa poinformował, że w dniu 19 października w Dzienniku Urzędowy Województwa Lubuskiego został opublikowany Statut Powiatu Krośnieńskiego. Oznacza to, że po 14 dniach, czyli 3 listopada br. Statut wchodzi w życie.

J. Marciniak zapytał, czy nie warto oddać pałacu w Brzeźnicy za przysłowiową złotówkę, aby nie ponosić więcej kosztów związanych z utrzymaniem pałacu? Czy ktoś szacował jaki będzie koszt renowacji tego budynku? Wywoływaliśmy osoby, których nie ma. Jest 3 radnych wojewódzkich, przesuwając interpelacje na koniec obrad uniemożliwiasz zadawanie pytań i uzyskanie odpowiedzi.

Ad. 15

Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Kurzępa poddał pod głosowanie Protokół Nr XIX/12 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 28 września 2012 roku.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 16

Zamknięcie obrad.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu, który stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął XX sesję.

Obrady XX sesji IV kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 15.10

Protokołował

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego

Jacek Kurzepa