

**UCHWAŁA NR XI/89/2020
RADY POWIATU KROŚNIEŃSKIEGO**

z dnia 5 marca 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r, poz. 256) - uchwała się, co następuje:

§1. Uznaje się za zasadną skargę złożoną na działalność Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w części dotyczącej braku zachowania ustawowych terminów w załatwianiu spraw weryfikacji operatów. W pozostałej części skargę uznaje się za niezasadną z przyczyn określonych w załączniku do uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Krośnieńskiego



Kamil Kuśnierek

Pismem z dnia 8 października 2019 r. do Starosty Krośnieńskiego wpłynęła skarga na działalność Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krośnie Odrzańskim. Przedmiotem skargi są opóźnienia w zakresie prac związanych z weryfikacją operatów z wykonanej pracy geodezyjnej oraz jednostkowe traktowanie spraw Skarżącego. Skarżący poinformował, że w dniu 16 lipca 2019 r. złożył do weryfikacji operat, który do dnia złożenia skargi nie został zweryfikowany. Zdaniem Skarżącego prawie wszystkie operaty techniczne wykonywane przez jego firmę są weryfikowane z dużym opóźnieniem. Ponadto Skarżący wskazał, że skarga dotyczy również nierównego traktowania podmiotów przy załatwieniu spraw.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty jest rada powiatu.

Mając na uwadze obowiązujące przepisy, w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2019 r., a następnie 19 lutego 2020 r. zapoznała się ze skargą na działalność Starosty Krośnieńskiego. Skarżący został poinformowany o wydłużeniu terminu rozpatrzenia Skargi.

Celem rozpatrzenia zasadności złożonej skargi, Komisja wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Pana Ryszarda Zakrzewskiego - Wicestarostę Krośnieńskiego, Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami - Geodetę Powiatowego, Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego oraz pracownika tego Referatu. Komisja zapoznała się również z pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Referatu w zakresie dotyczącym przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że z uwagi na charakter prac związanych z weryfikacją złożonych operatów oraz ich różnorodnością i złożonością, zdarzają się przypadki przekroczenia terminu ich wykonania. W konkretnym przypadku Skarżącego bezspornie doszło do przekroczenia przyjętego przepisami terminu.

W dalszej części dotyczącej rozpoznania, czy prace związane z weryfikacją operatów wykonywane są przez pracowników Ośrodka w sposób obiektywny, sumienny i bezstronny Komisja nie znalazła podstaw do potwierdzenia pozostałych zarzutów wniesionych w skardze. Ze złożonych wyjaśnień, sporządzonych na podstawie przeprowadzonego wewnątrz Referatu postępowania wynika, że nie występują przypadki weryfikacji operatów przez pracowników, mających osobiste powiązania z wykonawcą prac geodezyjnych. Mogły zdarzyć się jedynie przypadki, że osoba taka przyjęła operat do zasobu geodezyjnego, ale protokół weryfikacji został sporządzony przez inną osobę, która stwierdziła, czy operat jest zgodny z przepisami prawa i może zostać wpisany do ewidencji państwowego zasobu geodezyjnego. Kolejność weryfikowanych opracowań nie jest ustalana samodzielnie przez pracownika. O realizacji jej kolejności decyduje data wpływu do Starostwa.

Wyjątkowo, wcześniejsza weryfikacja złożonej dokumentacji może zostać zastosowana w przypadku realizacji celów publicznych, czy umotywowanych wniosków każdego z wykonawców, składanych w związku z wystąpieniem sytuacji losowej. Ponadto, ze złożonych wyjaśnień wynika, że w przypadkach wskazanych przez Skarżącego, tj. możliwej realizacji zleceń przez pracownika, który ma osobiste powiązania z wykonawcą prac, w Wydziale stosowane są przepisy wskazane w art. 24 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, tj. wyłączenie pracownika od udziału w postępowaniu. Komisja, mając na uwadze, że w trakcie postępowania nie stwierdzono wskazanych w skardze naruszeń, za wyjątkiem przekroczenia przyjętego przepisami terminu na weryfikację operatu, nie ma podstaw do stwierdzenia, że naruszono zostały przez pracowników Ośrodka przepisy art. 24 ust. 2 pkt 2 oraz art. 30 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych. Jednocześnie Komisja sugeruje, aby wyłączenie pracownika z prowadzonych postępowań następowało w formie pisemnej.

Wobec powyższego, Rada Powiatu Krośnieńskiego, mając na uwadze przeprowadzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowanie uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej braku zachowania ustawowych terminów związanych z załatwianiem spraw dotyczących weryfikacji operatów przez wykonawców prac geodezyjnych.

W pozostałej części skargę uznaje się za bezzasadną, ponieważ:

- 1/ nie stwierdzono przypadku weryfikowania operatów przez członków rodziny wnioskodawców;
- 2/ stwierdzono, iż kolejność weryfikacji opracowań ustalana jest wg. kolejności ich wpływu do Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, a odstępstwa od tej zasady zdarzają się jedynie wtedy, gdy dotyczą w szczególności celów publicznych lub po złożonych umotywowanych wnioskach wykonawców;
- 3/ nie stwierdzono naruszenia przez pracowników przepisów art. 30 ust. 1 i art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1282);

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Powiatu Krośnieńskiego uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej w części braku zachowania ustawowych terminów w załatwianiu spraw weryfikacji operatów. W pozostałej części skargę uznaje się za bezzasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - Rada Powiatu Krośnieńskiego informuje, że skutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności - wówczas Rada Powiatu Krośnieńskiego może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy - bez zawiadamiania o tym skarżącego.