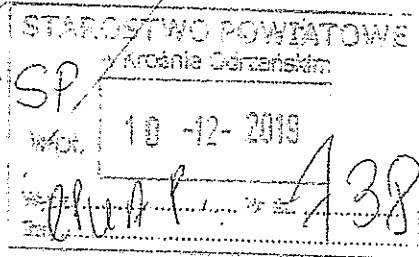




Gorzów Wlkp., dnia 5 grudnia 2019 r.

NK-VII.142.1.2019.JSeñ



Pani/Pan

Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta, Starosta

wg rozdzielnika

Upierzejmie informuję, że 18 listopada 2019 r. do Wojewody Lubuskiego wpłynęła korespondencja z Fundacji Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego, dotycząca rozpowszechniania wprowadzenia płatności bezgotówkowych. Z analizy jej treści wynika, że w zakresie pkt II winna ona zostać rozpatrzona, zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 poz. 870).

Biorąc pod uwagę, iż Wojewoda Lubuski nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji, na podstawie art. 6 ust. 1 ww. ustawy przesyłam otrzymaną korespondencję zgodnie z właściwością.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt
Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli

Załącznik: 1

Otrzymują:

1. Burmistrz Babimostu,
2. Wójt Gminy Bledzew,
3. Wójt Gminy Bobrowice,
4. Wójt Gminy Bogdaniec,
5. Wójt Gminy Bojadła,
6. Wójt Gminy Brody,
7. Wójt Gminy Brzeźnica,
8. Wójt Gminy Bytnica,
9. Burmistrz Bytomia Odrzańskiego,
10. Burmistrz Cybinki,
11. Burmistrz Czerwieńska,

12. Wójt Gminy Dąbie,
13. Wójt Gminy Deszczno,
14. Burmistrz Dobiegniewa,
15. Burmistrz Drezdenka,
16. Prezydent Miasta Gorzowa Wielkopolskiego,
17. Burmistrz Miasta Gozdnica,
18. Wójt Gminy Górzycza,
19. Wójt Gminy Gubin,
20. Burmistrz Miasta Gubin,
21. Burmistrz Iłowej,
22. Burmistrz Miasta Jasień,
23. Burmistrz Miasta Kargowej,
24. Wójt Gminy Kłodawa,
25. Wójt Gminy Kolsko,
26. Burmistrz Miasta Kostrzyna nad Odrą,
27. Burmistrz Kożuchowa,
28. Burmistrz Krosna Odrzańskiego,
29. Wójt Gminy Krzeszyce,
30. Wójt Gminy Lipinki Łużyckie,
31. Wójt Gminy Lubiszyn,
32. Burmistrz Lubniewic,
33. Burmistrz Gminy Lubrza,
34. Burmistrz Miasta i Gminy Lubsko,
35. Wójt Gminy Łagów,
36. Burmistrz Łęknicy,
37. Burmistrz Małomic,
38. Wójt Gminy Maszewo,
39. Burmistrz Międzyrzecza,
40. Wójt Gminy Niegosławice,
41. Prezydent Miasta Nowa Sól,
42. Wójt Gminy Nowa Sól,
43. Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Miasteczko,
44. Burmistrz Nowogrodu Bobrzańskiego,
45. Burmistrz Otynia,
46. Burmistrz Miasta i Gminy Ośno Lubuskie,
47. Wójt Gminy Pszczew,
48. Wójt Gminy Przewóz,
49. Wójt Gminy Przytoczna,
50. Burmistrz Rzepina,
51. Wójt Gminy Santok,
52. Wójt Gminy Szczaniec,
53. Wójt Gminy Siedlisko,
54. Wójt Gminy Skąpe,
55. Burmistrz Skwierzyny,
56. Burmistrz Sławy,
57. Wójt Gminy Słońsk,
58. Burmistrz Słubic,
59. Burmistrz Sulęcina,
60. Wójt Gminy Stare Kurowo,
61. Burmistrz Strzelec Krajeńskich,
62. Wójt Gminy Sulechów,
63. Burmistrz Miasta i Gminy w Szlichtyngowej,
64. Burmistrz Szprotawy,
65. Wójt Gminy Świdnica,
66. Burmistrz Świebodzina,
67. Burmistrz Torzymia,
68. Burmistrz Miasta i Gminy Trzciel,
69. Wójt Gminy Trzebiechów,
70. Wójt Gmina Trzebiel,
71. Wójt Gminy Tuplice,

72. Burmistrz Miasta i Gminy w Witnicy,
73. Burmistrz miasta i Gminy Wschowa,
74. Wójt Gminy Wymiarki,
75. Wójt Gminy Zabór,
76. Burmistrz Zbąszynka,
77. Prezydent Miasta Zielona Góra,
78. Wójt Gminy Zwierzyn,
79. Burmistrz Miasta Żagań,
80. Wójt Gminy Żagań,
81. Burmistrz Miasta Żary,
82. Wójt Gminy Żary.
83. Starosta Powiatu Gorzowskiego,
84. Starosta Powiatu Krośnieńskiego,
85. Starosta Powiatu Międzyrzeckiego,
86. Starosta Powiatu Nowosolskiego,
87. Starosta Powiatu Słubickiego,
88. Starosta Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego,
89. Starosta Powiatu Sulęcińskiego,
90. Starosta Powiatu Świebodzińskiego
91. Starosta Powiatu Wschowskiego,
92. Starosta Powiatu Zielonogórskiego,
93. Starosta Powiatu Żagańskiego
94. Starosta Powiatu Żarskiego.
95. Fundacja Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego, poczta@frob.pl,
96. a/a.

- Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 tj. z dnia 2018.05.24)*

- Zarząd Powiatu - w rozumieniu art. 26 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2018.995 tj. z 2018.05.24)*

Dane wnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 tj. z dnia 2018.05.10) - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2018.1025 tj. z dnia 2018.05.29)

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pomocą uzyskanego z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu - adresu e-mail !

Od:
Fundacja Rozwoju Obrotu
Bezgotówkowego
ul. Kruczkowskiego 4b lok. 13
00-412 Warszawa

**Wniosek w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej
i odrębna Petycja - w jednym piśmie - na mocy art. 61 i 63 Konstytucji
RP**

Preambuła Wniosku:

przekazując na państwa ręce niniejszą petycję, pragnę zwrócić uwagę na zagadnienie transformacji cyfrowej obrotu jak zachodzi w całej gospodarce. Pragnę przy tym wskazać, że wartość obrotu gotówkowego w Polsce wynosi ponad 200 mld PLN, a jego utrzymywanie to koszt około 1% PKB, czyli wartość jaka rocznie ponoszona jest przez państwo na badania i rozwój. Ponadto środki pieniężne trzymane w formie gotówkowej nie procentują, realnie tracąc na wartości ze względu na inflację.

Natomiast płatności bezgotówkowe to szereg korzyści w funkcjonowaniu instytucji administracji publicznej. Ułatwiają proces składania wniosków i zapytań od obywateli oraz procedurę poboru opłat skarbowych i administracyjnych. Dlatego warto promować obrót bezgotówkowy, jako korzystny zarówno dla obywateli, jak i instytucji samorządowych.

Wprowadzenie płatności bezgotówkowych wpływa na nowoczesny wizerunek instytucji publicznych. Mieszkańcy na co dzień płacący kartą chcą mieć taką możliwość również w urzędach i innych jednostkach administracji centralnej i samorządowej.

Niektóre instytucje - działając w uzasadnionym interesie publicznym - pro publico bono - wychodzą naprzeciw tym potrzebom - proponują bezpłatne rozwiązania - pozwalające na wdrożenie bezkosztowych rozwiązań umożliwiających akceptację płatności bezgotówkowych.

Dobrym przykładem - jest Fundacja Polska Bezgotówkowa - powołana w wyniku porozumienia zawartego przez Ministra Rozwoju i Finansów, Związek Banków Polskich, Visa Europe oraz Mastercard Europe w sprawie realizacji Programu Wsparcia Obrotu Bezgotówkowego w Polsce. Program pozwala na otrzymanie bezpłatnego terminala (wraz z pokryciem kosztów transakcji) dla wybranych instytucji publicznych do sierpnia 2021 roku.

Biorąc pod uwagę cytowane powyżej koszty obrotu gotówką rozważenia wymaga możliwość podjęcia działań w celu zmniejszenia kosztów podatków w tym obszarze.

Mamy nadzieję, że jednostki samorządu terytorialnego działając bona fides - biorąc pod uwagę powyższe argumenty - potraktują naszą petycję z należytą atencją - i wdrożą odpowiednie działania celem zapewnienia powszechności akceptacji płatności bezgotówkowych, dzięki którym osiągnięte zostaną kolejne cele związane z uszczelnieniem systemu poboru podatków.

W skali makro - sukcesy związane z uszczelnieniem systemu podatkowego od 3 lat - są olbrzymie - w skali mikro na poziomie samych jednostek samorządu terytorialnego pozostaje jeszcze wiele do zrobienia.

Biorąc pod uwagę powyższe:

- 1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2016.1764 t.j. z 2016.10.26) wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - Czy Urząd (Adresat wniosku) - na dzień złożenia niniejszego wniosku - akceptuje w relacjach z Interesantami/Podatnikami - płatności bezgotówkowe? (za pomocą terminali do obrotu bezgotówkowego z wykorzystaniem kart płatniczych i innych instrumentów płatniczych)

Pisząc o płatnościach bezgotówkowych - wnioskodawca ma na myśli - możliwość płatności przez Interesanta/Podatnika - kartą na miejscu, a nie bezgotówkowe płatności przelewowe dokonywane za pomocą rachunków bankowych.

- 2) Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna - na mocy art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit a (informacja o zamierzeniach działań władzy ustawodawczej oraz wykonawczej) Ustawy o dostępie do informacji publicznej - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - czy i kiedy planowane jest wdrożenie tego typu ułatwień w dokonywaniu płatności przez Interesantów/Podatników? (w tym przypadku prosimy o podanie przybliżonej daty wprowadzenia wzmiankowanych ułatwień)

- 3) Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie z pkt 1) jest negatywna - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie stanu faktycznego związanego z uwarunkowaniami - z powodu których do tej pory - ułatwienie dla Interesantów/Podatników w zakresie akceptacji płatności w formie bezgotówkowej nie zostało wprowadzone. (prosimy o krótki opis największych istniejących przeszkód w tym zakresie)
- 4) W trybie wyżej wzmiankowanych przepisów - jeśli odpowiedź na powyższe pytanie z pkt 1) jest twierdząca - wnosimy o udzielenie informacji publicznej poprzez wskazanie sposobu realizacji akceptacji płatności bezgotówkowych tj. liczby terminali płatniczych funkcjonujących w urzędzie jednostki samorządu terytorialnego - na dzień złożenia przedmiotowego wniosku.
- 5) W trybie wyżej powołanych przepisów - jeśli odpowiedź na pytanie z pkt. 1 niniejszego wniosku jest twierdząca - wnosimy o podanie nazwy podmiotu świadczącego dla Jednostki Samorządu Terytorialnego usługi w analizowanym powyżej zakresie oraz koszty użytkowania terminali - scilicet ile wynosi miesięczna opłata za użytkowanie terminali - dzierżawa oraz koszty akceptacji kart bezgotówkowych i innych instrumentów płatniczych ? (% lub % plus stawka w pln)
- 6) Na mocy wyżej powołanych dyspozycji prawa wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie imienia i nazwiska oraz danych kontaktowych Pracownika Urzędu (adresu e-mail oraz numeru telefonu) który w zakresie powierzonych kompetencji wykonuje zadania związane z obsługą funkcjonowania Urzędu w związku z wyżej powołaną problematyką.
- 7) Na mocy wyżej wzmiankowanych przepisów - wnosimy o podanie przypisanego podmiotowi numeru NIP oraz TERYT (Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju)

II) Petycja Odrębna: - procedowana w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - dla ułatwienia i zmniejszenia biurokracji dołączamy ją do niniejszego wniosku. Nie jest to łączenie trybów - zatem prosimy kwalifikować niniejsze pisma jako dwa środki prawne - wniosek oznaczoną - I i odrębną petycją oznaczoną II - vide - J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania..., s. 668; por. także art. 12 ust. 1 komentowanej ustawy - dostępne w sieci Internet.

Dla odseparowania od wniosku - petycji - postulaty związane z petycją - numeruje się nowymi oznaczeniami 1P, 2P, etc

1P) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w ramach przepisów art 2 pkt 1, 2 i 3 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego (wnioski optymalizujące funkcjonowanie administracji publicznej), wnosimy petycję do organu gminy o próbę dokonania analizy - możliwości wdrożenia w Urzędzie procedur związanych z pełnym zabezpieczeniem potrzeb Interesantów - dot. płatności bezgotówkowych - wg. powyżej zawartego szerokiego opisu.

2P) Na bazie dokonanej analizy wnosimy o krótkie, kilkuzdaniowe podsumowanie w odpowiedzi na niniejszą petycję - mocnych i słabych stron ewentualnego wdrożenia procedur

pełnego zaspokojenia żądań Interesantów - pod kątem płatności bezgotówkowych w Urzędzie.

Oczywiście w odniesieniu do obecnie panującego w Jednostce stanu faktycznego.

3P) W trybie wyżej powołanych przepisów prawa - wnosimy o przekazanie poniższego wniosku - per analogiam jak wniosek otrzymany przez Gminę - do wszystkich podległych Gminie Jednostek Organizacyjnych: Szkół, Spółek Komunalnych Zakładów Budżetowych, Instytucji Kultury i związanych z opieką społeczną, etc.

Jeśli powyższa podstawa prawna nie zostanie uwzględniona - wnosimy o przekazanie poniższego pisma do Kierowników Jednostek Organizacyjnych miejscowo właściwych dla terenu Gminy - na podstawie art 65 w związku z art. 241 i 243 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W udzielonej przez Gminę odpowiedzi wnosimy o podanie spisu wszystkich miejscowo właściwych dla Gminy Jednostek Organizacyjnych, którym przekazano niniejszy wniosek.

Aby zachować pełną jawność i transparentność działań wyrażamy zgodę na opublikowanie treści petycji wraz z danymi podmiotu składającego petycję na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych podmiotu wnoszącego petycję. Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie.

Pomimo, że nie wnosimy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej - tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego.

Aby zachować pełną jawność i transparentność działania - przewidujemy publikację wyników wnioskowania oraz wybranych odpowiedzi - w naszym portalu www.frob.pl

Dane dotyczące sposobu odpowiedzi:

Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku - w trybie odnośnych przepisów - na adres e-mail poczta@frob.pl

Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań złożonych na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail poczta@frob.pl do dnia 2.12.2019.

Wnosimy o niewykonywanie telefonów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 §1 KPA oraz przesyłanie odpowiedzi - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod podany wyżej adres: poczta@frob.pl - przypominamy, że zarówno Władza Ustawodawca, jak i Wykonawcza szczególną rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji elektronicznej z Interesantami.

Wniosek został sygnowany kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29)

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Robert Łaniewski

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: poczta@frob.pl

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pomocą uzyskanego z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu - adresu e-mail.

Z poważaniem,
Robert Łaniewski

Prezes Zarządu
Fundacja Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego
www.frob.pl