

**UCHWAŁA NR VIII/58/2019  
RADY POWIATU KROSNIĘŃSKIEGO**

z dnia 31 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym**

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, poz. 1815) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną petycję z dnia 31 lipca 2019 r. złożoną przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego - CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego z Lublina w sprawie:

- 1) wprowadzenia w życie w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”,
- 2) wyznaczenia w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie dokumentu, o którym mowa w pkt 1,
- 3) wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”,
- 4) ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie dokumentu, o który mowa w pkt 1.

§ 2. Uzasadnienie przyjętego stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Powiatu Krosnińskiego  
  
Kamil Kusnierek

### Uzasadnienie

W dniu 31 lipca 2019 r. do Rady Powiatu Krośnieńskiego wpłynęła petycja radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego, reprezentującego Kancelarię Radcy Prawnego CASUS NOSTER w sprawie wprowadzenia w życie w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów” zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”. Jednocześnie Wnoszący zawnioskował o:

- 1) opublikowanie treści przyjętego dokumentu na stronie BIP,
- 2) wyznaczenie w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”,
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”,
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie dokumentu, o którym mowa.

W uzupełnieniu do petycji złożonym w dniu 20 sierpnia 2019 r. Wnioskodawca wskazał, że regulacje wnioskowanej przez Niego Polityki, winny się odnosić do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane przez Wnioskodawcę rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, poz. 1815) *rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 września 2019 r. dokonała analizy złożonej petycji oraz oceny jej zasadności. Odnosząc się do jej treści, Komisja stwierdziła, że w systemie prawa polskiego istnieje szereg przepisów o charakterze antykorupcyjnym, które stanowią wprost o sankcjach za ich nieprzestrzeganie. Do aktów prawnych zawierających przepisy antykorupcyjne zalicza się ustawę z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Radni oprócz posiadanych obowiązków i praw wynikających ze sprawowanego mandatu muszą stosować się do określonych w tych aktach prawnych zakazów i ograniczeń.



Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Dalej w art. 94 ustawodawca wskazał, że organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Jednocześnie w art. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w sposób szczegółowy określił zakres właściwości rady powiatu. Zgodnie z pkt 11 wskazanego artykułu, do właściwości rady należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

Komisja, po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego, nie widzi podstaw prawnych do tworzenia oddzielnych dokumentów, wewnętrznych aktów prawnych, które przez Wnioskodawcę zostały nazwane „Polityką Zarządzania Konfliktem Interesów”. Wskazany w petycji dokument Centralnego Biura Antykorupcyjnego pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”, pomimo zawartych w nim kwestii praktycznych związanych z przeciwdziałaniem korupcji, nie jest aktem prawnym i zalecenia z tego poradnika nie są wiążące dla organów Powiatu.

W związku z powyższym Rada Powiatu Krośnieńskiego, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła nie uwzględniać petycji w sprawie wprowadzenia „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”. Tym samym Rada Powiatu Krośnieńskiego uznaje wniesioną petycję w całości za niezasadną.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach.