

Protokół VII/19
Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji,
w dniu 12 lipca 2019 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

O godz. 15.30 obrady VII sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Kamil Kuśnierek. Prowadzący obrady poprosił radnych o włączenie terminali celem sprawdzenia obecności, a następnie poinformował, że w sesji uczestniczy **15** radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności oraz nagranie przebiegu obrad stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Ponadto w sesji udział wzięli:

Radosław Sujak – Członek Zarządu Powiatu Krośnieńskiego;

Ewa Obara – Skarbnik Powiatu Krośnieńskiego;

Anna Halicka – Sekretarz Powiatu Krośnieńskiego;

Wojciech Banach – Radca Prawny Starostwa

Jolanta Siwicka – Prezes Zachodniego Centrum Medycznego

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w dniu 10 lipca 2019 roku Zarząd Powiatu na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511) w związku z § 10 ust. 6 Statutu Powiatu Krośnieńskiego złożył wniosek o zwołanie sesji. Zgodnie z wnioskiem na dzisiejszej sesji procedowane będzie 5 punktów:

1. Otwarcie.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów w Spółce Zachodnie Centrum Medyczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krośnie Odrzańskim.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2019 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2019-2028.
5. Zamknięcie obrad.

Starosta podziękował za obecność radnych na sesji, zwołanej w ciągu 2 dni. Podkreślił, że na dzisiejsze sesji procedowane będą 3 uchwały, z czego 2 finansowe i 1 dotycząca szpitala. Zaznaczył, że sprawa dofinansowania drogi w Wężyskach wymagała takiego pilnego zwołania posiedzenia. Wspomniał, iż Powiat w ostatnich dniach otrzymał informację, że środki otrzymane z Funduszu Dróg Samorządowych mogą być wykorzystane w ciągu 12 miesięcy od dnia podpisania umowy, a nie do końca roku budżetowego. Taki stan rzeczy daje możliwość zaplanowania w budżecie wkładu własnego na realizację tego zadania, mamy również informację Burmistrza Krosna Odrzańskiego, który deklaruje współfinansowanie tej inwestycji. Nadmieniał, że zgodnie z informacją przekazaną z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego Powiat musi pilnie złożyć oświadczenie o posiadaniu środków na inwestycję w zakresie przebudowy drogi w Wężyskach - w budżecie, jak również w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Starosta podkreślił, że drugą niezwykle ważną uchwałą, jaka będzie dzisiaj procedowana jest uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów w Spółce Zachodnie Centrum Medyczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krośnie Odrzańskim. Zaznaczył, że na sesji Rady Miejskiej w Gubinie w dniu 31 maja 2019 r. Radni przyjęli stanowisko zobowiązujące Burmistrza Miasta do podjęcia działań zmierzających do wystąpienia Gminy Gubin o statusie miejskim ze Spółki Zachodnie Centrum Medyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie Odrzańskim, a następnie na sesji w dniu 14 czerwca 2019 r. Rada wyraziła pozytywną opinię na temat zbycia przez Gminę Gubin o statusie miejskim całości udziałów w Spółce. Podkreślił, że warunkiem przejęcia udziałów jest zgoda Rady Powiatu.

Ad. 2

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów w Spółce Zachodnie Centrum Medyczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krośnie Odrzańskim.

Członek Zarządu Powiatu Krośnieńskiego Radosław Sujak szczegółowo omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów w Spółce Zachodnie Centrum Medyczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krośnie Odrzańskim.

W uzasadnieniu do projektu wskazano, iż na sesji Rady Miejskiej w Gubinie w dniu 31 maja 2019 r. Radni przyjęli stanowisko zobowiązujące Burmistrza Miasta do podjęcia działań zmierzających do wystąpienia Gminy Gubin o statusie miejskim ze Spółki Zachodnie Centrum Medyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie Odrzańskim, a następnie na sesji w dniu 14 czerwca 2019 r. Rada wyraziła pozytywną opinię na temat zbycia przez Gminę Gubin o statusie miejskim całości udziałów w Spółce. Konsekwencją tych działań było wystosowanie przez wspólnika w dniu 24 czerwca br. pisma skierowanego do Zarządu Powiatu Krośnieńskiego zawiadamiającego o zamiarze zbycia całości udziałów posiadanych przez Gminę Gubin o statusie miejskim w Spółce Zachodnie Centrum Medyczne Sp. z o.o., które na dzień 31 maja 2019 r. stanowią 1 090 udziałów o wartości 1 000,00 zł każdy, tj. łącznie 1 090 000,00 zł. Na podstawie przeprowadzonego audytu wspólnik wskazał, że wartość godziwa udziałów wynosi 0,00 zł. Jednocześnie Członek Zarządu podkreślił, że podstawową zaletą jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością jest samodzielność w podejmowaniu wszelkich decyzji. Jedyny wspólnik samodzielnie wykonuje wszelkie uprawnienia zgromadzenia wspólników, nie musi konsultować swoich decyzji, posiada wszystkie głosy, może także odstąpić od formalnego zwoływania zgromadzenia celem podjęcia uchwał. Zgodnie z zapisami § 6 uchwały Nr XXXIV/245/2018 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 11 października 2018 r., nabycie udziałów w istniejącej spółce winno być poprzedzone stosowną analizą. Przeprowadzona analiza, mająca na celu ustalenie sytuacji ekonomicznej majątku spółki oraz stanu i perspektyw jej rozwoju wykazała, że decydujące znaczenie dla istniejącej obecnie sytuacji ekonomiczno – finansowej Spółki miały koszty jej rozwoju.

Radny M. Glaz wyraził nadzieję, że przedstawiciele Gubina byli zaproszeni na sesję, choć dzisiaj nie ma nikogo na sesji, być może uznali, że nie warto na sesję przyjeżdżać i uzasadnić swoją decyzję wyjścia ze spółki. Podkreślił, że spółka tworzona była w bardzo trudnym momencie, gdy nie było szpitala i wtedy Gubin bardzo mocno chciał być w tej spółce. Zwrócił uwagę, że na sali są radni, którzy byli również w poprzedniej kadencji i którym bardzo zależało aby Gubin był współwłaścicielem spółki. Zwrócił uwagę, że analiza przedstawiona w uzasadnieniu do uchwały jest dosyć słaba, a niektóre zdania są przeciwstawne. Zaznaczył, że żałuje, że Gubin wychodzi ze spółki. Podkreślił, że może nie wszyscy zdają sobie sprawę jak się buduje szpital od zera, w jaki sposób tworzy się podstawy funkcjonowania nie mając systemów informatycznych. Podkreślił, że tylko determinacja poprzedniego Zarządu jak i całej rady spowodowała, że ten szpital utworzono jako spółkę. Zwrócił uwagę, że sytuacja była bardzo dynamiczna, były propozycje lokalizacji siedziby spółki w Gubinie. Podkreślił, że jest zdziwiony, że Gubin wychodzi, gdyż zainwestowano sporo środków finansowych, sporo zaangażowanego czasu itd. Zwracając się do Starosty podkreślił, że chciałby poznać przyczyny rezygnacji Gubina z udziałów w spółce. Ponadto zapytał, jaka jest sytuacja spółki, jakie mamy comiesięczne zyski lub straty? Zwrócił uwagę, że "wszystko co generuje spółka od dzisiaj będzie nasze, jeśli podejmiemy taką uchwałę". Przypomniał słowa Starosty ze styczniowej sesji, na której przekazywano środki dla Gubina, że Gubin odda w kwietniu te pieniądze - "wygląda na to, że Gubin wychodzi i nikt tu nie zamierza oddawać tych pieniędzy". Podkreślił, że do tej pory drugi wspólnik inwestował środki finansowe, zabezpieczał swoje interesy w Gubinie i to jest widoczne (Zakład Opiekuńczo Leczniczy oraz nocna i świąteczna pomoc). Radny zapytał, "czy planowane są zmiany w takim układzie, czy planowane jest wszystko przeniesienie do siedziby w Krośnie, czy jednak dalej będziemy inwestowali w Gubin? i że w Gubinie pozostanie szpital."

Zapytał, czy jest zagrożenie dla Gubina, że szpitala tam nie będzie i że w przyszłości ze względów ekonomicznych nocna opieka również zostanie przeniesiona do Krosna? Zaznaczył, że chciałbym aby obecny dualny podział został zachowany, aby nie wszystko było w Krośnie.

Starosta G. Garczyński usprawiedliwił Burmistrza Gubina za jego nieobecność na dzisiejszej sesji, wskazując, iż ze względu na szybki tryb w jakim zwołano sesję Burmistrz nie mógł być dzisiaj obecny. Podkreślił, że procedowana uchwała nie ma wpływu na to, czy Gubin zbędzie swoje udziały, gdyż Gubin może je sprzedać np. prywatnemu udziałowcowi. Jednocześnie podkreślił, że zgodnie z art. 151 § 1 Kodeksu spółek handlowych - Wspólnicy nie odpowiadają za zobowiązania spółki, co oznacza, że stan majątkowy spółki, a w szczególności stan jej zadłużenia nie ma znaczenia dla interesów finansowych udziałowców, ani nie stanowi tym samym dla nich zagrożenia finansowego. Starosta podkreślił, że brał udział w każdym spotkaniu na temat szpitala w Gubinie, brał udział w sesjach Rady Miejskiej i razem ustalono, że rozstajemy się w zgodzie. Podkreślił również, że mimo wielu negocjacji przyjmujemy wolę jaką wyrazili radni Gubina. Zaznaczył przy tym, że padły deklaracje władz Gubina wspierania szpitala, tak jak dotychczas robiły to władze Krosna Odrzańskiego, choć nie były współwłaścicielami spółki. Przypomniał, że Gmina Krosno nie będąc udziałowcem przekazała 1,5 mln złotych, natomiast Gubin jako udziałowiec przekazał podobną kwotę. Zaznaczył, że najważniejsze jest, aby radni powiatu, radni gmin poczuli się do tego, że szpital jest wspólny i tylko wsparcie ze strony samorządów może pomóc temu szpitalowi przetrwać. Starosta zadeklarował również, że nie ma pomysłu by cokolwiek z Gubina przenosić do Krosna. Zaznaczył, że w Gubinie pozostaje nocna i świąteczna pomoc oraz Zakład Opiekuńczo-Leczniczy, przymierzamy się do otwarcia poradni (na parterze budynku C). Podkreślił, że w przeciągu 7 miesięcy udało się zrobić wiele: powróciło pogotowie ratunkowe, zakupiono nowe karetki, otwarto oddział wewnętrzny. Zaznaczył, że kolejnym krokiem jest oddział rehabilitacji, rozmowy toczą się od kilku miesięcy i w tym zakresie swoją pomoc oferuje Burmistrz Bartczak. Zaznaczył, że będziemy poszerzać zakres działalności szpitala również w Gubinie. Podkreślił, że Zarząd przyjął drogę rozwoju, a nie zwijania, czy klócenia się.

Radny M. Glaz przypomniał, że pytał o sytuację finansową spółki, gdyż to nie jest tak, że powiat nie jest obciążony, bo gdy Pani Prezes przyjdzie po środki, to tylko powiat będzie je dokładał. Zwrócił uwagę, że pozytywnym aspektem jest odzyskanie pogotowia i zakup karetek, podkreślił jednak, że oddział wewnętrzny, który został otwarty nigdy nie przynosił dochodów. Radny zapytał, czy były, a jeśli tak to jakie były straty w kwietniu, maju i czerwcu?

Starosta G. Garczyński podkreślił, że nie chciałby aby dzisiejsza sesja przerodziła się w debatę na temat funkcjonowania szpitala w każdym jego aspekcie, taka debata zaplanowana jest wstępnie na wrzesień i wtedy będziemy mogli udzielić informacji, gdyż będziemy bogatsi o informacje dotyczące funkcjonowania i pogotowia i oddziału wewnętrznego. Zaznaczył, że informacje zostaną rzetelnie przygotowane, aby radni mieli pewność jak wygląda sytuacja szpitala. Przypomniał, że prognoza rzeczowo-finansowa dla spółki na 2019 rok wynosiła 3,5 mln złotych, natomiast prognozy na dzień dzisiejszy są dużo mniejsze. Zaznaczył, że bardzo trudno jest określić wymierny efekt działań, gdyż nie do końca odzwierciedlają one rzeczywistość, czego przykładem są wydatki poniesione np. na przygotowanie pomieszczeń dla ratownictwa czy oddziału wewnętrznego. Podkreślił, że obecnie trudno jest powiedzieć czy oddział będzie przynosił dochody czy straty. Wskazał, że zgodnie z rzetelnie przygotowanymi analizami, wszystko wskazuje na to, że przy umowach jakie zawieraliśmy, zarówno pogotowie ratunkowe przynosi dochód, jak również oddział wewnętrzny nie powinien przynosić strat. Podkreślił, że w dniu dzisiejszym wolałby, aby skupić się na przejmowaniu udziałów, gdyż w naszym interesie jest aby 25% nie było w innych rękach niż nasze. Zwrócił uwagę, że w minionych kilku miesiącach rodziły się problemy związane ze wspólnym podejmowaniem decyzji, stąd jedyna możliwość rozwiązania problemu poprzez przekazanie środków dla Gubina, który przekazał je dla szpitala. Zaznaczył, że nie chce nikogo pouczać, demuntuje jedynie pewne stwierdzenia dotyczące zobowiązań spółki.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że radni mają tak ubogie informacje na temat funkcjonowania szpitala, dlatego poprosił o ich uszczegółowienie. Przypomniał, że prosił już o dokumenty, m.in. o biznesplan, prognozę finansową, jednak ich nie otrzymał. Podkreślił, że poczeka do września, wyraził nadzieję że po roku rządów obecnego Zarządu będzie dobrym momentem, by przekazać radnym szczegółową informację, aby wiedzieć w jakim miejscu jesteśmy. Nadmieniał, że dzisiejsza decyzja jest bardzo ważną, przejmujemy pełną odpowiedzialność. Podkreślił, że nie jest zadowolony z faktu wyjścia ze spółki Gubina, ale skoro radni miasta taką decyzję podjęli, "to trudno to puścić na wolny rynek". Zapytał, czy władze Krosna nie chciałyby wstąpić do spółki, czy były prowadzone negocjacje w tym kierunku?

Członek Zarządu Powiatu Krośnieńskiego Radosław Sujak zwrócił uwagę, że odpowiadając na interpelację radnego M. Glaza w sprawie przesłania biznesplanu, zwrócono się z prośbą o uszczegółowienie o jakie dokumenty chodzi. Jednocześnie podkreślił, że prognozę może przygotować dla radnego.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że w każdej rozmowie mówiono o biznesplanie, nikt tego nie uzasadniał, ale zaznaczył, że jest cierpliwy i poczeka na debatę we wrześniu. Podkreślił, że czas najwyższy na debatę o szpitalu, bo jesteśmy Radą, która jeszcze się tym tematem nie zajęła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (15 głosów "za").

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2019 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2019 rok.

M. Glaz wyraził swoje zaniepokojenie sytuacją budżetu, szczególnie zwrócił uwagę na zrównoważenie dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi, zauważył że różnica wynosi jedynie 350 tys. złotych. Podkreślił, że "dochodzimy do sytuacji, w której za chwilę nie będziemy mieli żadnych możliwości". Zapytał Panią Skarbnik, czy nie widzi zagrożenia dla tego budżetu, w tej formule do jakiej się zbliżamy?

Skarbnik Powiatu Ewa Obara wyjaśniła, że "tak mała różnica wynika z tego, że w ubiegłym roku nie wykorzystano bardzo dużej kwoty środków unijnych (ponad 1 mln złotych) (na modernizację szkolnictwa zawodowego i Erasmusa), które stanowiły dochody w ubiegłym roku, a w bieżącym roku wprowadziliśmy to jako wydatki, czyli nie mamy na to dochodu, a mamy wydatek". Zaznaczyła, że tą "różnicę widać na plus w ubiegłym roku, bo wykonaliśmy budżet ponad to co zaplanowaliśmy o ok. 2 mln złotych".

Radny M. Glaz nie zgodził się z tym co powiedziała Pani Skarbnik. Podkreślił, że skutek jest taki, że Zarząd wyprowadził 500 tys. dochodów bieżących z Gubinka i 700 tys. na oświacie. Podkreślił, że zostało wyprowadzonych 1,2 mln dochodów bieżących. Zaznaczył, że budżet tego nie wytrzyma, możemy mieć kłopoty. Zwrócił uwagę, że dzisiaj w dalszej części uchwały proponuje się wprowadzić 365 tys. z Gubinka, z wyprowadzonego Gubinka. Zaznaczył przy tym, że sprzedaż mienia to dochód bieżący.

Starosta G. Garczyński podkreślił, że chodzi o 30 tys. złotych wydatków inwestycyjnych, a nie bieżących. Nadmieniał, że w budżecie, który zostawił poprzedni Zarząd, "gdybyśmy na przełomie grudnia i stycznia, nie próbowali szukać oszczędności m.in. w administracji Starostwa i jednostek, budżet na

pewno by nam się nie spinał". Poprosił radnego, aby aż tak się nie martwił. Zapewnił, że wspólnie z Panią Skarbnik na bieżąco analizują sytuację budżetową, urealniamy to co było nierealne w ubiegłym roku. Zaznaczył, że jeśli wpisuje się dochody ze sprzedaży działek w Gubinku, które są nierealne, to urealniamy to, co mamy w budżecie i będziemy panować nad dochodami i wydatkami bieżącymi.

Radny M. Glaz podkreślił, że radni mogą rozmawiać i dyskutować nad całą uchwałą - warto porozmawiać. Zaznaczył, że o tym c jest o realne, a co nie, to kwestia Zarządu i zarządzania. Możemy się ze sobą nie zgadzać i to nasze autonomiczne postrzeganie rzeczywistości. Wskazał, że jako radny ma prawo się martwić, bo rolą radnego jest wspólne dochodzenie do rozwiązań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (15 głosów "za").

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2019-2028.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2019-2028.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że w 2021 roku Powiat nie będzie spełniał wskaźników. Zwrócił również uwagę, że po raz kolejny w tabelach są niejasne zapisy dotyczące samych zer, nawy ulic w Gubinie i ponownie same zera. Zapytał, czy tych dziwnych zapisów nie można usunąć z załącznika do uchwały? Radny zwrócił uwagę, że skorygowano plan wydatków na 2019 rok, w 2020 zaplanowano realizację, a tym samym zwiększono plan dochodów (w tym ze sprzedaży mienia w Gubinku, z tytułu dofinansowania z Budżetu Państwa oraz z tytułu dotacji na pomoc finansową). Poprosił o wyjaśnienie kwot, zapytał co to za dotacja?

Skarbnik Powiatu Ewa Obara potwierdziła, że w kolumnie 9.7 na rok 2021 pojawia się informacja o niespełnieniu wskaźnika, ale w tym przypadku brane jest planowany budżet za 3 kwartał 2019 roku. Zaznaczyła, że w związku z tym wskaźnik występuje w WPF, ale jest on nieistotny i nie można go "wyrzucić fizycznie z wydruku". Odnosząc się do zapisów z zerami podkreśliła, że chodzi o zadanie realizowane z INTERREG VA, zadanie wprowadzone w bieżącym roku, poinformowała, że nie znalazła sposobu na usunięcie tego zapisu. Wskazała, że wydruk elektroniczny WPF nie jest honorowany przez RIO. Podkreśliła, że skontaktuje się z RIO w celu usunięcia tych zapisów z wydruków. Odnosząc się do pytania w sprawie konstrukcji finansowej i sprzedaży mienia po byłym przejściu granicznym w Gubinku, podkreśliła że Zarząd pracuje nad sprzedażą tych nieruchomości, zakładamy że to zadanie będzie realizowane. Zaznaczyła, że jeśli uda się sprzedać nieruchomości w bieżącym roku będziemy mieli wolne środki. Wskazała, że budżet jest żywy i jak pojawiają się środki, tak dostosowuje się budżet. Odpowiadając na pytanie o dotację zaznaczyła, że jest wstępna wola ze strony miasta Krosno Odrzańskie, jednak ostatecznej kwoty jeszcze nie ustalono. Podkreśliła, że konstrukcja budżetu jest realna.

Radny M. Glaz zaznaczył, że przed chwilą usłyszeliśmy że nierealna jest sprzedaż Gubina i wracamy do punktu wyjścia. Zaznaczył, że skoro wpisano dotację, to taką deklarację złożył Burmistrz Cebula, że przeznaczy tyle środków, aby inwestycję w Wężyskach można było wykonać. Wyraził zadowolenie, że to zadanie jest zaplanowane i podziękował Zarządowi, że chce kontynuować to zadanie, wyraził również nadzieję na dalszą kontynuację zadań drogowych m.in. w Starym Raduszczu. Przypomniał, że w

IV kadencji jako radny złożył kilkadziesiąt interpelacji w tym zakresie, wtedy nikt nie słuchał, ale udało się rozpocząć inwestycje w V kadencji. Zwrócił uwagę, że konstrukcja finansowa "jest jaka jest".

Starosta G. Garczyński podkreślił, że jest zdumiony poziomem złośliwości radnego M. Glaz. Zaznaczył, że spotkaliśmy się na dzisiejszej sesji, aby zagłosować "za" realizacją zadania drogowego w Wężyskach. Potwierdził, że są pewne zmiany w budżecie, ale są to zmiany które pozwolą tą inwestycje zrealizować, m.in. wpisano dochody ze sprzedaży nieruchomości w Gubinku. Zwrócił uwagę, że radny Glaz krytykuje wpisanie z tego tytułu 360 tys. zł, natomiast sam jako Starosta wpisywał pół mln zł i wtedy było dobrze. Starosta zapytał, czy te złośliwości są kierowane do niego jako Starosty, czy do Pani Skarbnik? Zapytał, czy radny doszukuje się prób oszukania? Zadeklarował, że takich prób oszukania nie ma, Pani Skarbnik dokładnie omawiała uchwałę w sprawie WPF. Starosta wyraził zadowolenie z faktu, że radny M. Glaz jest bardzo czujny, że składał w poprzednich latach tyle interpelacji, "mam wrażenie, że to dzięki Pana interpelacjom z poprzedniej kadencji w ogóle powiat się rozwijał, tak z tych wypowiedzi możemy wywnioskować". Podkreślił, że cieszy się, że zaistniały takie przesłanki i możliwości, że droga w Wężyskach będzie realizowana. Wyraził nadzieję, że środki finansowe w przyszłym roku będą, że przetarg rozstrzygnie się na kwotę na jaką opiewa kosztorys inwestorski i jednocześnie że dotacja zadeklarowana przez samorząd Krosna Odrzańskiego również znajdzie się w budżecie.

Radny M. Glaz podkreślił, że nie ma w nim żadnej złośliwości. Zwrócił uwagę, że Starosta odbiera wszystko, co on powie, jako skierowane przeciwko niemu. Zaznaczył, że to Starosta powiedział, że są nierealne dochody. "Trochę pokory z każdej strony i będzie lepiej". Podkreślił, że dobrze, że Zarząd planuje taką konstrukcję myślową, finansową, a czy ona się uda to zobaczymy. Podkreślił, że zastanawia go, dlaczego Starosta nie lubi debaty i rozmowy. "Co się nie powie, to jest złe. Najlepiej milczmy. Tą radę zebraliśmy ze 4 razy do tej pory, no tak raz na 3 miesiące będziemy się spotykać, nie będziemy rozważać o niczym".

Przewodniczący K. Kuśnierek - "Panie radny, proszę do rzeczy"

Radny M. Glaz - "dlaczego Pan mi nie pozwala skończyć, Pan też uważa że powinniśmy milczeć?"

Przewodniczący K. Kuśnierek podkreślił, że jesteśmy w punkcie porządku obrad dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2019-2028. Zaznaczył, że jak będą oświadczenia na sesji zwyczajnej, będą sprawy różne, to radny będzie mógł zabrać głos, o ile się nie spóźni. Wskazał, że w tym punkcie porządku można zadać pytanie dotyczące procedowanej uchwały.

Radny M. Glaz - "niech Pan uważa co pan mówi, bo zwołał Pan tak sesję a nie inaczej". Podkreślił, że jego obowiązki służbowe nie zawsze pozwalają mu "lecieć na Pana wezwanie". Zaznaczył, że do Starosty podchodzi z wielką życzliwością i to się nie zmienia, tak jest do wszystkich którzy pracują by ten powiat się rozwijał.

Przewodniczący K. Kuśnierek - "Panie radny, odbieram panu głos, to nie jest w tym porządku obrad, jeżeli ma Pan jeszcze pytanie w sprawie WPF, bardzo proszę". Podkreślił, że stosunki i relacje radnego do Starosty nie są w porządku obrad.

Radny M. Glaz podkreślił, że omawiana inwestycja drogowa jest dla niego bardzo istotna, dlatego rozpoczął jej realizację, wyraził nadzieję, że obecny Starosta zakończy tą inwestycję i razem będą przecinali wstęgę. "Panie Przewodniczący, trochę spokoju".

Przewodniczący K. Kuśnierek - "jestem spokojny".

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (15 głosów "za").

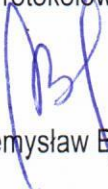
Ad. 5

Zamknięcie obrad

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu, który stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął VII sesję Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Obrady VII sesji VI kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 16.21.

Protokolował



Przemysław Balcerzak

Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego



Kamil Kuśnierek