

Protokół Nr 3/19
z posiedzenia **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**
w dniu 16 kwietnia 2019 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10b i rozpoczęło się o godzinie 9⁰⁰. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Komisji Krystyna Bryszewska. W posiedzeniu uczestniczyli Anna Halicka – Sekretarz Powiatu oraz Wojciech Banach – Radca Prawny.

Przewodnicząca Komisji K. Bryszewska zaproponowała zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 1 dotyczącego wypracowania projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego (na postępowanie Naczelnika Wydziału Budownictwa, Ochrony Środowiska i Rolnictwa).

Poinformowała również, że w dniu wczorajszym tj. 15 kwietnia br. do Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim wpłynęło pismo Pana Marcina Walczaka, który wycofał swoją skargę z dnia 2 kwietnia 2019 r. W związku z powyższym punkt 2 dotyczący skarga M. Walczaka zostaje zdjęty z porządku obrad.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Proponowany / zmieniony porządek obrad:

1. Wypracowanie projektów uchwał Rady Powiatu Krośnieńskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego w zakresie postępowania Naczelnika Wydziału Budownictwa, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.
2. Sprawy różne.

Zamieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego. Następnie odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radca prawny W. Banach poinformował, że jeden skarżący odpisując na wezwanie wskazał, że oczekuje iż po zapoznaniu się ze skargą zostanie stwierdzona nieważność decyzji Starosty Krośnieńskiego odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego oraz zostanie wydana nowa decyzja o pozwoleniu na budowę. Oznacza to, że zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, organem administracji architektoniczno-budowlanej wyższego stopnia w stosunku do Starosty jest Wojewoda.

W pozostałych dwóch przypadkach skarżący wskazali, że oczekują iż po zapoznaniu się ze skargą zostanie zmieniona decyzja Starosty Krośnieńskiego odmawiająca zatwierdzenia projektu budowlanego oraz zostanie zatwierdzony projekt i wydana nowa decyzja o pozwoleniu na budowę. W tych przypadkach organem właściwym jest Starosta Krośnieński.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie 1 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie 2 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie 3 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Kamil Kuśnierek zwrócił uwagę, że projektant który występował w imieniu skarżących przedstawił mu kilkanaście dokumentów / projektów budowlanych, z których wynika, że naczelnik Wydziału Budownictwa nie wymagał dokumentów, których zażądał od tych 3 osób skarżących. Zwrócił uwagę, że być może wynika to ze zmiany przepisów, ale należałoby się z tym zapoznać i sprawdzić takie działanie naczelnika. Zapytał jakie działania zostały lub zostaną podjęte przez Starostę w związku ze złożonymi skargami.

Sekretarz Powiatu A. Halicka poinformowała, że prowadzone były rozmowy z naczelnikiem. Podkreśliła, że z uzyskanych informacji wynika, że za czasów obecnego naczelnika wszystkie sprawy są traktowane jednakowo, aczkolwiek inaczej niż za jego poprzednika. Poinformowała, że poprosiła naczelnika o przygotowanie interpretacji obowiązujących przepisów. Starosta planuje przeprowadzenie audytu zewnętrznego zarówno w Wydziale Budownictwa, jak i w Wydziale Geodezji.

Starosta podkreślił, że w innych powiatach sytuacja jest podobna w wydziałach geodezji, ale występują tam mniejsze opóźnienia niż u nas. Poinformował, że kolejna Pani z Wydziału Geodezji złożyła wypowiedzenie, druga Pani przebywa na opiece ze względu na strajk nauczycieli. Planujemy nawiązać współpracę ze szkołą budowlaną z Zielonej Góry, aby uczniowie kończący tą szkołę mieli u nas pewną ścieżkę rozwoju.

K. Kuśnierek podkreślił, że cieszy go zamysł audytu. Podkreślił, że ma 20 konkretnych spraw, które są powtarzalne i w tych przypadkach nie ma warunku złożenia dodatkowych dokumentów, których żąda teraz naczelnik. Podkreślił, że przekaże dokumenty, gdyż nie może być takich sytuacji że przedsiębiorcy tracą pieniądze. Poprosił by porównać te sprawy. Być może zmieniły się przepisy, ale jeśli nie to naczelnik narusza interes osób. Przedstawiając te dokumenty wskazać można na brak konsekwencji.

A. Halicka podkreśliła, że w najbliższym czasie powołany zostanie zespół kontrolny, ale być może jako laicy nie będziemy umieli ich porównać. Naczelnik deklarował, że nie ma takich

sytuacji, ale dokonamy sprawdzenia w pierwszej kolejności systemem wewnętrznym, a następnie zlecimy to na zewnątrz.

Starosta podkreślił, że idea jest taka w administracji, by przepisy interpretować na korzyść interesanta, ale czasami podczas późniejszych kontroli Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego lub Straż Pożarna może nie dopuścić budynku do użytkowania i wtedy inwestor traci.

K. Kuśnierek zwrócił uwagę, że przepisy mówią, że projektant ponosi odpowiedzialność, dlatego odbiór jest problemem, a przewlekłość nie jest. My jako urząd sprawdzamy i tylko w tym zakresie odpowiadamy. Zwrócił uwagę, że przedstawiciele PINB mówią, że naczelnik wykazuje brak konsekwencji.

W. Banach podkreślił, że będzie przeprowadzony audyt, ponieważ sprawa trafi do Wojewody. Wtedy Wojewoda na pewno skieruje kontrole i sprawdzi, czy orzeknie czy istnieją przesłanki do unieważnienia decyzji, czy naruszono prawo. W przypadku pozostałych skarżących, stwierdził, że nie ma podstaw do wznowienia postępowania. Być może te dwie osoby, już poza postępowaniem skargowym również wystąpią do wojewody o unieważnienie decyzji. Zasugerował aby unikać sytuacji, że za mocno idziemy na rękę inwestorom, trzymajmy się przepisów prawa. Nie dopuszczajmy do sytuacji, która może doprowadzić, że w przyszłości będzie dla nas niekorzystna prawnie. Potwierdził, jednocześnie że prawo powinno być zawsze jednakowo interpretowane.

A. Iwanicki podkreślił, że prawo nie może być różnie interpretowane, tylko w zależności od tego kto składa wniosek.

Starosta podkreślił, że jeśli jest to w takiej samej sprawie, to oczywiście tak. Ale trudno nam dyskutować z fachowcami i udowodnić że coś jest złe. Nie jesteśmy fachowcami w danej dziedzinie, a komuś musimy zaufać. Mam nadzieję, że uda nam się z naczelnikiem Nowakowskim porozumieć.

A. Januskiewicz zwróciła uwagę, że skarżący geodeta zwrócił uwagę na wiele nieprawidłowości, m.in. na dostęp do archiwum.

Starosta podkreślił, że wycofanie skargi oznacza tylko, że tym nie będzie zajmowała się komisja. Dla nas jest to pewien sygnał i już podejmujemy pewne kroki do wyjaśnienia zgłoszonych nieprawidłowości.

A. Halicka podkreśliła, że sprawdzony został system wejść do archiwum, ale potwierdzamy że 2 pracowników korzystało z archiwum po godzinach (nie mieli zgody na pracę po godzinach), niestety nie mamy włączonego monitoringu, chcemy go ponownie uruchomić.

Starosta podkreślił, że były takie zwyczaje, że geodeci wchodzili do archiwum i pod nadzorem pracownika mogli korzystać z zasobów. Sami przebywać tam nie mogli. W najbliższą środę chcemy spotkać się ze wszystkimi geodetami z terenu powiatu, aby porozmawiać o sprawach trudnych i wspólnie poszukać ich rozwiązania. To nasz wspólny interes by doprowadzić to do

porządku. Będziemy chcieli zlecać operaty na zewnątrz. Aby dojść do porozumienia potrzebna jest solidarność geodezyjna. Szukamy również rozwiązania w zakresie wynagradzania pracowników.

A. Iwanicki zwrócił uwagę, że wszelkie uzgodnienia między pracownikami, a geodetami czy inwestorami muszą być w formie pisemnej, a nie tylko ustnej - telefonicznej. Takie postępowanie będzie chroniło pracownika.

A. Januszkiewicz zapytała jak wygląda audyt w starostwie?

A. Halicka poinformowała, że Pani Edyta przebywa na zwolnieniu lekarskim, nie wiem czy wróci. Na ten rok są zapisane dwa zadania.

W. Banach zwrócił uwagę, że zmienia się świadomość ludzi, mamy więcej skarg, możemy mieć więcej spraw odszkodowawczych. Podkreślił, że chętnie przeanalizujemy te sprawy, o których mówi Przewodniczący Rady.

A. Halicka podkreśliła, że planuje spotkanie z Inspektorem Nadzoru Budowlanego w celu przeanalizowania, jak ważne i istotne są dokumenty, których żąda naczelnik.

Ad. 3

Komisja jednogłośnie przyjęła Protokół Nr 2/19 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 marca 2019 roku.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji

Krystyna Bryszewska