

Protokół XVIII / 12
Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji,
w dniu 20 czerwca 2012 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

Obrady XVIII sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Kurzępa. Prowadzący obrady poinformował, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie punktu 8 w brzmieniu: „8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Krośnieńskiego”.

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie punktu 9 w brzmieniu: „9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/278/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 kwietnia 2010 roku w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych Powiatu Krośnieńskiego”.

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 8 w brzmieniu: „8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Statutowej”

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 11 w brzmieniu: „11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej”.

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 12 w brzmieniu: „12. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie wykonania robót drogowych w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Stary Zagór”.

E. Klepczyńska Sołtys Gostchorza podkreśliła, że promocja i rozwój turystyki naszego regionu to cel jaki przyświeca propozycji organizacji międzynarodowych mistrzostw Polski w skuterach wodnych. To przedsięwzięcie bardzo duże i do realizacji na kilka lat. Istnieje jednak taka możliwość na rzece Odrze. Dlatego składam wniosek o uchylenie uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych Powiatu Krośnieńskiego, to umożliwi przygotowanie się do tych mistrzostw.

M. Głaz złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegającej na przeniesieniu punktu dotyczącego interpelacji z punktu 17 na punkt 3. Zaczynamy być sejmem niemy, gdyż nie możemy się wypowiadać w obecności gości. Będę na każdej sesji składać taki wniosek, dopóki interpelacje nie będą wpisywane na początku porządku obrad. Cieszę się, że na mój wniosek zdejmuje się z porządku obrad punkt dotyczący statutu, gdyż był to dokument niedopracowany. Mam uwagi do Statutu i złożę je Przewodniczącemu. Dzisiaj przygotowałem interpelacje na piśmie. Ostatnio Wicestarosta twierdził, że nie trzeba zadawać pytań przy gościach, bo wszystko można przeczytać w internecie. Przeglądałem strony starostwa i nigdzie nie ma zamieszczonych odpowiedzi na interpelacje.

J. Kurzępa podkreślił, że Rada będzie procedować wnioski wg. kolejności ich zgłoszenia. Sprawa wykreślenia punktu dotyczącego Statutu, to nie tylko pana autorski pomysł, cieszę

się, że sekretarz ze swoimi współpracownikami przygotował ten dokument, bo teraz pracujemy nad czymś co możemy udoskonalić. Sprawa powołania komisji statutowej to również pomysł radnej D. Anioł, mój oraz Wicestarosty Świtalskiego.

K. Barczuk zwrócił uwagę, że na dzisiejszym posiedzeniu obecna jest młodzież, która zapewne nie dotrwa do końca obrad i ponownie radni nie będą mogli pokazać, że pracują, gdyż interpelacje po raz kolejny są na końcu obrad. Złożył wniosek formalny o przeniesienie interpelacji na początek sesji. Zapytał Przewodniczącego dlaczego boi się wstać i ucieka od odpowiedzialności? Pan unika odpowiedzi. Przenosi Pan interpelacje na koniec sesji, boi się odpowiedzialności. Trzeba umieć przyznać się do błędu.

J. Kurzępa podkreślił, że nie boi się wstać i nie unika odpowiedzi. Staram się unikać populizmu który zaburza procedowanie Rady. Proszę nie włączać w to młodzieży, tak nie przystoi.

G. Świtalski zwrócił uwagę radnemu K. Barczukowi, że to nie przewodniczący decyduje o porządku obrad, ale cała rada głosuje. Nie odpowiada jedynie Kurzępa. Wszyscy bierzemy odpowiedzialność.

D. Oleszek zaprotestował przeciwko wypowiedziom radnego K. Barczuka. Młodzież ocenia nas wszystkich, ale również w stosunku do pana wypowiedzi. To tylko pana opinia i może ją pan przedstawiać w odpowiednim punkcie., mnie jest wstyd za pana wypowiedz.

Starosta R. Pawłowski zwracając się do radnych M. Glaza i K. Barczuka podkreślił, że będąc w latach poprzednich radnym Sejmiku zwrócił uwagę, że tam również interpelacje były na końcu. Podobna sytuacja jest w Gminie Krosno Odrzańskie, Dąbie, Bytnica. Wszyscy to akceptują. My nie przewracamy świata do góry nogami. Nie włączajmy w to młodzieży.

M. Glaz podkreślił, że dyskusja jest zbędna. Od zawsze w Powiecie było tak, że interpelacje były na początku i nie ma sensu powoływać się na inne gminy. Byłem na sesji gminy Krosno i tam nie można zadać pytania jeśli nie jest się do końca sesji, a przecież my też mamy swoje obowiązki i nie zawsze możemy być do końca. To nasza decyzja i dlatego zgłosiłem wniosek, a wy przegłosujecie bo macie większość. Są naczelnicy, kierownicy jednostek i gdy interpelacje są na początku, to mają czas na przygotowanie odpowiedzi, nie wiem czego się boicie.

D. Anioł podkreśliła, że nie można wychodzić z założenia, że jeśli coś był tyle lat to nie można tego zmienić. Każdy się wypowiada, nikomu nie zamyka się ust. W gminie Dąbie również opozycja poprosiła o przeniesienie interpelacji i wszyscy się zgodzili, nie było problemu.

M. Duch zwrócił uwagę na wypowiedź przedmówczyni – opozycja poprosiła i była zgoda. My jako opozycja też prosimy, ale nikt nie chce się zgodzić.

Przewodniczący Rady J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek Starosty o zmianę w porządku w zakresie punktu 8 – wykreślenie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Krośnieńskiego”.

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został zmieniony w porządku obrad – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek Starosty o zmianę w porządku w zakresie punktu 8 – dodanie uchwały w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Statutowej.

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został zmieniony w porządku obrad – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek Starosty o zmianę w porządku w zakresie punktu 9 – wykreślenie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/278/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 kwietnia 2010 roku w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych Powiatu Krośnieńskiego.

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został zmieniony w porządku obrad – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek Starosty o zmianę w porządku w zakresie punktu 11 – dodanie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został zmieniony w porządku obrad – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek Starosty o zmianę w porządku w zakresie punktu 12 – dodanie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie wykonania robót drogowych w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Stary Zagór.

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został zmieniony w porządku obrad – jednogłośnie.

J. Kurzępa poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Głaza w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na przeniesieniu punktu 17 - interpelacje i zapytania radnych na punkt 3.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony stosunkiem głosów – 4 „za”, 11 „przeciw”,

L. Borkowski zwrócił uwagę, że wykreślenie z porządku obrad punktu 9 powoduje automatyczną zmianę numeracji punktów.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił proponowany, zmieniony porządek obrad, a następnie poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wystąpienie Młodzieżowych Rad z terenu Powiatu dotyczące najistotniejszych postulatów młodego pokolenia związanych z powiązaniem ich planów życiowych z rolą samorządu.
4. Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z realizacji zadań w roku 2011.
5. Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu za rok 2011, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego.
 - a) omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za rok 2011, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wykonania budżetu powiatu za rok 2011,
 - c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu,
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Krośnieńskiego za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2011 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Statutowej
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 16 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie wykonania robót drogowych w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Stary Zagór.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu na rok 2012.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2012-2021.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
15. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski i oświadczenia radnych.
18. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
19. Sprawy różne.
20. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady.
21. Zamknięcie obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty większością 13 głosów „za” przy 1 głosie „przecywnym” i 2 głosach „wstrzymujących”

Ad. 3

Wystąpienie Młodzieżowych Rad z terenu Powiatu dotyczące najistotniejszych postulatów młodego pokolenia związanych z powiązaniem ich planów życiowych z rolą samorządu. Informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu – prezentacja multimedialna.

O godz. 10.40 na obrady przybył radny J. Marciniak (16/17).

K. Januszkiewicz podkreśliła, że bardzo często spotykała się w swojej działalności z niechęcią młodzieży. Bardzo często spotykaliśmy się z negatywnym nastawieniem również grona pedagogicznego. Dopiero po interwencji Burmistrza dochodziło do różnego rodzaju spotkań. Jeśli nie ma pomocy już na poziomie szkoły, to nie ma szans na dalszą aktywizacją młodzieży.

J. Kurzępa poprosił o ostrożne podchodzenie do podanych wartości procentowych. Populacja nie jest reprezentatywna dla populacji całego powiatu. Poważnym problemem jest zachęcanie młodych do wzięcia udziału w sondażu. My jako potencjalni respondenci nie podchodzimy entuzjastycznie do tego.

Starosta R. Pawłowski wyraził zadowolenie z obecności na sesji młodzieży. Martwi go fakt, że młodzież jest lekceważona przez radnych. Zaprosił przedstawicieli młodzieżowej Rady na spotkanie ze Starostą, z Zarządem. My jako dorośli pracujemy dla waszego pokolenia. Postaramy się zmienić naszą postawę wobec młodzieży, może również zagrać w piłkę. Deklarujemy współpracę z Wami. Jestem zaskoczony, że w Liceum był taki opór, mam nadzieję, że ulegnie to zmianie.

M. Głaz wyraził chęć współpracy. Smuci mnie, że wśród dorosłych nie ma chęci współpracy, należało by zapytać, dlaczego tak jest. Dorośli zapewne myślą, że to co oni proponują to jest

dobrze również dla młodzieży. Trzeba szukać wspólnego mianownika w tych kontaktach, aby obie strony były zadowolone ze współpracy. Dziwi mnie podejście grona pedagogicznego, tak być nie powinno. Młodzież jest najważniejsza, młodzież jest naszą przyszłością. To co wy będziecie robić w przyszłości, przekłada się na to jak my teraz podchodzimy do waszych propozycji. Mam nadzieję, że nasza Rada i Zarząd zawsze będziemy Was wspierać.

Wicestarosta podkreślił, że nie potrafi zrozumieć dlaczego nauczyciele nie reagują na inicjatywy oddolne młodzieży. Nauczycieli rozlicza się za wyniki w nauczaniu, nikt jednak nie zwraca uwagi na aktywizację młodzieży. To dla nas sygnał, za co również powinno się rozliczać nauczycieli (nie tylko za dobre wyniki egzaminów), za to czy z wami współpracują. Problem polega również na tym, że trudno jest zaktywizować młodzież. My jako dorośli też organizujemy coś dla was, ale wy nie zawsze jesteście zadowoleni.

K. Januszkiewicz podkreśliła, że od szkoły podstawowej dzieci nie są uczone patriotyzmu lokalnego, tego nie zmienimy. Próbuje robić to, co możemy. Ale ważne jest, aby dorośli nas traktowali poważnie. Mówi się, że rada miasta, powiatu, powinna się zajmować ważnymi problemami, a nie zajmujmy się młodzieżą.

W. Rogowski - „nie dla szkoły, lecz dla życia uczymy się”. Wy jesteście drożdżami, które mają się rozrastać i zachęcać innych. Nie możecie się zrażać do wszystkich za złe podejście mniejszości. Swoje plany musicie realizować, im będzie was więcej, współdziałanie będzie lepsze.

L. Borkowski podkreślił, że siła młodzieży jest bezkompromisowa i nie musicie się tłumaczyć. Cieszę się, że potraficie nazwać problem. Problem różnicy pokolenia istnieje od zawsze. Waszą siłą jest siła młodzieży. Im więcej was, tym wasz głos będzie silniejszy. Widziałbym w placówkach szkolnych sytuację, aby namawiać do współpracy zaufanego pedagoga. On mógłby oceniać wasze pomysły i wspierać was, abyście się nie wypalali na rzeczach, których nie da się zrobić. Ale za wami muszą iść wasi koledzy.

L. Kiertyczak podziękował za inicjatywę poruszenia spraw ludzi młodych na sesji, a młodzieży podziękował za odważne wypowiedzi. Na powiedzenie słów Burmistrza Cebuli, jak bardzo młodzież jest potrzebna, zapytał jaka inicjatywa młodzieży została zgłoszona i wpisana do budżetu gminy a następnie zrealizowana?

K. Januszkiewicz poinformowała, że z budżetu gminy wyodrębniono 7.000 złotych na realizację naszych planów. Nie przedstawialiśmy żadnych planów Burmistrzowi i nic nie było realizowane.

J. Kurzępa podkreślił, że radny Kiertyczak jest poszukujący, dociekliwy, a zatem kłopotliwy.

K. Barczuk zapytał, czy były próby zintegrowania młodzieży z powiatu? Nie ma się co poddawać, jest ciężko bo dorośli nie chcą słuchać młodzieży, ale nie można się poddawać. Warto podzielić się widzą z młodszymi kolegami swoimi doświadczeniami. Może dobrze jest zorganizować wspólne spotkanie młodzieży. Pieniądze to problem, ale nie znając problemów trudno wychodzić naprzeciw.

K. Januszkiewicz podkreśliła, że planowała spotkania młodzieży z Gubina i Maszewa, ale nikt z nami się nie skontaktował, dzisiaj też ich nie ma. My zostaliśmy wybrani z łapanki, przez przypadek. Wielu nie chce się angażować. Należałoby zorganizować spotkanie tej młodzieży, która chce coś robić, chce się angażować. Teraz młodzieżowa rada nie spełnia swojej roli, to organ dla organu.

J. Marciniak podkreślił, że współpracuje z młodzieżą jako przedstawiciel Stowarzyszenia SKARPA, my również inicjowaliśmy stworzenie tej rady. Nie tylko władza jest tym środowiskiem do którego należy zmierzać. Są również organizacje pozarządowe. Wiele jest

pracy przy organizacji imprez, ale nie zawsze młodzież jest chętna do pracy. Będziemy niedługo aktualizować strategię, może warto wysłuchać również waszych propozycji. Warto jednak współpracować z organizacjami. Może warto zaprosić młodzież również na posiedzenie rady organizacji pożytku publicznego.

S. Bartczak pochwalił, za trud włożony w dzisiejszą prezentację. Wasza praca nie różni się wiele od naszej, my też spotykamy się często z tak zwanym betonem absurdalnych przepisów i legislacji. Życzę dużo wytrwałości i skuteczności w dalszej pracy.

D. Anioł zwróciła uwagę, że w Dąbiu nie udało się stworzyć takiej rady, mam nadzieję, że to się zmieni. Problem dotyczy rodziców, nauczycieli i całego społeczeństwa. Młodzież nie ma gdzie zgłaszać swoich problemów, np. problem z dojazdami do szkół. Mam nadzieję, że starczy wam sił do dalszej pracy.

K. Januskiewicz podkreśliła, że faktem jest, że jedynie w Wężyskach widać współpracę Pani Dyrektora, to jest wyjątek. Młodzież aktywizuje się tam i jest to możliwe. W gimnazjum w Krośnie nie jest to możliwe. Czasem warto zrezygnować z gimnazjalistów, aby dojrżeli do tego, a dać szansę starszym uczniom.

J. Czerepko zwrócił uwagę, że w Gubinie jest młodzieżowa rada miasta, silnie działająca, jednak brak jest współpracy między miastami.

J. Kurzępa podkreślił, że w dzisiejszym posiedzeniu nie mogła wziąć udziału Młodzieżowa Rada z Gubina, gdyż realizuje Polsko – Niemiecki projekt.

Starosta podkreślił, że jest zbudowany tymi wypowiedziami. Młodzieży miejsce jest na naszych miejscach, jesteście godne podziwu. Życzę powodzenia na studiach, ale w was jest wiele siły i warto byście pracowały jeszcze dla nas.

J. Kurzępa podkreślił, że intencją całej rady jest procedowanie tematów rozłożonych na całą kadencję. Pierwszy rok zaowocował europejskim tygodniem młodzieży. Projekt został fenomenalnie rozliczony i zrealizowany. Kolejny krok to dzisiejsza sesja, a kolejny krok to, to co przed nami, chcemy zorganizować akademię młodych, by dać szansę konfrontowania się z młodzieżą europejską.

K. Januskiewicz podkreśliła, że jako Rada nie dostaliśmy zaproszenia na Tydzień Młodzieży, co oznacza, że organizatorzy rozminęli się z celem.

Ad.4

Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z realizacji zadań w roku 2011.

Włodzimierz Stachowiak Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przedstawił informację z realizacji zadań w roku 2011. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

S. Bartczak zapytał, czy jako nadzór budowlany mamy możliwość doprowadzenia do zabezpieczenia budynku obok Starostwa.

W. Stachowiak wyjaśnił, że było prowadzone postępowanie egzekucyjne, była nałożona kara 10.000 zł. Jednak właściciel, mieszkaniec Szczecina wymeldował się, zmienił się właściciel spółki i obecnie mamy problemy administracyjne. Sprawa jednak nadal trwa i nadal toczy się postępowanie wobec spółki.

K. Barczuk zwrócił uwagę, że w takim przypadku właściciela można szukać bez końca.

W. Stachowiak podkreślił, że, wobec żony właściciela postępowanie egzekucyjne zaczynamy od początku. A Wojewoda nie da nam pieniędzy na zabezpieczenie tego budynku.

J. Kurzępa podkreślił, że budynek ten to zła wizytówka powiatu, poprosił Starostę, aby powziął kroki w tym względzie.

S. Bartczak zasugerował, aby dokonać zabezpieczenia na własny koszt i następnie obciążyć kosztami właścicieli.

W. Stachowiak zaznaczył, że wykonawstwo zastępcze, to nie jest prosta sprawa. Nikt natomiast nie może zmusić właściciela do remontu.

Ad.5

Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu za rok 2011, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

- a) omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za rok 2011, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego

Skarbnik Powiatu Ewa Obara omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za rok 2011, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

Budżet Powiatu Krośnieńskiego na rok 2011 przyjęty został Uchwałą Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr III/28/2011 z dnia 27 stycznia 2011 roku. Plan dochodów został określony w wysokości 63.023.149 zł i w ciągu roku uległ zmianom osiągając poziom 68.825.654 zł. Planowane dochody zostały zrealizowane w kwocie 69.019.926,67 zł, co stanowi 100,28% zakładanego planu. W ramach dochodów – dochody bieżące zrealizowano w kwocie 61.305.843,01 zł, co stanowi 88,82% ogółu dochodów, natomiast dochody majątkowe zrealizowano w kwocie 7.714.083,66 zł. Plan wydatków został określony w wysokości 68.459.027 zł. W ciągu roku uległ zmianom osiągając poziom 78.379.395 zł i został zrealizowany w kwocie 74.760.935,25 zł, co stanowi 95,38% planu. W ramach wydatków – wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 58.326.292,18 zł, co stanowi 78,02% ogółu wydatków, natomiast wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 16.434.643,07 zł, co stanowi 21,98% ogółu wydatków.

- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wykonania budżetu powiatu za rok 2011,

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła Uchwałę Nr 210/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 19 kwietnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu krośnieńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok.

- c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Lech Kiertyczak przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

- d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik przedstawia Uchwałę Nr 348/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 28 maja 2012 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji rewizyjnej Rady Powiatu Krośnieńskiego dotyczącego udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Ad.6

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Krośnieńskiego za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2011 rok.

J. Kurzępa przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Krośnieńskiego za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2011 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie

Od godz. 12.10 w obradach uczestniczył radny J. Kowalski (17/17).

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawia projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Starosta R. Pawłowski podziękował za udzielenie absolutorium, podziękował poprzedniemu Zarządowi za realizację tego budżetu.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę.

Przewodniczący wznowił obrady i przekazał ich prowadzenie Wiceprzewodniczącej Rady Danucie Anioł.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Statutowej.

J. Marciniak zaproponował M. Glaza na członka Komisji Statutowej.

D. Anioł zapytała M. Glaza, czy wyraża zgodę na udział w pracach Komisji Statutowej?

M. Glaz wyraził zgodę.

G. Świtalski zaproponował J. Kurzępę na członka Komisji Statutowej

D. Anioł zapytała J. Kurzępę, czy wyraża zgodę na udział w pracach Komisji Statutowej?

J. Kurzępa wyraził zgodę.

J. Kurzępa zaproponował G. Świtalskiego na członka Komisji Statutowej.

D. Anioł zapytała G. Świtalskiego, czy wyraża zgodę na udział w pracach Komisji Statutowej?

G. Świtalski wyraził zgodę.

J. Kurzępa zaproponował D. Anioł na członka Komisji Statutowej.

D. Anioł wyraziła zgodę.

S. Bartczak zaproponował J. Marciniaka na członka Komisji Statutowej.

D. Anioł zapytała J. Marciniaka czy wyraża zgodę na udział w pracach Komisji Statutowej?

J. Marciniak wyraził zgodę.

L. Kiertyczak złożył wniosek o zamknięcie listy.

D. Anioł poddała pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

W. Banach poinformował, że należy przegłosować osobna każdą kandydaturę.

D. Anioł poddała pod głosowanie kandydaturę radnego M. Glaza.

W wyniku głosowania kandydatura została zaopiniowana pozytywnie – większością 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”

D. Anioł poddała pod głosowanie kandydaturę radnego J. Kurzępy.

W wyniku głosowania kandydatura została zaopiniowana pozytywnie – jednogłośnie.

D. Anioł poddała pod głosowanie kandydaturę radnego G. Świtalskiego.

W wyniku głosowania kandydatura została zaopiniowana pozytywnie – jednogłośnie.

D. Anioł poddała pod głosowanie kandydaturę radnej D. Anioł.

W wyniku głosowania kandydatura została zaopiniowana pozytywnie – jednogłośnie.

D. Anioł poddała pod głosowanie kandydaturę radnego J. Marciniaka.

W wyniku głosowania kandydatura została zaopiniowana pozytywnie – większością 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 16 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 16 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 14 głosów „za” przy 3 „wstrzymujących”.

Ad. 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

K. Barczuk w imieniu klubu zgłosił kandydaturę na stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

G. Świtalski poinformował, że po ostatniej sesji prowadzone były rozmowy klubowe w sprawie obsadzenia wakatu w Komisji Rewizyjnej. Nie został jednak określony konkretny termin, kiedy zostanie zmieniony przewodniczący tej komisji.

K. Barczuk zwrócił uwagę, że to kolejne niedotrzymanie umowy między kołem i 2 klubami, więc zgłoszenie kandydatury nie jest ważne.

D. Anioł zapytała jak należy dalej procedować, jeśli klub wycofał swojego kandydata?

K. Barczuk podkreślił, że ustalenia klubowe były takie, że klub „Wspólna droga” zgłasza kandydata na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, radny Lech Kiertyczak rezygnuje z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – zostaje zastępcą, a następnie przystępuje do Komisji Planu i Budżetu i tam zostaje Przewodniczącym. My jako klub nadal podtrzymujemy te ustalenia.

W. Banach zwrócił uwagę, że jest kandydatura na przewodniczącego komisji, czyli na stanowisko które jest obsadzone i nie ma wniosku o odwołanie przewodniczącego, bezprzedmiotowe jest głosowanie bez odwołania obecnego przewodniczącego. Można głosować jedynie wtedy, gdy jest wolne stanowisko. W porządku obrad jest zapisana zmiana uchwały o składzie komisji. W projekcie uchwały jest zapis, że dotyczy to zastępcy, a nie przewodniczącego. Tylko taka uchwała może być procedowana, o ile kandydat wyrazi zgodę na pełnienie funkcji zastępcy a nie przewodniczącego.

L. Kiertyczak potwierdził, że miesiąc temu były prowadzone negocjacje. Jako nowa jakość grupa koalicyjna zaproponowała opozycji stanowisko przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Teraz nie ma innej propozycji. Dziś miał być procedowany Statut, a też go nie ma. Słuszne było zdjęcie go z obrad, jeśli są pewne niedociągnięcia. Czuję się uzasadniony wycofując swoje wcześniejsze deklaracje. Jak inne sprawy będą uregulowane, to stanowisko przewodniczącego komisji rewizyjnej zostanie odstąpione opozycji.

W. Banach podkreślił, że przed dalszym procedowaniem musi być wyjaśniona kwestia, czy radny K. Barczuk chce być zastępcą przewodniczącego.

K. Barczuk nie wyraził zgody.

W. Banach poinformował, że w takiej sytuacji bezprzedmiotowe jest dalsze procedowanie nad tym projektem uchwały. W komisji muszą być przedstawiciele wszystkich klubów. Ten klub powinien wskazać kandydata.

J. Kowalski złożył wniosek formalny o 5 minut przerwy w celu spotkania klubu z mecenasem.

D. Anioł poddała pod głosowanie wniosek o ogłoszenie przerwy

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

D. Anioł ogłosiła 5 minutową przerwę.

D. Anioł wznowiła obrady.

K. Barczuk poinformował, że w dniu wczorajszym prowadził rozmowy z Wicestarostą, dzisiaj radny L. Kiertyczak miał zrezygnować z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a Klub „wspólna droga” miał przedstawić kandydata. My jako Klub wywiązaliśmy się ze statutu. Kolejny raz słowo nie zostało dotrzymane.

Starosta R. Pawłowski podkreślił, że nie prawdą jest, że nie dotrzymuje się słowa. Podkreślił, że proponował przesunięcie w czasie procedowania nad tym punktem, aż do czasu uchwalenia statutu. Nie było zobowiązania, że zrobimy to dzisiaj. Dwuosobowo z Wicestarostą nie decydujemy, najpierw statut potem komisja.

G. Świtalski wryci uwag, że oskarża się grupę rządzącą o to, że przewrót to nic innego jak walka o stołki. Zapytał, jaką motywację ma klub „Wspólna droga”, że nie chcą przyjąć stanowiska zastępcy przewodniczącego komisji?

K. Barczuk zwrócił uwagę, że decydujący głos ma radny L. Kiertyczak, pytałem czy złożyć pismo i odpowiedź była twierdząca. Nikt mnie nie informował, że dzisiaj będą jeszcze jakieś rozmowy. W urzędzie marszałkowskim też komisja rewizyjna jest dla opozycji. Przewodniczący nie ma większości głosów, więc nie ma czego się obawiać podczas prac w rewizyjnej. Była mowa o zmianie statutu na 3 osoby, że może radny L. Borkowski zrezygnuje.

L. Borkowski zwrócił uwagę, że nie procedowalibyśmy tego gdyby nie to, że radny J. Kowalski zrezygnował z tej funkcji. Był przewodniczącym z opozycji.

J. Kowalski podkreślił, że nie szczędził trudu, wiedzy ani doświadczenia prowadząc tą komisję. Za mojej kadencji ta komisja pracowała najwięcej. Nie ustąpiłbym, gdyby nie życzenie kolegów 11 radnych. U nas jeśli wskazuje się czerwone światło, to odchodzi się z godnością i honorem.

Starosta R. Pawłowski podkreślił, że właśnie Zarząd Powiatu wykazuje kulturę polityczną, naprawdę się staramy, nie chcemy ingerować jako Zarząd w skład Komisji Rewizyjnej. Rok temu było inaczej. Ja wyraziłem zdanie, że nie jestem pewien, czy zmiany w Statucie nie wymagają wyboru nowej komisji, czy wystarczy rezygnacja jednego członka.

M. Glaz podkreślił, że jestem zniesmaczony tą dyskusją. Nie wiem czego się można obawiać? Dobra kultura jest taka, że opozycja ma komisję rewizyjną. Wyznacza się obszary do kontroli dla komisji to koniec, a teraz jest jakaś dyskusja niepotrzebna. Zamknijmy tą dyskusję.

J. Kowalski wyjaśnił, że tylko tłumaczył swoją decyzję. Zapytał radcę prawnego, czy nie podanie kandydata paraliżuje prace komisji?

K. Barczuk zaznaczył, że Klub podtrzymuje kandydata na przewodniczącego komisji.

W. Banach podkreślił, że niepełny skład komisji rewizyjnej skutkuje tym, że komisja nie może pracować.

M. Glaz zapytał, czy dzisiejszy wniosek o absolutorium został złożony zgodnie z prawem, jeśli komisja działa w niepełnym składzie?

W. Rogowski poinformował, że komisja działała w pełnym składzie gdy procedowała nad wnioskiem o absolutorium dla Zarządu.

K. Barczuk zwrócił uwagę, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał dzisiaj wniosek komisji, a przecież na ostatniej sesji radny Sikora zrezygnował ze stanowiska. Czy dzisiejszy wniosek jest zatem prawomocny?

Starosta R. Pawłowski poinformował, że ostatnie sesja odbyła się 24 maja, natomiast wniosek Komisji Rewizyjnej został opracowany na posiedzeniu w dniu 17 maja, co oznacza, że w tym dniu komisja procedowała w pełnym składzie a wniosek jest prawomocny.

D. Anioł podkreśliła, że w związku z zaistniałą sytuacją nie można procedować nad uchwałą zmieniającą uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie wykonania robót drogowych w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Stary Zagór.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie wykonania robót drogowych w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Stary Zagór.

D. Anioł poinformowała, że podczas przerwy obradowały dwie komisje: Komisja Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, obie komisje projekt przedstawionej uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu na rok 2012.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu na rok 2012.

M. Głaz zwrócił uwagę na różnicę między dochodami i wydatkami w wysokości ok. 2 mln złotych. Zapytał z czego Powiat pokryje tą różnicę?
Skarbnik E. Obara wyjaśniła, że różnica zostanie pokryta z wolnych środków.

M. Głaz zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo gdy dochody są tak niskie, a wydatki tak wysokie, to oznacza że będzie trzeba dokładać. Długo tak nie pociągniemy. W perspektywie długiego funkcjonowania należy tego pilnować.

Skarbnik poinformowała, że sygnalizuje o tym na każdej komisji i na przyszły rok będzie trzeba to zminimalizować. Został maksymalnie obniżony kredyt, niestety ustawa o pieczy zastępczej zwiększył nam wydatki. To słuszna uwaga radnego, że jest to niebezpieczne.

Starosta podziękował radnemu za troskę. Podkreślił, że zostały już wystosowane pisma do dyrektorów i kierowników jednostek podległych dotyczące szukania oszczędności oraz jeszcze bardziej racjonalnego gospodarowania środkami.

M. Glaz podkreślił, że kluczową inwestycją, jaką miał realizować powiat miała być droga do Bytnicy. Niestety tej inwestycji nie będzie. Zapytał, czy mimo posiadanej dokumentacji nie uda się pozyskać środków finansowych na ten cel?

Starosta poinformował, że z pisma jakie przyszło z Ministerstwa Transportu wynika, że inwestycja ta nie będzie mogła być dofinansowana – „W bieżącym roku dofinansowanie uzyskały jedynie zadania inwestycyjne obejmujące budowę lub przebudowę obiektów inżynierskich, którym nadane zostały jednolite numery inwentarzowe ...”. Pismo Ministerstwa stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

M. Glaz zwrócił uwagę, że Powiat planował zaciągnięcie kredytu w wysokości 7 mln, w tym 6 na budowę drogi. Teraz drogi nie robimy więc bierzemy tylko milion. Nic to nie zmieniło. Bierzemy tyle kredytu ile musieliśmy wziąć, nic się nie zmniejszyło.

L. Kiertyczak podkreślił, że obecny budżet przygotował poprzedni Zarząd, ale nie obecny. My od początku mówimy, że trzeba szukać oszczędności. Zarząd bierze odpowiedzialność za te działania.

M. Glaz podkreślił, że nowy Zarząd winien szukać rozwiązań. Nie szukajmy winnych, tylko rozwiązań.

L. Kiertyczak podkreślił, że zgadza się z opinią, że należy szukać oszczędności. Zwrócił uwagę na to jak się zachowują niektórzy z poprzedniego Zarządu, nie robią nic poza uśmiechaniem się.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 12 głosów „za” przy 5 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2012-2021.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2012-2021.

M. Glaz zwrócił uwagę, że na nowe zadanie przeznacza się 3 mln złotych.

Skarbnik wyjaśniła, że zadanie zostało dofinansowane w 85% z EWT. Umowa na realizację została podpisana w roku 2009 (remont drogi w Biezykach).

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 15 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

M. Głaz zwrócił uwagę, że w przypadku kredytu musi zostać rozpisany przetarg a tym czasem wiadomo już że spłata nastąpi w ciągu 7 lat.

Skarbnik E. Obara wyjaśniła, że zapis dotyczący okresu spłaty zostanie określony w specyfikacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 13 głosów „za” przy 4 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 15

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta poinformował, że informacja z pracy Zarządu została przesłana do radnych w raz z materiałami na dzisiejszą sesję. Ponadto Zarząd Powiatu obradował w dniu 18 czerwca 2012 roku:

W dniu 18 czerwca 2012 roku Zarząd Powiatu:

1. podjął uchwałę w sprawie przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gubinie,
2. pozytywnie rozpatrzył wniosek Wójta Gminy Dąbie w sprawie wykonania robót drogowych w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1147F w miejscowości Stary Zagór – wypracowanie projektu uchwały Rady Powiatu,
3. zapoznał się z protokołem z dokonanej wizji lokalnej budynków szpitala w Gubinie,
4. pozytywnie rozpatrzył wniosek NZOZ Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę infrastruktury wewnętrznej i zewnętrznej kotłowni węglowej w Gubinie,
5. pozytywnie rozpatrzył wniosek pana Kazimierza Denisa w sprawie wymiany okna w lokalu, którego właścicielem jest Powiat Krośnieński,
6. negatywnie rozpatrzył wniosek pana Henryka Sadowskiego w sprawie zakupu. byłej kotłowni przy internacie Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Gubinie,
7. pozytywnie rozpatrzył wniosek w sprawie realizacji robót dodatkowych w ramach inwestycji – budowa Interwencyjnego Domu Dziecka w Krośnie Odrzańskim,
8. przyjął informację dotyczącą stanu bezrobocia w powiecie krośnieńskim wg stanu na dzień 31 maja 2012 roku,
9. przyjął informację dotyczącą harmonogramu prac nad Strategią Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Krośnieńskiego,
10. rozpatrzył wnioski komisji merytoryczne Rady Powiatu,
11. wypracował zmiany do porządku obrad Rady Powiatu oraz opracował projekty uchwał na najbliższą sesję,
12. podjął uchwałę w sprawie zmiany w budżecie powiatu na rok 2012,
13. rozpatrzył wnioski o dofinansowanie:
 - Komendy Powiatowej Policji w Krośnie Odrzańskim w sprawie wsparcia finansowego druku plakatów w ramach konkursu „Pomóż mi zachować trzeźwy umysł”. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie w ramach programu Bezpieczne Gimnazjum,
 - Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Gubinie w sprawie ufundowania nagród dla 3 najlepszych uczniów w roku szkolnym. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie,
 - Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gubinie w sprawie ufundowania nagród dla 3 najlepszych uczniów w roku szkolnym. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie,
 - Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim w sprawie ufundowania nagród dla 3 najlepszych uczniów w roku szkolnym. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie,

- Burmistrza Krosna Odrzańskiego w sprawie zwiększenia dotacji dla Biblioteki Publicznej w Krośnie Odrzańskim. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył negatywnie,
- Rady Kościelnej przy kościele filialnym w Rybakach w sprawie dofinansowania festynu rekreacyjno-sportowego. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył negatywnie ze względu na brak możliwości prawnych,
- Powiatowego Team-u Biegaczy „Tomato-AFA” w Krośnie Odrzańskim w sprawie wsparcia finansowego udziału Teamu w biegu „Od ratusza do ratusza” z Zielonej Góry do Cottbus. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie przyznając kwotę 300 złotych,
- Związku Byłych Żołnierzy Wojska Polskiego Zarząd w Krośnie Odrzańskim w sprawie dofinansowania organizacji Wojewódzkiego Turnieju Strzeleckiego Związku Żołnierzy WP. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie przyznając kwotę 300 złotych (puchar),
- Towarzystwa Miłośników Ziemi Krośnieńskiej w sprawie dofinansowania sesji popularno-naukowej lubuskich regionalistów. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył negatywnie ze względu na brak podstaw prawnych,
- Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim w sprawie dofinansowania organizacji 3 rocznicy utworzenia Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie przyznając kwotę 500 złotych.

14. podjął decyzje o przeprowadzeniu w okresie wakacyjnym remontu w gabinetach lekcyjnych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim,

Ad. 16

Interpelacje i zapytania radnych

M. Głaz złożył w formie pisemnej 8 interpelacji (w załączeniu do niniejszego protokołu). Jednocześnie zaproponował, aby w miesiącu lipcu zrezygnować z diet. Podkreślił, że w tym miesiącu radni nic nie robią, nie ma komisji, w związku z tym, taka propozycja.

K. Barczuk złożył interpelację dotyczącą wynagrodzeń pracowników w Starostwie. Smutne jest to, że radny powiatu dostaje średnio ok. 2000 zł diety za kilka spotkań, a pracownicy Starostwa średnio 1400 złotych netto. Jeżeli taka jest średnia wynagrodzeń, to ile ma najniższej zarabiający? Czy jest szansa na podniesienie wynagrodzeń dla tych pracowników najniższej zarabiających? Może obetniemy diety i część tych pieniędzy przeznaczymy na wynagrodzenia? Poprosił o udzielenie informacji na piśmie.

L. Kiertyczak przypomniał, że w roku 2010, 2011 przedstawiał wnioski, propozycje dotyczące zwiększenia wynagrodzenia dla pracowników. Ktoś wtedy zrobił taką wyliczankę, że w Starostwie pracuje prawie 400 osób i nazwał mnie populistą. „To ty Kaziu byłeś. Ale ja to popieram. Ja chce ciebie wspierać w tych działaniach na rzecz pracowników. Zobacz jak się sytuacja odwróciła.”

K. Barczuk podkreślił, że w tamtym czasie chodziło o zakup samochodu. Gdyby samochód nie został zmieniony, to teraz też bym o wnioskował. Teraz odnoszę się do tego co przedstawiła mi Pani Skarbnik jako odpowiedź na moją interpelację. Radny dostaje średnio 2000 zł diety, a pracownik nawet tyle nie ma.

L. Borkowski zapytał, o ile wzrosną pensje pracowników, jeśli zrezygnujemy z całej diety?

D. Anioł przypomniała, jak podczas sesji 31 grudnia 2011 roku radni podjęli decyzji w sprawie jej zwolnienia z pracy. Uzasadnieniem do wniosku o zwolnienie było twierdzenie, że dieta jest dodatkowym dochodem dla radnej.

K. Barczuk podkreślił, że dieta radnego to nie dochód. Każdy z nas został wybrany przez społeczeństwo, każdy z nas wspiera swoje środowisko lokalne, grupy społeczne itp. Ja dietę traktuję jako właśnie takie wsparcia społeczeństwa. Każdy robi to w swoim zakresie.

J. Kowalski podkreślił, że dyskusja nie dotyczy punktu który jest obecnie procedowany i poprosił aby skupić się na interpelacjach.

M. Glaz zwrócił uwagę, że są to ważne rzeczy dla społeczności powiatu, to tylko moja propozycja. Zaapelował jednocześnie, aby dyskusja na ten temat nie była przyczynkiem do dyskusji politycznej.

Starosta podkreślił, że sam nie pobiera diety, ale dieta to zwrot kosztów funkcjonowania radnego. Często pracodawca nie płaci wynagrodzenia radnemu, który uczestniczy w posiedzeniach komisji, czy sesji, dieta jest właśnie rekompensatą utraconego wynagrodzenia.

K. Bartczak złożył interpelację dotyczącą szpitala. Zapytał, jaka jest obecna sytuacja Oddziału Pediatricznego? Jak obecne umiejscowienie oddziału ma się do podpisanej umowy oraz jakie plany ma Zarząd Powiatu względem dalszego funkcjonowania szpitala i spółki?

J. Marciniak poinformował, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację dotyczącą sieci dróg powiatowych oraz niespełnianie kryteriów. Poprosił o sporządzenie wykazu dróg niespełniających kryteriów oraz o przedstawienie procedury przekazania dróg właściwym zarządom.

K. Barczuk poruszył kwestię drogi w Połupinie. Ponownie podkreślił, że droga ta wymaga remontu, podczas opadów deszczu woda spływa z góry i zalewa drogę powiatową. Sprzątanie jest kosztowne, a dywanik jest bardzo spękany. Zasugerował, aby częściowo połatać ten dywanik. To duża miejscowość, ludzie przemieszczają się tą drogą, a chodnik jest również w kiepskim stanie.

D. Anioł poinformowała, że była w Gminie Dąbie podczas sesji i pytała o tą drogę. Z informacji Pani Wójt wynika, że będzie tam prowadzona inwestycja kanalizacyjna, opracowany został już projekt. Czy warto wchodzić z inwestycją drogową, jeśli za 2 lata ma być tam położona kanalizacja?

J. Kowalski złożył interpelację w sprawie warunków lokalowych szkoły specjalnej w Krośnie Odrzańskim. Liczba uczniów objęta kształceniem specjalnym jest wysoko nieadekwatnie do jakości tego lokalu. Rozumiem problemy budżetowe, ale biorąc pod uwagę dobrą współpracę z miastem (choćby w zakresie wymiany mienia) czy można pomyśleć o zmianie lokalizacji?

Ad. 17

Wnioski i oświadczenia radnych

M. Glaz podziękował Staroście i Zarządowi za wsparcie Mistrzostw Polski w sztukach walki, starostwo znacznie wsparło tą imprezę. Radny K. Barczuk również wsparł imprezę zarówno finansowo jak i organizacyjnie. Każde wsparcie jest dla nas bardzo istotne.

D. Oleszek podkreślił, że niesprawiedliwe są wypowiedzi radnego M. Glaza. Nie należy sądzić wszystkich po sobie. Dlaczego radny twierdzi, że w lipcu radny nic nie robi i dlatego nie należy mu się dieta? Nie chciałbym, żeby później ktoś wyczytał z protokołu, że radni w wakacje nic nie robią. To krzywdzące dla nas wszystkich, choć zapewne intencje były inne. Uważam, że latem radni pracują w terenie.

L. Kiertyczak podkreślił, że nie ma co się denerwować, gdyż w okresie wyborczym on będzie wnioskował o to by radni oddali wszystko to co wzięli w czasie kadencji. Im mniej weźmiemy, tym mniej będzie trzeba oddać.

Starosta poinformował, że zgłosiło się do Starostwa Stowarzyszenie Rodzin Zastępczych z Gubina, które chciałoby zorganizować wyjazd dla dzieci. Potrzebne jest wsparcie finansowe w wysokości 700 złotych. Starosta zaproponował, aby radni z prywatnych pieniędzy wsparli tą inicjatywę lub jeśli wyrażą zgodę, jednorazowo z diety zostanie potrącona kwota 50 złotych od każdego radnego.

W wyniku głosowania radni jednogłośnie wyrazili zgodę na potrącenie jednorazowe 50 złotych z przeznaczeniem na wyjazd dzieci z rodzin zastępczych.

M. Glaz zwrócił uwagę, że radny D. Oleszek zawsze ma jakieś uwagi względem niego. Wszyscy jako radni pracujemy, ale w lipcu jesteśmy wczasach, nie jesteśmy na sesjach i komisjach. Może stwierdzenie „nic nie robimy” było złe. Chodziło o brak komisji i sesji w tym miesiącu.

J. Kurzępa poinformował, że w Urzędzie Marszałkowskim był przedstawiany raport dotyczący życia Lubuszan. Jednym z obszarów poddanych badaniu był Powiat Krośnieński. Przewodniczący poprosił Sekretarza, aby autorów tego raportu zaprosić na sesję, aby radni mogli zapoznać się z wynikami tego badania.

W ostatnich dniach przyspieszono kwestię budowy obwodnicy i mostu na Odrze, to działania Sejmiku Wojewódzkiego. Podjęliśmy ze Starostami inicjatywy: rozmowę z Burmistrzem Markiem Cebulą o wspólnym froncie działań; poprosiłem radnego wojewódzkiego Palucha, by jego komisja sejmiku odbyła się w Krośnie. Zaprośiliśmy ponownie Panów Celeckiego i Padaszyńskiego o przedłożenie inicjatywy obywatelskiej. To co robimy na sesji nie jest obojętne, ma to konkretne przełożenie. Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w tamtych sesjach.

Obecność młodzieży na dzisiejszej sesji również nie była przypadkowa. Planujemy nasze działania perspektywicznie. Pierwsze spotkanie w historii powiatu to tydzień młodzieży, kolejne działanie to właśnie dzisiejsze spotkanie z radnymi. Jest duża pasywność obywatelska młodzieży, a to wyzwala w nas potrzebę aktywności. Przedkładam inicjatywę ustanowienia Akademii Liderów. Ja merytorycznie to przygotuję, proszę aby Sekretarz i jego zespół przygotował projekt na wiosenne forum młodych powiatu.

L. Kiertyczak zapytał, czy z innych gmin wpłynęły propozycje odbycia sesji wyjazdowych?

Ad. 18

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje

Starosta poinformował, że zgodnie z prośbą odpowie na interpelacje w formie pisemnej. Odpowiadając na zapytanie radnego K. Barczuka potwierdził, że pensje pracowników są niskie, są to zaległości 2-letnie. Od dwóch lat pracownicy nie dostają podwyżek. Dobrych pracowników trzeba doceniać. Podkreślił, że zgodnie z wcześniej składaną deklaracją, jego wynagrodzenie jest niższe niż poprzedniego starosty, a różnica została przekazana na podniesienie wynagrodzeń pracowników najmniej zarabiających. Było to ok. 10 osób, po ok. 100 złotych.

Starosta odpowiadając na zapytanie radnego S. Bartczaka w sprawie umiejscowienia oddziałów w Gubinie poinformował, że Zarząd czeka na opinie prawną i wtedy podejmie kroki.

Odpowiadając na zapytanie radnego J. Kowalskiego w kwestii budynku Zespołu Szkół specjalnych w Krośnie Odrzańskim podkreślił, że temat jest już znany z poprzedniej kadencji. Szukamy rozwiązań, współpracujemy w tym zakresie z Burmistrzem.

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że do 15 sierpnia powinny być przedstawione założenia do budżetu na przyszły rok, poprosił by taka informacja została przekazana radnym drogą elektroniczną.

Ad. 19

Sprawy różne.

S. Bartczak zwracając się do radnego L. Kiertyczaka podkreślił, że dobrą tradycją jest, że jak się przejmuje władzę to się bierze odpowiedzialność. Nie wszystko w poprzednim Zarządzie było złe, czego przykładem jest radny Świtalski, który teraz nawet awansował... Opiniowaliśmy dzisiaj wykonanie budżetu i prace poprzedniego Zarządu zostały ocenione dobrze. W tym roku pracowaliśmy tylko 2 miesiące. Nie odnoście się ciągle do poprzedników, tylko bierzcie się do pracy.

S. Bartczak zapytał jaka była geneza wprowadzenia ograniczenia prędkości na drodze między Krosnem Odrzańskim a Bytnicą? Na odcinku 4 km zostało wprowadzone organicznie do 60km/h co stanowi prawie połowę drogi z Bytnicy do Krosna.

L. Kiertyczak odpowiadając na pytania swojego przedmówcy podkreślił, że jego uwagi nie dotyczyły bezpośrednio osoby radnego. Ocenimy prace tego Zarządu w grudniu br. Ale są obecnie ataki na Starostę, a przecież opozycja również bierze odpowiedzialność za poprzedni budżet. Jeśli wspólnie będziemy realizować ten budżet, to później będziemy mogli powiedzieć, że był nasz budżet. Za poprzedniego Zarządu wszelkie uwagi były odrzucane, dla zasady „nie bo nie”. Z Panem, Panie Sebastianie można było zawsze porozmawiać. Proszę nie odbierać moich uwag bezpośrednio do siebie.

K. Barczuk poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi na interpelację złożoną na poprzedniej sesji.

J. Milczarek poinformował, że ograniczenie prędkości pomiędzy Bytnicą i krosnem Odrzańskim jest wprowadzane co roku na okres sezonu wakacyjnego.

S. Bartczak zwrócił uwagę, że po wysłuchaniu dyskusji na temat wyboru przewodniczących poszczególnych komisji trudno oprzeć się wrażeniu, iż jedynym kryterium elekcji jest przynależność koalicyjna. Rozumiem, że przewodnictwo komisji związane jest wyższym przelicznikiem diety... ale czy to nie kompetencje powinny decydować o promocji na takie stanowisko? Jako przykład podam tu przewodniczącego Komisji Oświaty Pana Włodzimierza Rogowskiego, którego kandydatura na przewodniczącego została zaakceptowana jednogłośnie, mimo że wtedy należał do opozycji. Nikt z nas nie miał wątpliwości, że jego wieloletnie doświadczenie w pracy nauczyciela oraz radnego, naturalnie predysponuje go na takie stanowisko

J. Marciniak podkreślił, że radny L. Kiertyczak mówi do ciała, które już nie istnieje, a nie personalnie. To jak wywoływanie duchów. Jak ma Pan zastrzeżenia, to niech Pan mówi po nazwisku.

J. Kowalski podkreślił, że bardzo mądra była wypowiedź radnego S. Bartczaka dotycząca wyboru przewodniczącego komisji. Zaznaczył, że Komisja Zdrowia również ma bardzo dobrego przewodniczącego. Jednocześnie nadmienił, że z racji wykonywanych obowiązków, zaskoczyła go zmiana terminów dwóch sesji. Podkreślił, że chce aktywnie brać udział w sesjach i poprosił aby nadal utrzymać czwartek jako dzień sesji.

L. Kiertyczak zwracając się do radnego J. Marciniaka podkreślił, że z radnym S. Bartczakiem można porozmawiać, natomiast jego wypowiedź pozostaje bez komentarza.

D. Anioł zapytała kiedy odbędzie się przetarg na nieruchomość pałacową w Brzeźnicy? Podkreśliła, że zastanawia się, czy podanie do sądu państwa Duberów było dobrą decyzją.

Starosta R. Pawłowski wyraził swoje ubolewanie z powodu niszczenia budynku. W pierwszym przetargu nie było innego wyjścia, firma postąpiła nieuczciwie. Tylko droga sądowa była zasadna i sąd uznał racje Zarządu. Tyle trwało postępowanie. Ogłosiliśmy już 2 przetarg. Liczymy na to, że zgłosi się oferent.

D. Anioł podkreśliła, że środki ze sprzedaży zostały zapisane po stronie dochodów i problem pojawi się jeśli nie uda się sprzedać tej nieruchomości. Problemem jest konserwator zabytków, który nie pozwala na dokonywanie wielu prac modernizacyjnych. To w znaczny sposób zmniejsza ilość osób chętnych.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Kowalskiego w sprawie terminów sesji nadmieniła, że Gmina Dąbie również we czwartki organizuje swoje sesje. Podkreśliła, że poprosiła Panią Wójt aby zmieniła termin, ze względu na liczne kwestie poruszane na sesjach gminnych, a dotyczących powiatu. Nie ma możliwości wypowiedzenia się, gdyż w tym samym czasie jest sesja powiatowa. Pani Wójt odpowiedziała, że ze radni powiatowi są bogaci, więc oni mogą sobie zmienić termin sesji.

K. Barczuk poprosił, aby ciągle nie przytaczać Gminy Dąbie, gdyż za czasów kiedy Pani D. Anioł była przewodniczącą rady gminy, on jako radny powiatowy ani razu nie otrzymał zaproszenia na sesję.

Ad. 20

Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Kurzępa poddał pod głosowanie Protokół Nr XVII/12 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 24 maja 2012 roku.

Protokół został przyjęty większością 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 21

Zamknięcie obrad.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu, który stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął XVIII sesję.

Obrady XVIII sesji IV kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 14.30

Protokołował

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego

Jacek Kurzępa