

Protokół XVII / 12
Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji,
w dniu 24 maja 2012 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

Obrady XVII sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji otworzyła Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Danuta Anioł. Prowadząca obrady poinformowała, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Danuta Anioł złożyła gratulacje na ręce trzech przedstawicieli sołectw: sołtysa Połęcka Mieczysława Lisa, sołtysa wsi Osiecznica Leszka Fijałkowskiego, sołtysa wsi Brzeźnica Lidię Wilencewicz za zajęcie 3 pierwszych miejsc w Plebiscycie Sołtys Roku 2012 organizowanym przez Gazetę Lubuską.

W przeprowadzonym plebiscycie uhonorowani zostali najlepsi sołtysi, którzy w swojej działalności wyróżniają się szczególną aktywnością na rzecz lokalnych wspólnot. Podejmowane przez nich inicjatywy, dzięki którym postępuje modernizacja i rozwój miejscowości, są przykładem, jak wiele można osiągnąć mając wiedzę, energię, ciekawe pomysły, i angażując w ich realizację wiejską społeczność.

M. Lis podziękował za zauważenie roli sołtysa w społeczeństwie. Podkreślił, że czuje się wyróżniony przez tak zacny organ jakim jest Rada Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zaproponowała zmianę porządku obrad poprzez zamianę punktu 9 w brzmieniu: „9. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego Kazimierza Barczuka” na punkt w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego”.

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 11 w brzmieniu: „11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego”.

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 12 w brzmieniu: „12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego (wraz z podpunktami: a) przyjęcie procedury wyboru, b) zgłaszanie kandydatów, c) wybór komisji skrutacyjnej, d) przeprowadzenie głosowania.)”.

Starosta Robert Pawłowski zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 13 w brzmieniu: „13. Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubuskiego i udzielenia pełnomocnictwa radcom prawnym Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim”.

K. Barczuk zapytał czy z porządku obrad zostaje wykreślony punkt 10 dotyczący wyboru nowego Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu?

D. Anioł odpowiedział przecząco.

M. Glaz zwrócił uwagę, że już na poprzedniej sesji radni zwracali uwagę, że punkt dotyczący interpelacji radnych umieszczony na końcu sesji to zły pomysł. Dzisiaj niestety znowu ten punkt jest na końcu sesji. Radni Województwa nie mają szansy zabrania głosu, gdyż nie zawsze mogą uczestniczyć do końca sesji. Również inne osoby będące na sesji nie mogą zabrać głosu, ale również nie mogą wysłuchać pytań radnych. W związku z powyższym

radny zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez przesunięcie punktu 14- interpelacje i zapytania na początek porządku – na punkt 3.

K. Barczuk również zgłosił wniosek formalny o przeniesienie punktu dotyczącego interpelacji na 3 punkt porządku obrad. Dlaczego mieszkańcy nie mogą wysłuchać, tego co mają do powiedzenia radni. Wiele mówiło się o podwyżkach dla pracowników, a tymczasem wydaje się lekką ręką 16.000 złotych. A mówiono o oszczędnościach. Sama Pani Wiceprzewodnicząca D. Anioł była obecna na sejmiku, ale tylko na interpelacjach. Nie czekała Pani do końca. U nas również, nie wszyscy będą czekać do końca sesji. Albo ustalmy, że będą o godzinie 16 będą interpelacje i wtedy będę mógł zaprosić media na ten punkt. To ma być nowa jakość władzy, dlatego boicie się trudnych pytań. Mieszkańcy nie mogą dowiedzieć się, co dalej ze szpitalem bo nie dajecie szansy na wysłuchanie informacji.

G. świtalski zaproponował pozostawienie bez zmian porządku obrad dotyczących interpelacji. Mieszkańcy mogą poczekać do końca sesji, to wyłącznie dobra wola. Jeśli ktoś chce zaistnieć w mediach, to może udzielać wywiadu. Pytania winny być zadawane nie tylko dla mediów. Media jeśli będą chciały dowiedzieć się co było na sesji mogą skorzystać z protokołu, gdzie są zapisane wszystkie interpelacje. Nie rozumiem dlaczego te „wywiady” mają odbywać się na sesji.

D. Anioł potwierdziła, że brała udział w posiedzeniu sejmiku. Podkreśliła, że interesowała ją to co miała do powiedzenia Pani Marszałek, sprawozdanie z prac jakie zostały podjęte przez Panią Marszałek, dopiero po tym punkcie opuściłam obrady. Niestety nie wszystkie informacje można było usłyszeć, gdyż rozpraszali mnie pracownicy sejmiku.

J. Marciniak zwrócił uwagę, że nie chodzi o wypowiedanie się do mediów, chodzi o dobry zwyczaj. Inni samorządowcy wiedzą kiedy i o której rozpoczyna się sesja i dlatego do nas przyjeżdżają. W większości samorządów właśnie na początku są zgłaszane interpelacje i są to interpelacje nas radnych powiatowych do radnych wojewódzkich, ale również odwrotnie. To ukłon w ich stronę, to znaczne usprawnienie obrad. Nie można oczekiwać, że ktoś będzie czekał 20 punktów aby zabrać głos, nie każdy ma na to czas.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poddała pod głosowanie wniosek Starosty o zmianę w porządku w zakresie punktu 9 – zamiana uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego Kazimierza Barczuka na „uchwałę w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego”

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został zmieniony w porządku obrad – 13 głosów „za”; 2 głosy „przeciw”.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poddała pod głosowanie wniosek Starosty o wprowadzenie do porządku obrad punktu 11 w brzemieniu: „11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego”.

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został wprowadzony do porządku obrad – jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poddała pod głosowanie wniosek Starosty o wprowadzenie do porządku obrad punktu 12 w brzemieniu: „12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego (wraz z podpunktami: a) przyjęcie procedury wyboru, b) zgłaszanie kandydatów, c) wybór komisji skrutacyjnej, d) przeprowadzenie głosowania.)”.

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został wprowadzony do porządku obrad – jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poddała pod głosowanie wniosek Starosty o wprowadzenie do porządku obrad punktu 13 w brzmieniu: „13. Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubuskiego i udzielenia pełnomocnictwa radcom prawnym Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim”.

W wyniku głosowania przedmiotowy punkt został wprowadzony do porządku obrad – 14 głosów „za” ; 1 głos „wstrzymujący”.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poddała pod głosowanie wniosek radnego Mirosława Glaza oraz radnego Kazimierza Barczuka w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na przeniesieniu punktu 14 - Interpelacje i zapytania radnych, na punkt 3.

W wyniku głosowania przedmiotowy wniosek został odrzucony – 5 głosów „za” ; 10 głosów „przeciw”.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła proponowany, zmieniony porządek obrad, a następnie poddała go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedłożenie dotyczące koncepcji Odra 2000 ze szczególnym uwzględnieniem obszarów dotyczących naszego Powiatu i aktualnych prac w tym zakresie - prelegent Pan Marek Mroczek.
4. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2011.
5. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w roku 2011.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012-2017”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
8. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.
 - a) przyjęcie procedury wyboru,
 - b) zgłaszanie kandydatów,
 - c) wybór komisji skrutacyjnej,
 - d) przeprowadzenie głosowania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego.
 - a) przyjęcie procedury wyboru,
 - b) zgłaszanie kandydatów,
 - c) wybór komisji skrutacyjnej,
 - d) przeprowadzenie głosowania.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubuskiego i udzielenia pełnomocnictwa radcom prawnym Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

17. Sprawy różne.
18. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady.
19. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady.
20. Zamknięcie obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty - 10 głosów „za” przy 5 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 3

Przedłożenie dotyczące koncepcji Odra 2000 ze szczególnym uwzględnieniem obszarów dotyczących naszego Powiatu i aktualnych prac w tym zakresie - prelegent Pan Marek Mroczek.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł zaprosiła do wystąpienia Pana mgr inż Marka Mrózcza, wieloletniego animatora działań w zakresie upowszechniania kultury i turystyki na ziemi lubuskiej, w dorobku którego znajdują się m.in. takie inicjatywy jak: organizowanie obecności flotylli Flisa Odrzańskiego w Krośnie Odrzańskim, odtworzenie średniowiecznych grodów w obszarze doliny Odry w Powiecie Krośnieńskim, stworzenie przystani rzecznych między innymi w Radnicy, Gostchorzu, Szczawnie, organizowanie „rejsów” tratwami po Odrze, do przedstawienia jednego z elementów dzisiejszego spotkania "Stan faktyczny i szanse rozwojowe turystyki w Powiecie Krośnieńskim

Podkreśliła, że na sali obecni są przedstawiciele środowisk turystycznych, organizacji, stowarzyszeń i przedsiębiorców z branży turystycznej, których zaprosiła do aktywnego włączenia się w dyskusję. Ważnymi elementami Państwa wypowiedzi chcielibyśmy uczynić 3 kwestie: określenie mechanizmów lub przyczyn przeszkadzających / utrudniających wasza działalność w zakresie turystyki, pokazanie czynników sprzyjających waszemu rozwojowi, Przedstawienie waszych oczekiwań w stosunku do służb podległych Staroście i Powiatowi

M. Mroczek przedstawił informację – prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Z. Padaszyński podziękował za przedstawioną prezentację podkreślając, że współpracuje z Panem Mroczkiem ponad 20 lat. Nasza inicjatywa poszła we właściwe ręce i jest kontynuowana. Ostatnio mówiono o zalewie Lubuskim i dzisiejsza informacja wpisuje się w naszą inicjatywę powiatową. Strategia Wojewódzka jeszcze nie jest zamknięta, dlatego warto by podjąć uchwałę w tej sprawie. W interesie nas wszystkich leży to, aby to zrealizować. Trzeba przygotować całą infrastrukturę, a potem tego typu inwestycje będą rosły jak grzyby po deszczu. Gdyby połączyć nasze koncepcje, ta koncepcja wpisuje się w koncepcję wojewódzką. Musimy opowiedzieć się „za”. Dziękuję Radzie Powiatu, że jest otwarta na nowe inicjatywy.

K. Barczuk podkreślił, że są to ciekawe inicjatywy, ale ktoś kto opracowuje te materiały, dobrze żeby stąpał twardo po ziemi. W Krośnie nie można postawić nawet toalety przy przystani. Jest uchwała o ochronie środowiska, 100 metrów od rzeki nie można nic postawić. Nikt żaglówki o wartości 100.000 złotych nie zostawi i nie pojedzie do innej miejscowości, gdyż jest to za drogi sprzęt. Opracowując takie programy, należy patrzeć realnie i przestrzegać obowiązujące prawo. Bo de facto nie można zrobić nic, bo takie mamy prawo. Dobre są inicjatywy, które są realne do zrealizowania.

Wicestarosta podkreślił, że należy realizować projekty realne. Dużo mówi się o turystyce na Nysie, Odrze. Powiat wybudował ścieżkę rowerową do Kosarzyna, chcemy budować most, bardzo wspieramy rozwój turystyki w Powiecie. Gubin już przystępuje do wniosku rozwoju turystyki wodnej na Nysie. Mam nadzieję, że my jako powiat również przystąpimy do tej inicjatywy.

Radna Miasta Halina Wojnicz podkreśliła, że miasto Gubin jak najszybciej chce przystąpić do projektu, jednak wszystko zależy od środków finansowych. Po stronie Niemieckiej wszystko zostało zaprojektowane i jest w trakcie realizacji. Inwestycja jest wpisana w krajobraz i skończona. U nas są inwestycje szarpane i nie ma środków na wykończenie. Również wspieram inicjatywę budowy przystani kajakowej w Gubinie.

E. Klepczyńska podziękowała za wsparcie inicjatywy przedstawionej przez Pana Mrocza. Następnie przedstawiła krótką historię wsi Gostchorze. Z Gostchorza widać całą pradolinę Odry. Jako sołtys widzę potencjał, jeśli chodzi o rzekę Odrę. My jako mieszkańcy, z własnej inicjatywy postawiliśmy barkę, turyści zatrzymują się, podziwiają. Sami wykonaliśmy drogę zjazdową do brzegu, do tej barki. Przyjeżdżają do nas wycieczki, również uczniów ze szkół krośnieńskich. Własnymi siłami staramy się wypromować naszą miejscowość. Ten potencjał mieszkańców należy wspierać. Właśnie w Gostchorzu powinna powstać taka przystań, gdyż Odra może w przyszłości dać wiele miejsc pracy. W przyszłym roku będą pływały dwa statki i już podejmuję rozmowy, aby statki właśnie w Gostchorzu mogły się zatrzymywać. Proszę Radę, aby wspólnie działać w tym kierunku.

J. Czerepko podkreślił, że w Gubinie działają firmy które organizują spływy kajakowe, do tego powstał Polsko-Niemiecki Klub Wioślarski. Są również firmy szkatnicze, jest również firma holenderska, która produkuje części do statków. Turystyka na Odrze się rozwija i warto w tym kierunku iść.

D. Oleszek zasygnalizował problem, bez rozwiązania którego nie będzie możliwy rozwój turystyki – to rozwój sieci dróg. Problem ten istnieje wszędzie. Jest problem z dojechaniem do Odry. Każdy z nas powinien się starać ten problem rozwiązywać.

Tomasz Jędrzejewski z Ośrodka wypoczynkowego w Gryżynie podkreślił, że jest na tym terenie bardzo duży potencjał. Ale wiele nie mówi się o tym, a warto. Ważna jest infrastruktura zarówno wodna jak i drogowa. Druga ważna sprawa, to promocja. Kolejna rzecz, to współpraca z samorządem, ważne są ulgi dla przedsiębiorców.

S. Bartczak podkreślił, że wczoraj Gmina Bytnica podjęła uchwałę, która wpisuje się w koncepcję rozwoju turystyki. Niestety mimo, że potencjał jest, to nie wiele robi się by zmienić obecny stan. Gmina Bytnica zwolni z opłat przedsiębiorców, którzy utworzą nowe miejsca pracy, właśnie w zakresie turystyki.

L. Borkowski podkreślił, że jest to ciekawa inicjatywa, jest to pewien szkielet na bazie którego można budować mniejsze, lokalne inicjatywy. Powinniśmy realizować te cele krok po kroku. Każde nowe ciekawe tereny są atrakcyjne dla osób interesujących się turystyką wodną. Jeśli powstanie nowy „tor wodny” na pewno sprawi to, że będzie tu ruch turystyczny. Tak niewiele trzeba, aby ten temat ruszył i był promowany w lokalnych środowiskach. W innych krajach, jest to cały przemysł, na którym wszyscy zarabiają.

M. Mroczek odpowiadając na wypowiedź radnego K. Barczuka podkreślił, że on sam posiada wszystkie niezbędne zezwolenia. Problemem jest jedynie kwestia firm ubezpieczeniowych, które nie chcą ubezpieczać tego typu działalności – spływy kajakowe. A płynięcie Odrą jest bezpieczniejsze niż jazda samochodem.

J. Marciniak podkreślił, że pojawiło się kilka zagadnień. Są to duże rzeki i Program dla Odry 2006 oraz infrastruktura powodziowa oraz prace o utworzeniu szlaku rzeczno-jeziornego, chodzi by Odra była szlakiem rzeczno-jeziornym – takie prace są podejmowane. Sejmik Województwa przyjął stworzenie z Odry szlaku żeglownego. My jako Rada, możemy powołać ciało, które zajmie się przygotowaniem pewnej koncepcji. Jak Przewodniczący Komisji Promocji mogą podjąć się tego zadania, razem z członkami komisji.

D. Anioł odczytała słowo od Przewodniczącego Rady: Szanowna Rado ! Jesteśmy na etapie domknięcia potrójnej perspektywy refleksji Rady nad naturalnym potencjałem geo-przyrodniczym naszego powiatu, co dokonało się na kolejnych 3 sesjach Rady poprzez: merytoryczną debatę na temat inwestycji kopalnianej i inicjatywy budowania elektrowni w obszarze Gminy Gubin, koncepcji zagospodarowania dorzecza Odry i budowania obwodnic scalających Powiat Krośnieński z Powiatem Żarskim i Świebodzińskim, i dzisiejsza debata o szansach rozwoju turystyki ze szczególnym uwzględnieniem turystyki wodnej w Powiecie. Ten bogaty materiał jest przyczynkiem do uwzględnienia go w uaktualnianej Strategii Rozwoju Powiatu. Mówię to po to, żebyśmy mieli świadomość, że podjęta przez nas praca ma znaczenie nie tylko poznawcze (dla poszerzenia naszej samowiedzy), ale również znaczenie praktyczne dla podjęcia stosownej uchwały dotyczącej Strategii Rozwoju. Dziękuję zatem Wysokiej Radzie za intensywność prac, które są za nami.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł ogłosiła 10 minutową przerwę.

D. Anioł wznowiła obrady.

Ad. 4

Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2011.

Powiatowy Inspektor Sanitarny Janina Kwiatkowska przedstawiła informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2011. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

L. Kiertyczak zapytał, dlaczego chirurgia nie mogła przystosować się do zaleceń Sanepidu w Gubinie (przez 6 lat), aż tyle nie było. Czy Dyrekcja Spółki przedstawiała dokumentację budowlaną z chwilą przenoszenia oddziałów do Krosna Odrzańskiego? Poinformowała Pani, że na dziś w obiektach szpitalnych wszystkie uwagi zostały usunięte – czy Pani bierze odpowiedzialność za stan obiektów w Gubinie i Krośnie?

J. Kwiatkowska podkreśliła, że w 2010 roku gdy oddziały zabiegowe były przenoszone do Gubina, inspekcji nikt o zdanie nie pytał. Taki stan jest możliwy, były to obiekty istniejące, nie było potrzeby sporządzania szkiców sytuacyjnych związanych z zagospodarowaniem pomieszczeń. Taka sytuacja miała również miejsce w roku ubiegłym, obiekty istniały, pomieszczenia istniały, a zatem kontrola sanitarna kończyła się wydaniem opinii pozytywnej co do możliwości zagospodarowania. Nie ma opcji, że inspektor bierze odpowiedzialność za stan sanitarny w jakimkolwiek obiekcie. Przestrzeganie stanu jest obowiązkiem przedsiębiorcy, który zarządza jednostką. Teraz jestem po kontroli obiektów w Krośnie Odrzańskim, dziś trwa kontrola w Gubinie. To kontrola kompleksowa wszystkich pomieszczeń (za wyjątkiem bloków operacyjnych, na których trwają planowe zabiegi). Nie ponoszę odpowiedzialności, gdyż nie ma takich przepisów. Stan sanitarny może zmieniać się z godziny na godzinę.

L. Kiertyczak zapytał, czy na dzień dzisiejszy pod względem sanitarnym szpital spełnia wymogi, gdyż wcześniej docierały informacje m.in. o kolizjach ciągów komunikacyjnych itp.

J. Kwiatkowska podkreśliła, że na dzień dzisiejszy brak jest zastrzeżeń co do stanu sanitarnego pomieszczeń w Krośnie Odrzańskim.

L. Kiertyczak podkreślił, że jako członek Zarządu uczestniczył w komisji, która dokonała oględzin obiektów w Gubinie. Zwrócił uwagę, że obiekty które są przeznaczone do dalszej działalności są zadbane, jednak budynek „A” który jest wygaszony, jako laik stwierdzam, że powinien być zamknięty już 2 lata temu.

J. Kwiatkowska podkreśliła, że w tym budynku od lat nie była prowadzona działalność związana z udzielaniem świadczeń medycznych. Nie opiniowałam działalności w zakresie poradni specjalistycznych.

L. Borkowski zapytał, czy w ocenie Powiatowego Inspektora Sanitarnego istnieje możliwość dostosowania bloku chirurgicznego w budynku A szpitala w Gubinie i uruchomienia go do użytku, gdyby np. spółka Nowy Szpital chciała uruchomić dodatkowe Oddziały np. ortopedyczny, Urologiczny itp. Czy istniał plan remontu i dostosowania bloku chirurgicznego, realny do zrobienia?

J. Kwiatkowska podkreśliła, że w tym budynku nie było działań inwestycyjnych, jedynie doraźne działania remontowe, od kilku lat zaprzestano również tych działań. Może gdyby moje stanowisko było bardziej stanowcze, nie było by przenosin oddziałów z Krosna do Gubina. Wg mojej wiedzy i stanu prawnego – moduł powierzchniowy powinien być zwiększony dwukrotnie, aby można było zaprojektować pełnowymiarowy blok operacyjny z 2 salami i innymi niezbędnymi pomieszczeniami. Gdyby udało się dobudować, to jest możliwość zagospodarowania. Poprzednia dyrekcja miała plany powstania drugiego bloku operacyjnego w bloku „C”. Obecnie stan budynku dyskwalifikuje ten oddział, gdyż jest za mały budynek. Szkoda remontować budynek, gdyż konieczna jest przebudowa zgodnie z przepisami.

L. Borkowski zapytał, jak wygląda wyszczepialność w powiecie w stosunku do województwa i Polski.

J. Kwiatkowska poinformowała, że jest to na poziomie ok. 97% i jest to porównywalne w województwie, nie znam wyników z Polski.

L. Borkowski zapytał, czy w ostatnim czasie stwierdzono w Powiecie zarażenia HIV i gruźlicy?

J. Kwiatkowska poinformowała, że roku 2011 odnotowano 12 przypadków gruźlicy i 1 nowy przypadek zarażenia wirusem HIV. Ogólnie nie jest to duża ilość, ok. 2 przypadków rocznie.

L. Borkowski podkreślił, że programy profilaktyczne są realizowane na różnych pułapach samorządowych. Samorządy lekarskie również realizują takie programy. Przykładem jest szkoła cukrzycy w Gubinie. Są tam wykłady na ten temat, a takich właśnie ośrodków jak powstał w Gubinie jest ok. 50 w Polsce. Programy realizowane ze środków samorządu lekarskiego.

S. Bartczak zapytał, czy Sanepid w Krośnie Odrzańskim ma własne laboratorium?

J. Kwiatkowska odpowiedziała, że od 2004 nie ma laboratorium w Krośnie Odrzańskim. Była to ogólna polityka założona przez państwo, powstawały laboratoria referencyjne funkcjonujące w systemie jakości. Nie w każdej stacji powiatowej musi być laboratorium. Obecnie jest w Nowej Soli i Międzyrzeczu (gdzie badana woda) oraz w Gorzowie i Zielonej Górze (gdzie bada się m.in. żywności).

S. Bartczak zapytał, czy wiadomo coś o planach restrukturyzacji na lata 2013-2016 jeśli chodzi o regionalizację sanepidów, restrukturyzacji na kształt sądów?

J. Kwiatkowska poinformowała, że Główny Inspektor Sanitarny Kraju prowadzi rozmowy dotyczące restrukturyzacji, powstało kilka tych pomysłów. Skonkretyzowanych pomysłów jednak nie ma.

L. Kiertyczak podziękował za kompetentną odpowiedź na wszystkie, nawet trudne pytania.

L. Borkowski zapytał, czy budynki szpitala w Krośnie Odrzańskim mają ostateczną decyzję, czy mają warunek dostosowawczy.

J. Kwiatkowska poinformowała, że część budynków otrzymała decyzję ostateczną, a część dostosowawczą.

Ad. 5

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w roku 2011.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Krośnie Odrzańskim Ewa Szybowska przedstawiła informację z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w roku 2011. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

D. Anioł zapytała o szczepienie psów. Jak to się ma do zarejestrowanych psów?

E. Szybowska podkreśliła, że nie posiada takich informacji. Na pewno część psów nie jest szczepionych, za co grozi mandat. Kontrole prowadzone są głównie w przypadkach pogryzień. Szczepienie to obowiązek, ale niestety nie wszyscy chcą szczepić.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012-2017”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012-2017”.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 14 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 8

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta poinformował, że informacja z pracy Zarządu została przekazana radnym w formie pisemnej wraz z projektami uchwał. Ponadto Zarząd Powiatu obradował w dniu dzisiejszym, tj. 24 maja br. W tym dniu Zarząd Powiatu:

1. podjął decyzję w sprawie wyznaczenia miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej przed budynkiem Powiatowego Ośrodka Wsparcia „Integracja” w Krośnie Odrzańskim,
2. udzielił pełnomocnictwa Panu Andrzejowi Cegielnikowi przedstawicielowi firmy GIFK InterPROJEKT Sp. z o.o. do występowania w imieniu Powiatu Krośnieńskiego celem dokonania niezbędnych uzgodnień, uzyskania wymaganych przepisami szczegółowymi decyzji, pozwoleń i opinii innych organów, uzyskania pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych dla zadania „Budowa mostu na rzece Nysa Łużycka w ciągu drogi powiatowej Coschen-Żytowań,
3. podjął uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym, budynkiem gospodarczym, szambem i studnią wierconą, położonej w Rąpicach, gmina Cybinka, stanowiącej własność Powiatu Krośnieńskiego,
4. udzielił upoważnienia Pani Iwonie Gaudyn – Dyrektorowi Zespołu Szkół Specjalnych w Krośnie Odrzańskim do zaciągania zobowiązań finansowych w tym do podpisania umowy i rozliczenia kosztów, w ramach realizacji projektu „Młodzi informatycy” – z aplikacji Bank Ambitnej Młodzieży z Banku Zachodniego WBK,
5. wypracował zmiany do porządku obrad oraz projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Powiatu,
6. podjął uchwałę w sprawie zmiany w budżecie powiatu na rok 2012.

S. Bartczak zapytał o punkt 3 przesłanej informacji z pracy Zarządu – w sprawie aneksu do porozumienia z dnia 29 września 2011 roku, w zakresie zmiany kwoty dofinansowania inwestycji drogowej związanej z remontem kapitalnym ulicy Wojska Polskiego w Gubinie, realizowanej z udziałem środków pomocowych z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, poprosił o szczegółową informację w tym zakresie.

Starosta poinformował, że wniosek Burmistrza dotyczył zmniejszenia dotacji. Po konsultacjach z Burmistrzem, na sesji Rady Miasta podtrzymano kwotę dotacji.

M. Głaz zapytał o kwestię punktu 6 i 7 przesłanej informacji z pracy Zarządu – wyniki postępowania przetargowego na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji ZRID, dla zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1139 F na odcinku Grochów – Wełmice oraz w zakresie przeznaczenia dodatkowych środków finansowych (w stosunku do założeń budżetowych) na rozstrzygnięcie prowadzonego postępowania. Zapytał o ile zostały zwiększone środki finansowe na to zadanie.

Zapytał również, kto został powołany do komisji do przeprowadzenia kontroli stanu przedmiotu umowy dzierżawy zawartej w dniu 4 listopada 2009 roku pomiędzy Powiatem Krośnieńskim a Konsorcjum Zakład Usług Konsultingowych Know-How Sp. z o.o. Grupa Nowy Szpital Sp. z o.o. oraz Nowy Szpital w Świebodzinie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie.

Starosta poinformował, że w postępowaniu dotyczącym opracowania dokumentacji projektowej złożono 13 ofert, z których najtańsza przekraczała zaplanowaną kwotę o 17.000 złotych. Zarząd przeznaczył dodatkowe środki w ramach zaoszczędzonych środków z zimowego utrzymania dróg. Odpowiadając na drugie pytanie Starosta poinformował, że w skład komisji weszli: Wicestarosta G. Świtalski, radny L. Kiertyczak, Naczelnik Wydziału Budownictwa Z. Pilarczyk oraz Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji R. Olek.

M. Duch zapytał o zapis w pkt. 13 informacji – Zespołu Szkół Specjalnych w Krośnie Odrzańskim w sprawie ufundowania nagród rzeczowych dla uczestników konkursu „Wszystko o zdrowiu”. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył negatywnie – zakup w ramach

własnego budżetu. Zapytał dlaczego Zarząd negatywnie zaopiniował wniosek, skoro chwilę później przeznaczył po 4000 złotych na organizację imprez w Gubinie (Wiosna nad Nysą) i w Krośnie Odrzańskim (dni Krosna). Czy nie można było dać chociaż 100 zł?

Starosta podkreślił, że w jednostkach organizacyjnych powiatu wprowadzono zasadę, że na tego typu imprezy dyrektorzy muszą znaleźć środki we własnych budżetach, natomiast na koniec roku jeżeli w budżecie jednostki zabraknie środków, Zarząd będzie dokonywał przesunięć.

M. Glaz zapytał, czy wcześniej były praktykowane takie zasady, że Zarząd dofinansowuje imprezy organizowane przez miasto? Z takich działań Zarządu wynika, że mamy sporo oszczędności, skoro wydajemy 16.000 zł na remont gabinetu, 17.000 zł dodatkowo na dokumentację i teraz 8.000 zł na imprezy miejskie. Nas jako Powiatu i tak nie będzie widać, bo my ze swojej imprezy zrezygnowaliśmy.

Starosta podkreślił, że decyzja o dofinansowaniu imprezy organizowanej przez miasto podyktowana jest właśnie tym, że nie mamy swojej imprezy więc wspomagamy gminy. Inne święta również współfinansujemy. Warunkiem dofinansowania było uwidocznienie powiatu jako współorganizatora.

K. Barczuk odnosząc się do kwestii zwiększenia środków na dokumentację podkreślił, że na remonty drogowe miało być przeznaczonych 150.000 złotych. Tymczasem przeznacza się 17.000 na dokumentację. Ile kosztuje ogłoszenie kolejnego przetargu? Czy nie można było unieważnić postępowania i ogłosić drugiego przetargu, aby uzyskać korzystniejszą ofertę? A może jest to zmowa ludzi biorących udział w przetargach. Dziwię się Zarządowi, że lekką ręką oddajemy 17 tys. złotych.

Starosta poinformował, że ogłoszenie drugiego przetargu nie jest kosztowne. Jednak drugi przetarg nie przyniósłby innego rezultatu, a przedłużanie tego okresu nie ma sensu.

M. Glaz zwrócił uwagę, że powiat ma realizować jedno zadanie drogowe w Bytnicy. Teraz przeznacza się 67.000 złotych na kolejne zadanie. Czy w budżecie są zapisane środki na realizację zadania, czy będzie to tylko dokumentacja? Trzeba mieć plany i wizje, ale czy nas stać na realizację?

Starosta poinformował, że obecny Zarząd jest jedynie kontynuatorem tego co zaczął poprzedni Zarząd. Ponadto w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo z Ministerstwa, z którego wynika, że nie otrzymamy środków finansowych na realizację inwestycji drogowej w Bytnicy.

L. Borkowski zapytał, czy warto robić dokumentację bez zabezpieczenia środków na realizację zadania? Tak, bo gdyby nie było dokumentacji, to w tym roku nie zrobiono by łącznika szpitalnego w Krośnie. Dokumentacja była od kilkunastu lat i teraz z niej skorzystano. Tak samo jest zasadne przygotowywanie dokumentacji na drogi.

M. Glaz zwrócił uwagę, że dokumentacja ważna jest jedynie 3 lata a następnie trzeba ją aktualizować.

L. Kiertyczak zaznaczył, że obecny Zarząd przyznał po 4.000 złotych na współorganizacji imprez miejskich, podczas gdy poprzedni Zarząd w ogóle zrezygnował z imprezy powiatowej. Wolał zrezygnować w ogóle, niż zrobić Festiwal Smaku w Gubinie.

K. Barczuk po raz kolejny podkreślił, że nie mamy środków na robienie droższej dokumentacji, za to mamy w budżecie 50.000 złotych i nie musimy zabierać z dróg. Jeśli nie mamy zabezpieczonych środków na realizację zadania, to dokumentację możemy zlecić za

2-3 miesiące. Mamy na to czas. Gdzie są teraz słowa radnego L. Kiertyczaka o podwyżkach dla pracowników?

Starosta podkreślił, że trzeba mieć dokumentację, aby starać się o środki zewnętrzne, dlatego warto ją robić już teraz. Zwiększono środki finansowe na remonty dróg, najpilniejsze potrzeby drogowe będziemy chcieli zabezpieczyć.

D. Oleszek podkreślił, że ta inwestycja drogowa jest zasadna, a więc i przygotowanie dokumentacji jest słuszne. Poprzedni Starosta znał sprawę, gdyż przeznaczył 30.000 złotych na prace geodezyjne. Poprzedni Zarząd zagwarantował 50.000 złotych na dokumentację, bo tak oszacowano. Może warto czekać, ale czas wykonania mija w grudniu i firma również musi mieć czas na realizację. Decyzję Zarząd podjął jednogłośnie.

L. Kiertyczak zwracając się do radnego K. Barczuka podkreślił, że nie jest tajemnicą, kto szykował budżet na 2012 rok. Wszyscy również wiedzą, że w trakcie roku funduszu płac się nie zmienia.

Starosta poinformował, że zgodnie ze złożoną obietnicą, oszczędności z tytułu jego niższego wynagrodzenia zostały przeznaczone na regulacje płac kilku pracowników najmniej zarabiających.

S. Bartczak zwracając się do radnego L. Kiertyczaka podkreślił, że jeśli ktoś mówi, że poprzedni Zarząd wolał zrezygnować z Festiwalu Smaku niż przenieść go do Gubina to po prostu kłamie. Festiwal nie spełniał swojej roli, a chętnych wystawców z roku na rok było coraz mniej.

K. Barczuk podkreślił, że nie ma nic przeciwko realizacji inwestycji drogowej, jednak sprzeciwia się wydawaniu dodatkowych 17.000 złotych na dokumentację. Należało rozpisac drugi przetarg. Firmy budowlane mają teraz przestój i można było to wykorzystać w celu wynegocjowania tańszej oferty. Dlaczego lekką ręką wydajecie publiczne pieniądze? Nie jestem za bezsensownym dodatkowym wydawaniem pieniędzy.

M. Głaz podkreślił, że on również jest „za”, wskazuje jednak że tych zadań teraz nie zrealizujemy. Będzie nowy okres programowania od 2014, wtedy będzie można wnioskować o środki zewnętrzne. Może drugi przetarg by obniżył cenę. Należy się zastanawiać. Na obecne oprogramowanie nie będzie już więcej środków.

L. Kiertyczak zwracając się do radnego S. Bartczaka, który zarzucił mu kłamstwo stwierdził, że zanim się coś powie, należy się zastanowić. Radny zapytał ile razy Festiwal Smaku był organizowany w Krośnie a ile w Gubinie? W czasie Wiosny nad Nysą będzie Polsko-Niemiecki Festiwal Smaku. Nieudolność w organizacji nie oznacza, że inna gmina nie zrobi tego lepiej.

S. Bartczak podkreślił, że nie chciał urazić radnego Kiertyczaka, jednak zwrócił uwagę, że kłamstwem jest mówienie, że zrezygnowano z Festiwalu dlatego, żeby nie odbył się w Gubinie. To nie prawda.

Starosta podkreślił, że przyjmuje na siebie odpowiedzialność podjęcia decyzji w zakresie dokumentacji drogowej. Gdyby drugi przetarg opiewał na wyższą kwotę, wtedy byśmy byli zlinczowani przez opozycję.

D. Anioł podkreśliła, że koszt organizacji Festiwalu Smaku to prawie 90.000 złotych i dobrze że tej imprezy nie ma - dublowała się podczas Dni Krosna, a ponadto nie spełniała oczekiwań. Cieszę się, że wspieramy inicjatywy lokalne. Na zaproszeniach jest nas znaczek jako organizatora.

Wiceprzewodnicząca D. Anioł ogłosiła 10 minutową przerwę.

Wiceprzewodnicząca wznowiła obrady.

Nie obrady nie wrócił radny E. Galacki (14/17).

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poinformowała, że w dniu 16 maja 2012 roku Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Barczuk złożył pisemną rezygnację z funkcji. W związku z powyższym należy podjąć przedmiotową uchwałę.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 11 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.

a) zgłaszanie kandydatów,

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poprosiła o zgłaszanie kandydatur na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Wicestarosta G. Świtalski zgłosił kandydaturę R. Sikory na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.

S. Bartczak zgłosił kandydaturę radnego J. Kowalskiego na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego. Jednocześnie poinformował, że posiada jego pisemną zgodę na kandydowanie.

L. Kiertyczak złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatów.

D. Anioł poddała pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy.

W wyniku głosowania lista kandydatów została zamknięta – jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł zapytała radnego Romana Sikorę, czy wyraża zgodę na kandydowanie na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.

R. Sikora wyraził zgodę.

b) przyjęcie procedury wyboru,

W. Banach – radca prawny, odczytał procedurę wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego:

1. Rada Powiatu Krośnieńskiego wybiera ze swoje grona Wiceprzewodniczącego rady spośród nieograniczonej liczby kandydatów w głosowaniu tajnym.
2. Głosowanie przeprowadza komisja skrutacyjna w liczbie 3 osób wybrana spośród radnych.

3. Prawo zgłaszania kandydatów przysługuje radnym oraz grupie radnych.
4. Głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania, na których widnieje treść: „Karta do głosowania w wyborach na wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego” oraz zamieszcza się w kolejności alfabetycznej imiona i nazwiska radnych zgłoszonych na kandydatów na przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego. Obok każdego nazwiska z lewej strony znajdują się kratki.
5. Karty do głosowania sporządza Komisja Skrutacyjna po ustaleniu przez Radę listy radnych, którzy kandydują na stanowisko wiceprzewodniczącego rady, i rozdaje je radnym.
6. Karty opatrzone są pieczęcią: Rada Powiatu Krośnieńskiego, 66-600 Krosno Odrzańskie, ul. Piastów 10B, tel. 068 383 02 18, fax. 383 02 36.
7. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaku „X” w kratce jednej kratce obok nazwiska kandydata opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.
8. Jeżeli radny na karcie postawi znak „X” w więcej niż jednej kratce, jego głos uważa się za nieważny.
9. Jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawi znaku „X” w kratce obok nazwiska żadnego kandydata jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru.
10. Głosowanie odbywa się poprzez wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej wg listy obecności nazwiska radnego, który podchodzi do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzuca do niej kartę do głosowania.
11. Wybór przewodniczącego Rady Powiatu następuje bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
12. W przypadku braku rozstrzygnięcia, przeprowadza się ponowne wybory łącznie z ponownym zgłaszaniem kandydatów.
13. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.
14. W protokole Komisja Skrutacyjna określa co najmniej:
 - a. liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania,
 - b. imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów,
 - c. liczbę radnych, o którym wydano karty do głosowania,
 - d. liczbę kart wyjętych z urny,
 - e. liczbę głosów nieważnych,
 - f. liczbę głosów ważnych,
 - g. liczbę głosów ważnych bez dokonania wyboru,
 - h. liczbę głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów,a ponadto stwierdza wynik wyborów.
15. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.
16. Protokół podpisują wszystkie osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.
17. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.
18. Prowadzący obrady poddaje pod głosowanie uchwałę stwierdzającą wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie procedurę głosowania.

W wyniku głosowania przedstawiona procedura została przyjęta jednogłośnie.

c) wybór komisji skrutacyjnej,

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poprosiła o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Wicestarosta G. Świtalski zaproponował do składu komisji skrutacyjnej radnego Jacka Czerepko.

Wiceprzewodnicząca D. Anioł zapytała radnego J. Czerepko, czy wyraża zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

J. Czerepko wyraził zgodę.

K. Barczuk zaproponował do składu komisji skrutacyjnej radnego Sebastiana Bartczaka.

Wiceprzewodnicząca D. Anioł zapytała radnego S. Bartczaka, czy wyraża zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

S. Bartczak wyraził zgodę.

D. Oleszek zaproponował do składu komisji skrutacyjnej radnego Lecha Borkowskiego

Wiceprzewodnicząca D. Anioł zapytała radnego L. Borkowskiego, czy wyraża zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

L. Borkowski wyraził zgodę.

D. Anioł zamknęła listę kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o zamknięciu listy kandydatów.

W wyniku głosowania lista kandydatów została zamknięta.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie skład komisji skrutacyjnej.
W wyniku głosowania skład komisji skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł ogłosiła 10 minutową przerwę w celu przygotowania kart do głosowania.

d) przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poprosiła Przewodniczącego komisji skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

Lech Borkowski - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej rozdał karty do głosowania.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poleciła przystąpienie do głosowania.

Lech Borkowski zgodnie z listą obecności wzywał radnych do wrzucenia karty do głosowania do urny.

Komisja skrutacyjna udała się do odrębnego pomieszczenia w celu przeliczenia głosów oraz sporządzenia protokołu.

Lech Borkowski jako Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokół komisji skrutacyjnej.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego.

Lech Kiertyczak poinformował, że w dniu dzisiejszym złożył rezygnację w funkcji członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego. W związku z pełnieniem funkcji Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej nie mogę łączyć tego stanowiska z funkcją członka Zarządu.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł odczytała treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego.

a) przyjęcie procedury wyboru,

W. Banach – radca prawny, odczytał procedurę wyboru członków Zarządu Powiatu Krośnieńskiego:

1. Rada Powiatu Krośnieńskiego wybiera na wniosek Starosty członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego w głosowaniu tajnym.
2. Głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna w liczbie 3 radnych wybrana spośród radnych.
3. Głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania, na których widnieje treść: „Karta do głosowania w wyborach na członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego”. Obok nazwiska znajdują się kratki.
4. Karty do głosowania sporządza Komisja Skrutacyjna i rozdaje je radnym.
5. Karty opatrzone są pieczęcią: Rada Powiatu Krośnieńskiego, 66-600 Krosno Odrzańskie, ul. Piastów 10B, tel. 068 383 02 18, fax. 383 02 36.
6. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaku „X” w kratce nad wyrazem TAK obok nazwiska kandydata opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego..
7. Postawienie znaku „X” nad wyrazem NIE obok nazwiska kandydata oznacza głosowanie przeciwko wyborowi tego kandydata.
8. Jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawi znaku „X” w kratce obok nazwiska kandydata jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru tego kandydata.
9. Jeżeli radny na karcie do głosowania postawi znaku „X” jednocześnie w kratce nad wyrazem TAK jak i w kratce nad wyrazem NIE obok nazwiska kandydata jego głos uważa się za nieważny w stosunku do tego kandydata.
10. Głosowanie odbywa się poprzez wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej wg listy obecności nazwiska radnego, który podchodzi do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzuca do niej kartę do głosowania.
11. Wybór członków Zarządu Powiatu następuje zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
12. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.
13. Protokół podpisują wszystkie osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.
14. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.

15. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie uchwałę stwierdzającą wybór członka Zarządu.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie procedurę głosowania.

W wyniku głosowania przedstawiona procedura została przyjęta jednogłośnie.

b) zgłaszanie kandydatów,

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poprosiła o zgłaszanie kandydatur na stanowisko członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego.

Starosta Robert Pawłowski zgłosił kandydaturę Włodzimierza Rogowskiego na stanowisko członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego.

R. Sikora złożył ustną rezygnację z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca D. Anioł zapytała W. Rogowskiego czy wyraża zgodę na kandydowanie na członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego

W. Rogowski wyraził zgodę.

c) wybór komisji skrutacyjnej,

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł zaproponowała by komisja skrutacyjna procedowała w tym samym składzie, co podczas poprzedniego głosowania.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie skład komisji skrutacyjnej.
W wyniku głosowania skład komisji skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł ogłosiła 10 minutową przerwę w celu przygotowania kart do głosowania.

d) przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poprosiła Przewodniczącego komisji skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

Lech Borkowski - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej rozdał karty do głosowania.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poleciła przystąpienie do głosowania.

Lech Borkowski zgodnie z listą obecności wzywał radnych do wrzucenia karty do głosowania do urny.

Komisja skrutacyjna udała się do odrębnego pomieszczenia w celu przeliczenia głosów oraz sporządzenia protokołu.

Lech Borkowski jako Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokół komisji skrutacyjnej.

O godz. 14.50 na obrady wrócił radny E. Galacki 15/17

W. Rogowski podziękował za zaufanie wyrażone w głosowaniu.

W. Rogowski złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego i członka Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca Rady D. Anioł poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Krośnieńskiego.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 14 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

D. Anioł ogłosiła 5 minutową przerwę.

Radca Prawny Wojciech Banach poinformował, że zgodnie ze Statutem Powiatu Krośnieńskiego Rada może uchwalić w trakcie obrad uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad, wyłącznie z ważnych powodów, na wniosek przewodniczącego rady, komisji lub zarządu.

D. Anioł złożyła wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 13 w brzmieniu: „13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej”

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został zmieniony – 12 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

D. Anioł złożyła wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 14 w brzmieniu: „14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej”

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został zmieniony – 12 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

D. Anioł złożyła wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 15 w brzmieniu: „15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej”

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został zmieniony – 11 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

D. Anioł złożyła wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 16 w brzmieniu: „16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej”

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został zmieniony – 10 głosów „za” przy 4 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 13

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca rady D. Anioł odczytała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/13/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 13 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 14

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca rady D. Anioł odczytała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/13/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 13 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 15

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca rady D. Anioł odczytała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/13/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Radca Prawny Wojciech Banach wyjaśnił, że w chwili obecnej w składzie Komisji rewizyjnej brakuje Przewodniczącego oraz Zastępcy Przewodniczącego. Należy zatem przeprowadzić dwa odrębne głosowania na te stanowiska.

Wicestarosta G. Świtalski zgłosił radnego L. Kiertyczaka na stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca D. Anioł zapytała radnego L. Kiertyczaka, czy wyraża zgodę na kandydowanie?

L. Kiertyczak wyraził zgodę.

Wiceprzewodnicząca D. Anioł poinformowała, że w dniu dzisiejszym otrzymała zgłoszenie o utworzeniu klubu radnych „Wspólna droga”, którego przewodniczącym jest radny K. Barczuka.

K. Barczuk podkreślił, że w dniu dzisiejszym do Klubu „Wspólna droga” przystąpił radny M. Duch. Klub nie ustalił kandydata do Komisji Rewizyjnej, gdyż radny Kowalski jest chory. Dobrym zwyczajem było, żeby kluby się porozumiały między sobą, jednak jak widać nie ma dobrej woli ze strony drugiego klubu. W związku z tym nie możemy zgłosić kandydata do komisji.

G. Świtalski podkreślił, że nie wiedział, że istnieje taki klub, jeśli nie jesteście przygotowani, to przykro mi, ale Komisja Rewizyjna musi działać, ponieważ w przyszłym miesiącu będzie na sesji głosowane absolutorium.

K. Barczuk zwrócił uwagę, że nie może łamać prawa, tak jak to zrobił Przewodniczący J. Kurzępa i dlatego nie było klubu. Gdyby interpelacje były na początku sesji poinformowałbym o istnieniu klubu. A teraz Wasz klub zgłasza kandydata na Przewodniczącego Komisji.

L. Borkowski zasugerował ogłoszenie przerwy i spotkanie klubów.

L. Kiertyczak poparł wniosek L. Borkowskiego. Chcemy wam oddać stanowisko Wiceprzewodniczącego komisji, podczas gdy za poprzednich rządów Wy nam nie daliście nic.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł ogłosiła 5 minutową przerwę.

K. Barczuk poinformował, że doszło do porozumienia między klubami, w dniu dzisiejszym zostanie wybrany jedynie Przewodniczący Komisji rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 13 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 16

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubuskiego i udzielenia pełnomocnictwa radcom prawnym Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubuskiego i udzielenia pełnomocnictwa radcom prawnym Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 11 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Radca Prawny podkreślił, że skoro nie jest procedowany punkt 16, to należy go wykreślić z porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca rady Powiatu D. Anioł poddała pod głosowanie wnioszek o wykreślenie z porządku obrad punktu 16.

W wyniku głosowania wnioszek został przyjęty większością 13 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym”.

Ad. 18

Interpelacje i zapytania radnych.

K. Barczuk poprosił o przedstawienie informacji dotyczącej wydziałów, w których pracownicy Starostwa zarabiają najmniej.

Radny podkreślił, że nie ma na dzisiejszej sesji Przewodniczącego, jednak chcieli zapytać, czy Przewodniczący zwróci pieniądze, które zostały wydatkowane w związku z organizacją sesji 16 lutego br., a jest to kwota 4.212 złotych. Nie może być bezkarny. Te pieniądze wydatkowane z korespondencji Starostwa. Czy jak każdy z nas tak złamie prawo, to też ma pozostać bezkarny.

Radny złożył interpelację w zakresie budowy chodnika w miejscowości Ciemnice. Podkreślił, że jest on tam niezbędny, dla bezpieczeństwa mieszkańców. Odnosząc się do interpelacji sprzed miesiąca dotyczącej remontu ulicy w Połupinie podkreślił, że otrzymał odpowiedź, z której wynika, że do czasu budowy kanalizacji nie planuje się takiego remontu. Problem jednak polega na tym, że gminy nie stać na budowę kanalizacji i w najbliższym 10-cio leciu tej kanalizacji nie będzie, a ten odcinek drogi ostatni raz był remontowany 27 lat temu.

W. Rogowski złożył interpelację w zakresie budowy parkingu na ulicy Krzywoustego w Gubinie – przy przedszkolu. Ulica jest przejezdna i dwukierunkowo, a ruch jest nasilony ze względu na fakt, że do przedszkola chodzi ok. 150 dzieci i obecny stan rzeczy zagraża bezpieczeństwu.

Radny złożył również interpelację w zakresie drogi nr 138 – do Torzymia. Obiecane było, że w tym roku rozpocznie się remont. Poprosił o przedstawienie informacji w tym zakresie.

S. Bartczak podziękował Staroście za odpowiedź na interpelacje, podkreślił, że jest rzetelna i wyczerpująca. Zwrócił jednocześnie uwagę, że 1 kwietnia br. weszła w życie ustawa o języku migowym i komunikacji – zapytał, czy Starostwo jest przygotowane do obsługi osób głuchoniemych, czy planowane jest zatrudnienie tłumacza?

J. Marciniak zwracając się do radnego W. Rogowskiego podkreślił, że gdyby interpelacje były na początku sesji, to może radni województwa mogliby udzielić odpowiedzi na bieżąco. Podkreślił, że nadal nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, czy 16 lutego wpłynął wniosek o dowołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej? Czy on był, czy nie?

Odnosząc się do udzielonej odpowiedzi na interpelację w zakresie rozwiązań technicznych dotyczących przekazywania materiałów radnym zwrócił uwagę, że zakup tabletów nie byłby dokonywany co kadencję. Urządzenia powinny funkcjonować co najmniej 2 kadencje i koszty wtedy się rozkładają. Obecnie nie mniej środków wydaje się na drukowanie wszystkich materiałów.

Radny zapytał, czy Starosta wystąpił już do Burmistrza Miasta Gubina z wnioskiem o partycypowanie w kosztach utrzymania Warsztatów Terapii Zajęciowej?

Zapytał również, czy Zarząd podjął już działania w zakresie przekwalifikowania dróg powiatowych na inne kategorie, gdyż nie wszystkie spełniają wymogi dróg powiatowych, a niestety powiat ponosi koszty.

L. Borkowski zapytał, jakie są koszty wyburzenia komina znajdującego się przy Filii Starostwa w Gubinie. Poprosił o zapisanie w budżecie środków na ten cel.

Radny poprosił o rozważenie możliwości budowy parkingu przy ulicy Cmentarnej w Gubinie, przy samym cmentarzu. Parking w tym miejscu jest tak samo niezbędny jak przy przedszkolu.

Odpowiadając na sugestie radnego J. Marciniaka dotyczące wniosku o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej podkreślił, że taki wniosek był, gdyż on sam również go podpisywał.

L. Kiertyczak zapytał, czy do radnych wojewódzkich wysyłane są indywidualne zaproszenia na sesję? Brakuje mi na sesjach radnego L. Turczyniaka.

Radny poprosił Starostę o udzieleni odpowiedzi, czy prawdą jest że do Starostwa wpłynęło pismo dotyczące kosztów ponoszonych przez Starostwo za rozmowy z telefonu służbowego Starosty.

J. Marciniak w kontekście szpitala zapytał, czy została już wybrana firma adwokacka, która miała przeanalizować umowę?

L. Kiertyczak odpowiadając radnemu Marciniakowi podkreślił, że we wcześniejszych swoich wypowiedziach mówił o głupich decyzjach – decyzjach spółki, która przenosiła oddziały i dalej potwierdzam, że były to idiotyczne decyzje. Nie wiem, czy to było za zgodą Zarządu, czy była to jedynie decyzja spółki.

L. Borkowski podkreślił, że on również nie wie, czy była zgoda Zarządu, jednak podany był komunikat Zarządu, z którego wynikało, że Zarząd nie wyrażał zgody, aby szpital był w 1 miejscu, szpital miał być w 2 miejscowościach. Taka informacja była w mediach, a spółka zrobiła co innego.

S. Bartczak podkreślił, że decyzję o podpisaniu umowy podjęła Rada Powiatu poprzedniej kadencji.

M. Duch przypomniał, że w poprzedniej kadencji obecny Starosta był w Zarządzie. A jeden radnych z Gubina podszedł do mnie i powiedział: „no i co, wszystko wam zabraliśmy”.

J. Marciniak zwrócił również uwagę, że radny W. Rogowski również był w Radzie i podejmował decyzje.

G. Świtalski podkreślił, że komisja bada jak podejmowane były decyzje. Wiele było podejmowanych inaczej niż jest teraz. Jak będzie raport, to wtedy będziemy rozmawiać. Przenoszono oddziały do Gubina, bo Sanepid na to pozwolił.

W. Rogowski podkreślił, że uczestniczył i głosował za podpisaniem umowy ze spółką, jednak w umowie było zapisane że szpital będzie w dwóch lokalizacjach i zapisany był również podział oddziałów. I w taki sposób to funkcjonowało wtedy, ale teraz jest inaczej.

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że to jest ta nowa jakość. Dziękuję wam za to, że teraz dyskutujemy. Za poprzedniego Starostę wszyscy członkowie Zarządu milczeli, ale dzisiaj możecie się wypowiadać. Bo dzisiaj nawet członkowie Zarządu mogą zadawać Staroście trudne pytania.

Ad. 19

Wnioski i oświadczenia radnych.

J. Marciniak zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym radni wysłuchali wyczerpujących informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2011 oraz z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w roku 2011. Jako Rada musimy takie informacje przyjąć. Jednak, czy musimy procedować w ten sposób? Czy nie można tych informacji przesłać drogą mailową, przedyskutować je na komisjach a na sesji ograniczyć się jedynie do zadawania pytań? Tracimy w ten sposób swój czas i czas pracowników.

K. Barczuk wyraził akces pracy w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Ad. 20

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego K. Barczuka w zakresie wynagrodzenia pracowników poinformował, że udzieli odpowiedzi w formie pisemnej. Poinformował również, że Zarząd Powiatu przeanalizuje wniosek w sprawie budowy chodnika w miejscowości Ciemnice oraz ponownie rozpatrzy kwestię remontu ulicy w Połupinie.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego W. Rogowskiego poinformował, że na Zarządzie Powiatu zostanie rozpatrzony wniosek dotyczący budowy parkingu. W sprawie drogi nr 138 zostanie udzielona informacja pisemna.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego S. Bartczaka poinformował, że Pan Radosław Syty zna język migowy, Starostwo zatem spełnia wymogi ustawy. W chwili obecnej prowadzone są działania mające na celu usprawnienie strony internetowej Starostwa.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego J. Marciniaka poinformował, że przygotowana zostanie informacja dotycząca kalkulacji kosztów zakupu tabletek dla radnych.

Starosta poinformował również, że Burmistrz Miasta Gubina nadal nie partycypuje w kosztach prowadzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej, miasto Gubin nie uczestniczy również w programie profilaktycznych szczepień. Prowadzone są rozmowy z Burmistrzem w tym zakresie.

Odnosząc się do interpelacji w zakresie przekwalifikowania dróg, Starosta podkreślił, że od początku istnienia powiatu jest problem z drogami, od początku nie jest jasny podział dróg. Zarząd Powiatu będzie analizował ten problem.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego L. Borkowskiego podkreślił, że Zarząd Powiatu rozpatrzy wniosek dotyczący wyburzenia komina oraz budowy parkingu przy ulicy Cmentarnej w Gubinie.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego L. Kiertyczaka potwierdził, że do Starostwa wpłynęło pismo z prośbą o przedstawienie wydatków poniesionych na rozmowy telefoniczne Starosty, delegacje służbowe, ryczałty na samochody prywatne.

Starosta odpowiadając na interpelację dotyczącą wyboru kancelarii do zbadania umowy poinformował, że wpłynęła jedna oferta za kwotę 2800 złotych. Obecnie oferta jest badana pod kątem zgodności z prawem zamówień publicznych.

Starosta poinformował, że Zarząd wystąpił z wnioskiem o spłatę zadłużenia spółki względem Powiatu. Dzisiaj otrzymałem odpowiedź, z której wynika, że spółka zobowiązuje się do spłaty od 1 czerwca br.

Starosta podkreślił, że dzisiejsze zadłużenie spółki wobec powiatu to 692.000 złotych. Do każdego punktu podchodzimy ze spokojem, bo jest wiele zagrożeń na rynku usług medycznych. W kwestii przetargu na ratownictwo medyczne w powiecie, Starosta poinformował, że od września będzie konkurs tylko na 2 rejony w województwie: północny i południowy. Całym systemem ratownictwa będzie nadzorowało Centrum Powiadomiania Ratunkowego w Gorzowie. Jest nieformalna sugestia Wojewody i NFZ, aby szpitale tworzyły konsorcja i wtedy startowały w konkursach. Migracja pacjentów na zewnątrz, to ponad 108 mln złotych wypłaconych poza nasz teren.

D. Anioł odnosząc się do jej wizyty na posiedzeniu Sejmiku, podkreśliła, że czekając na wyniki maturalne syna skorzystała z możliwości uczestnictwa w sesji. Zapytała jednocześnie jaka jest procedura zadawania pytań podczas sesji Sejmiku?

J. Marciniak podkreślił, że tak jak wszędzie, należy zgłosić się do Przewodniczącego i zasygnalizować chęć zabrania głosu.

D. Anioł podkreśliła, że nie potrzebuje niczyjej delegacji, jak chce iść to idzie. Odnosząc się do interpelacji zadanej na poprzedniej sesji w zakresie wykorzystywania samochodu służbowego do celów prywatnych poinformowała, że w dniu 1 września 2011r. uczestniczyła w otwarciu hali sportowej i ówczesny Starosta J. Hoffmann zaproponował podwiezienie do restauracji „Kuźni Smaku”. Jest to zaledwie 800 metrów. Jechałam wtedy z Przewodniczącym J. Kurzępą oraz Wicestarostą Janiną Pawlik. Jeśli nadwyreżyłam gościnności, jestem gotowa zapłacić za te 800 metrów. Nawet nie pamiętam jak wygląda ten samochód, a nie chcę, aby kierowca miał jakieś nieprzyjemności z tego tytułu.

Ad. 21

Sprawy różne.

L. Kiertyczak podziękował za nadzór nad budową drogi, ulicy Wojska Polskiego w Gubinie. Jednocześnie podkreślił, że pytania zadane Staroście a dotyczące rozmów telefonicznych należałoby również zadać członkowi Zarządu Województwa z PSL.

K. Barczuk podkreślił, że rozmawiał z Przewodniczącym J. Kurzępą na temat kolejnej sesji. Wstępnie termin zaplanowano na dzień 20 czerwca.

J. Marciniak odnosząc się do kwestii modernizowania strony internetowej Starostwa zasugerował, aby została ona dostosowana do urządzeń mobilnych, aby można było łatwiej z niej korzystać.

L. Kiertyczak zwracając się do radnego S. Bartczaka podkreślił, że popiera chęć organizacji sesji wyjazdowych. Może wójt powinien wyjść z taką inicjatywą. Może warto byłoby również w budżecie 2013 roku ująć środki na publikacje dotyczące oferty turystycznej, np. Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego.

S. Bartczak poinformował, że na temat parku Gmina posiada pewne publikacje, które zobowiązał się przekazać radnemu Kiertyczakowi. Jednocześnie zwrócił uwagę, że to nie wójt powinien proponować miejsce obrad sesji.

Ad. 22

Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady.

Radca Prawny Wojciech Banach przedstawił wykładnie prawną dotyczącą przyjęcia protokołu z XIII sesji Rady. Podkreślił, że na poprzedniej sesji mówił o możliwości głosowania nad tym protokołem. Umknął jednak jeden szczegół, że protokół był już raz głosowany i został odrzucony. Nie ma zatem możliwości reasumpcji, czyli ponownego głosowania.

S. Bartczak zapytał, czy taki nie przyjęty dokument, czy może być publikowany na stronach BIP?

W. Banach poinformował, że sprawdzi tą kwestię. Zaznaczył, że protokół nie został zatwierdzony więc nie ma charakteru dokumentu urzędowego, ale odzwierciedla to wszystko co się działo podczas sesji.

D. Anioł poddała pod głosowanie wnioski w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia Protokołu z XIII sesji Rady Powiatu.

W wyniku głosowania wnioski zostały przyjęte większością 13 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 23

Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Danuta Anioł poddała pod głosowanie Protokół Nr XVI/12 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 26 kwietnia 2012 roku.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca D. Anioł poprosiła Starostę o złożenie życzeń od Rady Powiatu pracownikom z okazji dnia samorządowca.

Ad. 24

Zamknięcie obrad.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, która stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknęła XVII sesję.

Obrady XVII sesji IV kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 16.13

Protokołował

Przemysław Balcerzak

Wiceprzewodnicząca
Rady Powiatu Krośnieńskiego

Danuta Anioł