

Protokół IV/19
Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji,
w dniu 19 marca 2019 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

O godz. 15.00 obrady IV sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji, zwołanej w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Kamil Kuśnierek. Prowadzący obrady poinformował, w sesji uczestniczy **17** radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności oraz nagranie przebiegu obrad stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Ponadto w sesji udział wzięli:

Anna Chinalska – Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego;
Radosław Sujak – Członek Zarządu Powiatu Krośnieńskiego;
Ewa Obara – Skarbnik Powiatu Krośnieńskiego;
Anna Halicka – Sekretarz Powiatu Krośnieńskiego;
Wojciech Banach – Radca Prawny Starostwa.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w dniu 13 marca 2019 roku Zarząd Powiatu na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511) w związku z § 10 ust. 6 Statutu Powiatu Krośnieńskiego złożył wniosek o zwołanie sesji.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z III sesji Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu K. Kuśnierek poddał pod głosowanie Protokół Nr III/19 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego VI kadencji z dnia 24 stycznia 2019 roku.

W wyniku głosowania Protokół Nr III/19 został przyjęty większością 14 głosów "za" przy 3 głosach "wstrzymujących".

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu K. Kuśnierek poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym.

Radny M. Glaz złożył wniosek o zmianę porządku obrad.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że pierwszy raz słyszy aby nie można było zgłaszać zmian do porządku obrad na sesji zwołanej na wniosek Zarządu. Zaproponował, aby zmienić punkt 15 wskazując, że mija się z celem lakoniczne przedstawianie przez przewodniczącego informacji o złożonych interpelacjach. Poprosił, aby w tym punkcie wprowadzić punkt - informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Zaproponował również, aby w punkcie 16 wprowadzić informację na temat spraw bieżących powiatu, w którym to radni mogli by zadawać pytania Staroście i porozmawiać o problemach powiatu.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy podczas której Zarząd winien ustosunkować się do zgłoszonych wniosków.

O godz. 15.07 Przewodniczący wznowił obrady.

Starosta G. Garczyński odnosząc się do propozycji zmiany w punkcie 15, zwrócił uwagę, że Statut Powiatu określa, że w porządku obrad sesji musi znajdować się punkt "Interpelacje i zapytania radnych". Nie można zatem zmienić tego punktu. Odnosząc się do propozycji zamiany punktu 16 podkreślił,

że w porządku znajduje się punkt - Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i Starosty w okresie międzysesyjnym. W sprawach bieżących między sesjami można składać zapytania czy interpelacje. Na wszystkie odpowiedzi przygotowywane są terminowo. Starosta wskazał, że Radny M. Glaz w ostatnim czasie również złożył 2 interpelacje, na które również w terminie otrzyma odpowiedź. Zarząd Powiatu negatywnie zaopiniował złożone wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Radny M. Glaz zapytał radcę prawnego, od kiedy Zarząd winien opiniować proponowane zmiany do porządku obrad? Zawsze o tym decydowała Rada Powiatu.

W. Banach poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym. Zwrócił przy tym uwagę, że zgodnie z art. 15 ust. 8 - do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 7 stosuje się przepis ust. 2, z tym że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Radny M. Glaz zapytał, czy jest to sesja nadzwyczajna?

W. Banach odpowiedział twierdząco podkreślając, że jest to sesja zwołana na wniosek Zarządu Powiatu.

Starosta G. Garczyński poinformował, że Zarząd Powiatu nie wyraził zgody na zmiany w porządku obrad.

Radny M. Glaz poprosił, aby w protokole zapisano, że jest to sesja nadzwyczajna.

Radny T. Kaczmarek podziękował za to, że dopiero w dniu dzisiejszym poinformowano radnych, że jest to sesja nadzwyczajna. Zwrócił uwagę, że w punktach 4 i 5 są wpisane informacje Starosty oraz Przewodniczącego z działalności w okresie międzysesyjnym. Zaproponował, aby na kolejnej sesji wprowadzić dodatkowy punkt - Sprawozdanie z działalności klubów radnych Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Przewodniczący K. Kuśnierek zwrócił uwagę, że w zawiadomieniu wskazano w jakim trybie jest zwołana sesja i nie rozumie pytań radnego M. Glaz w tym zakresie. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z wnioskiem Rada Powiatu będzie procedowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i Starosty w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja dotycząca funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej w Gubinie i Krośnie Odrzańskim.

7. Informacja na temat realizacji projektu Modernizacja Szkolnictwa Zawodowego w Powiecie Krośnieńskim.
8. Analiza wsparcia organizacji pozarządowych z terenu Powiatu Krośnieńskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2019 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2019-2028.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2019.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych poprzez prowadzenie Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w 2019 roku.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

W wyniku głosowania proponowany porządek obrad został przyjęty większością 12 głosów "za" przy 3 głosach "przeciwnych" i 2 głosach "wstrzymujących".

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i Starosty w okresie międzysesyjnym.

Starosta poinformował, że informacja z pracy Zarządu Powiatu została przesłana do radnych wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny M. Glaz zapytał o uchwałę zmieniającą regulamin organizacyjny. Podkreślił, że na BIP zamieszczono uchwałę nr 35 z datą 28 lutego br. natomiast na załączniku nie ma numeru, a widnieje data 1 marca br. Poprosił o wyjaśnienie tych nieścisłości i zapytał od kiedy zaszły zmiany w regulaminie?

Starosta G. Garczyński podziękował za czujność radnego, podkreślił, że zostanie sprawdzone dlaczego taka nieścisłość zaistniała oraz, że na pewno zostanie poprawiona. Starosta poinformował, że zmiany w regulaminie obowiązują od 1 marca br.

Przewodniczący Rady poprosił radną wojewódzką Annę Chinalską o zabranie głosu.

Głos zabrała Radna Wojewódzka A. Chinalska, która przedłożyła informację w zakresie pracy Sejmiku Województwa Lubuskiego, w tym w sprawie budowy obwodnicy Krosna Odrzańskiego, walki z hałasem na drogach krajowych (nie ujęto tu obwodnicy Krosna Odrz.) oraz wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

Radny T. Miechowicz zapytał o politykę śmieciową wskazując, że największym problemem są bardzo wysokie stawki za wywóz odpadów do najdroższego wysypiska. Radny zapytał, czy planowane są zmiany Planu Wojewódzkiego?

Radna A. Chinalska poinformowała, że nie głosowała za Programem, który przydziela Powiat Krośnieński do najdroższego Marszowa. Poinformowała również, że toczą się prace by podzielić województwo na dwa regiony – północ i południe.

Radna K. Bryszewska podkreśliła, że warto zapytać, czy planowana jest zmiana polegająca na tym, że każde województwo będzie jednym regionem.

Ad. 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Kamil Kuśnierek złożył sprawozdania z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym informując, że:

- a) 30.01.2019 – pełnił dyżur dla mieszkańców w Gubinie,
- b) 31.01.2019 uczestniczył wspólnie z Radnym Pawłem Szwed w IV Sesji Rady Gminy Bobrowice, jak również w spotkaniu po sesji z Wójtem gminy Bobrowice Wojciechem Wąchała. Następnie uczestniczył w II Sesji Rady Gminy Maszewo,
- c) 31.01.2019 wspólnie z Radnym Pawłem Szwed uczestniczył w spotkaniu z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim. Tematem spotkania była poprawa bezpieczeństwa na drogach powiatowych w szczególności w gm. Bobrowice i Gubinie oraz omówienie planowanych inwestycji drogowych,
- d) 08.02.2019 – uczestniczył w pracach Komisji Statutowej, następnie wziął udział w spotkaniu z członkami zarządu powiatu oraz pracownikami starostwa w sprawie współpracy w 2019 roku z organizacjami pozarządowymi. Tego samego dnia, wspólnie z radnymi Marzena Szofer oraz Grzegorz Kieliszak uczestniczył, na zaproszenia Wójta Dariusza Jarocińskiego, w spotkaniu noworocznym w Gminie Maszewo,
- e) 14.02.2019 – uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, a następnie pełnił dyżur dla mieszkańców w Krośnie Odrzańskim,
- f) 15.02.2019 – uczestniczył wspólnie z Wicestarostą oraz pracownikami Starostwa w spotkaniu informacyjnym dla organizacji pozarządowych w Krośnie Odrzańskim ws. ogłoszonego konkursu ofert dla trzeciego sektora,
- g) 18.02.2019 – uczestniczył z Wicestarostą w takim samym spotkaniu z organizacjami pozarządowymi, ale w Gubinie,
- h) 18.02.2019 – uczestniczył w spotkaniu w sprawie poprawy bezpieczeństwa pieszych na drogach powiatowych w Gubinie. W spotkaniu tym uczestniczyli Przedstawiciele: Rady Miejskiej w Gubinie, Policji oraz Zarządu Dróg powiatowych,
- i) 27.02.2019 – pełnił dyżur dla mieszkańców w Delegaturze w Gubinie,
- j) 04.03.2019 – brał udział w konferencji podsumowującej 100 dni obecnej koalicji rządzącej i Zarządu Powiatu,
- k) 07.03.2019 – spotkał się z Dyrekcją Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Na spotkaniu omawiane były m.in. sprawy związane z naprawą uszkodzeń wywołanych wichurą,
- l) 12.03.2019 – w związku ze zgłaszanymi przez mieszkańców do Przewodniczącego problemami związanymi z wydawaniem decyzji przez wydział budownictwa, uczestniczył w obradach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podczas którego to posiedzenia Komisja zajmowała się skargami trzech mieszkańców złożonymi właśnie w problematycznym zakresie,
- m) 15.03.2019 – uczestniczył w posiedzeniu wspólnym Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu oraz Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych, które opiniowały Uchwały na dzisiejszą sesję.

Ad. 6

Informacja dotycząca funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej w Gubinie i Krośnie Odrzańskim.

Wstępną informację dotyczącą funkcjonowania warsztatów przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Zofia Mielcarek.

Informacje dotyczące funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej w Gubinie i Krośnie Odrzańskim przedstawiły Kierownik WTZ w Gubinie Wioleta Krawczyk oraz Kierownik WTZ w Krośnie Odrzańskim Ewa Nowicka. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny M. Glaz podkreślił, że pamięta jak powstawały Warsztaty oraz jak wspólnie z Burmistrzem Chinalskim przekazywał budynek, aby WTZ działały w lepszych warunkach. Zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku Gmina Krosno przekazała 40.000 złotych na funkcjonowanie warsztatów. Zapytał czy jest to coroczne dofinansowanie?

E. Nowicka poinformowała, że gmina obiecała takie dofinansowanie również w tym roku.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że bardzo istotne jest tworzenie Zakładów Aktywizacji Zawodowej. Wskazał, że w Województwie Lubuskim niestety działają tylko 2 takie zakłady. Podkreślił, że na ich funkcjonowanie można uzyskać dofinansowanie z Sejmiku oraz z PFRON oraz, że utworzenie ZAZ wymaga wiele pracy, ale byłoby zwieńczeniem tego co robi Pani Kierownik. Podkreślił, że za pracę Pani Kierownik i pracowników warsztatów należą się gratulacje.

Ad. 7

Informacja na temat realizacji projektu Modernizacja Szkolnictwa Zawodowego w Powiecie Krośnieńskim.

Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół Iwona Polak przedstawiła informację na temat realizacji projektu Modernizacja Szkolnictwa Zawodowego w Powiecie Krośnieńskim. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny T. Miechowicz zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku informowano o możliwym problemie z realizacją pierwszego projektu - Modernizacja Kształcenia Zawodowego, ze względu na opóźnienie w rozpoczęciu realizacji drugiego projektu - Modernizacja Infrastruktury Szkolnictwa Zawodowego. Zapytał na ile ten problem jest poważny, na ile da się skorelować te projekty i czy realizacja programu jest zagrożona?

Dyrektor I. Polak podkreśliła, że projekty nie są realizowane w tym samym czasie, tak jak zakładano. W ramach pierwszego projektu - modernizacji szkolnictwa, zaplanowano zakup wyposażenia natomiast w drugim projekcie - remonty. W chwili obecnej Powiat posiada sprzęt, którego nie można zamontować, bowiem nie przeprowadzono jeszcze remontów. I. Polak podkreśliła, że ma nadzieję, iż aneksowanie umów nada tempo tym pracom i nie zakłada czarnego scenariusza.

Ad. 8

Analiza wsparcia organizacji pozarządowych z terenu Powiatu Krośnieńskiego.

p.o. Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Kamila Misa przedstawiła analizę wsparcia organizacji pozarządowych z terenu Powiatu Krośnieńskiego. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny T. Kaczmarek podziękował radnemu J. Czerepko za szybką reakcję radnego, gdyż chciano obciążyć środki finansowe przeznaczone dla organizacji pozarządowych.

Przewodniczący K. Kuśnierek zapytał o środki finansowe na promocję powiatu.

K. Misa poinformowała, że dla organizacji pozarządowych w ramach promocji zapisanych było 10.000 złotych, jednak Zarząd Powiatu nie ogłosił konkursu.

Radna A. Januszkiewicz zapytała czy zapisane środki na promocje powiatu zostały przeznaczone na inne zadanie?

K. Misa poinformowała, że nie ma wiedzy w tym zakresie, gdyż nie zajmowała się organizacjami pozarządowymi w tamtym czasie.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę do godz. 16.45.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2019 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej powiatu na 2019 rok. Poinformowała, że projekt był omawiany szczegółowo na posiedzeniu komisji merytorycznych.

Radny M. Glaz podkreślił, że nie uczestniczy w komisjach dlatego chce zadać sporo pytań. Zapytał kiedy będzie program naprawczy? Wskazał, że proponuje się zwiększenie deficytu z 5,5 na 11 mln oraz, że przez ostatni rok słyszał, że będzie program, dlatego pyta czy Powiatowi grozi program naprawczy?

Skarbnik E. Obara poinformowała, że Powiatowi nie grozi program naprawczy.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że Zarząd podjął uchwałę o kredycie na ponad 9 mln zł do roku 2028. Podkreślił, że to duży i długi kredyt, zwiększający ogromnie deficyt budżetowy Powiatu. „To jest taka chyba determinacja”. Zapytał gdzie te pieniądze będą umiejscowione? Zmniejszane są dochody o 2 mln, a wydatki są zwiększane o 3,5 mln. Wskazując, że zmniejszane są dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości, zapytał ile przetargów było zorganizowanych na sprzedaż podzielonych działek?

Skarbnik E. Obara poinformowała, że do sprzedaży przygotowane są 2 działki na 2 mln złotych, przetarg jest ogłoszony do 10 maja.

Starosta podkreślił, że Zarząd przeanalizował sprzedaż nieruchomości za ostatnie lata i doszedł do wniosku, że jest pewien pułap który udaje się uzyskać ze sprzedaży, natomiast w budżecie na 2019 rok poprzedni Zarząd w dziwny sposób dwukrotnie zwiększył dochody ze sprzedaży nieruchomości. Z tego względu ustalono, że należy powrócić do kwot z lat poprzednich, urealnijając dochody ze sprzedaży a nie sztucznie je zawyżać. Jeżeli uda się wszystkie działki sprzedać, to oczywiście na

kolejnych sesjach budżet będzie zwiększany. Dzisiaj jednak zakładany dochód jest mało realny i jest on urealniany.

Radny M. Glaz podkreślił, że nie przekonuje go ten argument, gdyż zaciągany jest kredyt. Sprzedaż mienia Skarbu Państwa to dochody bieżące.

Starosta podkreślił, że obecny Zarząd urealnia to, co poprzedni Zarząd do budżetu wpisał. Jak się uda sprzedać wszystko to będzie to na plus dla budżetu.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę na mniejszą subwencję oświatową, zaznaczył, że w wydatkach nie ma uzupełnienia, zapytał co Pani Skarbnik z tym zrobi?

Skarbnik E. Obara poinformowała, że na chwilę obecną nie ma możliwości uzupełnienia, gdyż rok szkolny trwa do końca sierpnia. Jeśli chodzi o budżet to dochody nie są przeznaczane na wydatki. Wiemy, że subwencja nie wystarcza na wydatki związane z oświatą, uzupełniamy to ze swoich środków. Kredyty zaciągamy na cel inwestycyjny. Wynika to z przepisów o finansach publicznych. M. Glaz zapytał, czy był ogłoszony przetarg na modernizację infrastruktury szkolnictwa zawodowego?

Skarbnik E. Obara poinformowała, że nie było przetargu, jest to m.in. powód dla którego zmniejszane są dochody. Dochody są refundacją tzw. szybką. Skarbnik wskazała, że o ile w ubiegłym roku te dochody były realne to dzisiaj istnieje ryzyko, że tego dochodu nie osiągniemy.

Radny M. Glaz podkreślił, że nie rozumie dlaczego nie ma przetargu.

Głos zabrała I. Polak, która podkreśliła, że dopiero w marcu wpłyną aneks z Urzędu Marszałkowskiego i dlatego nie można było do tej pory ogłosić przetargu.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę na zwiększenie wydatków o 60.000 zł z tytułu odsetek od kredytów, zapytał z jakich środków zwiększa się m.in. rezerwę inwestycyjną?

Skarbnik E. Obara poinformowała, że rezerwa inwestycyjna zwiększana jest z kredytów. Zachowanie równowagi budżetowej jest niezbędne, by uchwalić budżet. Powiat może zaciągać kredyty na wydatki inwestycyjne. Obecnie dochodów bieżących jest więcej niż wydatków bieżących dlatego mieścimy się w limicie, a kredyt nie jest celowy.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że 510.000 zł przeznacza się na zwiększenie kapitału zakładowego ZCM z wolnych środków. Zapytał czy Gubin wie o tym i czy zabezpieczył 25%, na wspólne dokładanie do szpitala?

Starosta G. Garczyński poprosił, by uporządkować pytania.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że zwiększa się środki na zakup karettek. Zapytał, czy przetarg został otwarty?

Radny M. Glaz zapytał o zaangażowanie wolnych środków tj. czy wolne środki przesuwane są na karetteki?

Skarbnik E. Obara poinformowała, że powiat ma obowiązek przeznaczać z dochodów dotacyjnych środki na wydatki, które są finansowane z dotacji. Pozostała kwota, są to pieniądze które przeznacza się na ogólne wydatki, to nie są środki celowane. Powiat nie przeznacza dochodów na wydatki, a nowe środki można przeznaczać na jakiegokolwiek zadania.

Radny M. Glaz stwierdził, że nie jest to czytelne. Wskazał, że kredyt jest celowany. Ponadto zadał pytanie w kwestii WPF stwierdzając, że nie rozumie zapisów „1112 Interreg VA BB PL 2014-2020 ulica Gubin”. Podkreślił, że w wydatkach majątkowych zapisane są same zera, po co więc taki WPF?

Skarbnik E. Obara poinformowała, że w wydatkach przez przeoczenie nie odznaczona została treść „usuń z przedsięwzięć pominięte zadania”. Wskazała, że jest to błąd w nazwach i, że być może zadanie ma inną nazwę w zadaniach inwestycyjnych.

Radny M. Glaz podziękował za możliwość dyskusji nad tą uchwałą wskazując, że zmiany będą rzutowały na przyszłość.

Przewodniczący K. Kuśnierek zapytał, czy zmniejszona subwencja to pochodna podwójnego rocznika?

Skarbnik E. Obara poinformowała, że w rezerwie zabezpieczono 300.000 zł, bo nie wiadomo ile osób będzie z podwójnego rocznika. Podkreśliła, że sposób liczenia subwencji w tym roku jest dużą zagadką.

Przewodniczący K. Kuśnierek stwierdził, że rządzący zmienili zasady gry w jej trakcie.

Radny M. Glaz podkreślił, że jako Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Urzędu Marszałkowskiego ma 1,5 mln zł więcej na oświatę i nie ważne jest kto rządzi.

R. Sujak zwrócił uwagę, że wszystkie powiaty straciły, tylko duże miasta zyskały na subwencji. Wynika to z kwestii przeliczeniowych. Co do zasady subwencja jest większa bo jest podwójny rocznik. Co do porównania kwoty ogłoszonej w październiku 2018 r. i kwoty ogłoszonej w marcu 2019 r., to Powiat stracił 680.000 złotych. R. Sujak wskazał, że to jest bardzo trudna sytuacja. Prowizorium budżetowe układa się w październiku, a gdy już w marcu trzeba dokonywać tak dużych korekt, to nie jest łatwa sytuacja.

Radny T. Kaczmarek podziękował Pani Skarbnik za to, że dzisiaj na sesji dowiedział się, że niższa subwencja nie wynika z tego że poprzedni Zarząd ją źle wyliczył – jak usłyszał na konferencji prasowej – tylko, że zmieniła się funkcja we wzorze. Radny poprosił członków Zarządu by przekazywali rzetelne i prawdziwe informacje. Podziękował również członkowi Zarządu za to, że przeszkolił radnych jak wygląda subwencja, jak wygląda finansowanie szkół, wskazując jednak, że tą wiedzę radni już posiadają.

Radny Zapytał o dz. 851 rozdz. 8511 par 6030 - jest tam wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego ..., czy miasto Gubin wie, że dzisiaj będą przekazywane środki na funkcjonowanie Zachodniego Centrum Medycznego?

Starosta G. Garczyński zwrócił uwagę, że ma wrażenie, że radny M. Glaz nie zna prowizorium budżetowego, które sam podpisywał w listopadzie 2018 roku. W tym prowizorium przewidywano kredyt w wysokości ponad 9 mln złotych. Starosta podkreślił, że jest to część środków, które będą przeznaczone na inwestycje drogowe w Gubinie, które po rozliczeniu projektu zostaną zwrócone do banku. Wskazał, iż patrząc na perspektywę finansową i na WPF, tych kredytów w przeciągu kilku lat tak wysokich już nie będzie. W tym budżecie nie ma tajemnic, które jak mniema są insynuowane, tylko budżet jest urealniony. Starosta wskazał, że jeśli dzisiaj uda się sprzedać działki przewidziane do

sprzedaży w ubiegłym roku, będzie bardzo szczęśliwy oraz, że „biorąc pod uwagę realia wolimy dzisiaj zmniejszyć budżet, tylko po to by nie było niespodzianek w kolejnych miesiącach”.

Odnosząc się do zapytania radnego T. Kaczmarka podkreślił, że na konferencji prasowej powiedziano, że subwencja została źle naliczona (w domyśle przez ministerstwo). Nikt nie mówił, że przez poprzedników.

Najistotniejsza jest równowaga budżetowa. Dzisiejsze zmiany mają zapewnić finansowanie dla inwestycji drogowych oraz oświatowych w ramach projektów. Są zabezpieczane środki na zakup karettek - do 15 kwietnia jest czas związania ofertą. Wpłynęła tylko jedna oferta, o 60.000 zł wyższa, niż to co zaplanowano w budżecie. Przedłużony zatem został termin związania z ofertą. W kwestii dofinansowywania szpitala podkreślił, że dzisiaj rada nie przekazuje tych środków, tylko je zabezpiecza w budżecie. Daje to możliwość podjęcia późniejszej decyzji, aby w razie potrzeby takie środki na szpital przekazać. Podkreślił, że Zarząd jest w stałym kontakcie z naszym wspólnikiem Miastem Gubin i osobiście z Burmistrzem Bartczakiem, który wie że szpital będzie wymagał dofinansowania. Przypomniał, że plan przewiduje stratę 3,5 mln, a poprzedni Zarząd zapisał jedynie 100.000 zł. Poinformował przy tym, że środki na szpital będą musiały być zabezpieczone i w kwocie 25% dofinansowywane przez wspólnika”.

T. Kaczmarek podkreślił, że słuchając konferencji, nie usłyszał w domyśle, że chodzi o ministerstwo. Natomiast zwrócił uwagę, że czytając gazetę Tygodniową, a w niej wypowiedź Starosty, można wywnioskować iż twierdzi on, że zawyżono subwencję o 800.000 zł.

Starosta potwierdził, że w 2018 roku zawyżono wysokość subwencji o ok. 800.000 złotych.

Radny M. Glaz zwracając się do Starosty podkreślił, że jego retoryka jest dziecinna. Zwrócił uwagę, że jeśli Pan Starosta twierdzi, że nie znamy prowizorium, to zapytał czy Starosta wie ile deficytu było w uchwale? Poinformował, że było 5,5 mln, a teraz Zarząd planuje 11 mln. Zapytał, czy nic nie będzie robione w szpitalu przez cały rok? Zwrócił uwagę, że za chwilę będą otwarte nowe oddziały, będziemy mieli pogotowie - "to jakie 3 mln? Nowy biznes plan się stworzył i na pewno będzie lepiej." Poprosił, aby starosta wyjaśnił kwestię brakujących 60.000 zł na karetki. "Tak Pan powiedział”.

Starosta G. Garczyński podkreślił, że ogłaszając przetarg zamawiający musi podać informację o kwocie jaką przeznaczają na zakup. My zaplanowaliśmy kwotę 1,1 mln złotych, a oferta jest na 1.160.000 zł, tak więc brakuje 60.000 zł. „Możemy znaleźć środki i podpisać umowę na zakup karettek lub możemy unieważnić przetarg i ogłosić kolejny”. Zaznaczył, że aby nie unieważniać przetargu przedłużyliśmy termin związania umową do 15 kwietnia br.”

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że dzisiaj dajemy 1 mln, a nie 1.160.000 zł, dlaczego nie całą kwotę. Czy za chwilę będzie kolejna sesja?

Skarbnik E. Obara poinformowała, że nie trzeba będzie zwoływać kolejnej sesji. Są jeszcze środki w rezerwie, które być może będą potrzebne na inny cel.

Radny M. Glaz zapytał, dlaczego w WPF jest dwa razy wskaźnik na „NIE” i jest to prawidłowe, a kiedyś nie było prawidłowe?

Skarbnik E. Obara poinformowała, że wskaźnik wychodzi za 3 kwartały ubiegłego roku, czyli na podstawie planu na koniec września 2018 roku i na ten moment jest on nie istotny, bo liczy się wykonanie budżetu, a tam jest wskaźnik na „TAK”.

Radny T. Kaczmarek zapytał Pana Garczyńskiego, czy wiadomo kiedy odbędzie się sesja w Gubinie i kiedy radni będą dyskutować na temat środków finansowych dla ZCM? Zapytał również, od kiedy rusza system ratownictwa?

Starosta G. Garczyński poinformował, że 10 kwietnia br. na zaproszenie radnych Gubina, wójtowie i samorządowcy wezmą udział w spotkaniu na temat szpitala, w tym na temat planów jego rozwoju. Podkreślił, że nie otrzymał zaproszenia, zatem nie ma informacji o terminie sesji. Podkreślił po raz kolejny, że na dzisiejszej sesji Rada nie przekazuje tych środków, a jedynie zabezpiecza je w naszym budżecie. Potwierdził przy tym, że ratownictwo rusza od 1 kwietnia br.

Radny T. Kaczmarek poinformował, że wie o spotkaniu 10 kwietnia, zadeklarował swoją obecność. Wyraził nadzieję, że wszyscy radni powiatu również przyjadą do Gubina.

Przewodniczący K. Kuśnierek podkreślił, że organizatorem i inicjatorem spotkania jest Rada Miasta w Gubinie.

Starosta G. Garczyński przypomniał, że poprzedni Zarząd podpisując umowę z Miastem Gubin, zapewnił Gubiniowi 25% w spółce szpitalnej. To oznacza, że w 25% te środki powinny być przekazane przez Miasto Gubin. Wskazał, że w wyniku umowy jaka została podpisana Powiat jest uzależniony, od tego czy Rada Miasta przekaże środki na wsparcie szpitala.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że to Rada decydowała o spółce, a nie Zarząd. Podkreślił, że nie zgadza się z tym co mówi Starosta, że dzisiaj nie przekazujemy tych środków, bo wszystkie środki wpisane w budżecie i Zarząd Powiatu będzie mógł samodzielnie przekazać je do szpitala".

Skarbnik potwierdziła, że Zarząd może przekazywać środki.

Radny T. Kaczmarek zwrócił uwagę, że Starosta martwił się o bezpieczeństwo zdrowotne, zapytał jak rozwiąże problem ratownictwa medycznego, które rusza 1 kwietnia, a my nie będziemy mieli karettek do 15 kwietnia br. Jak będzie wypełnione te 15 dni?

Radna A. Januszkiewicz złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Podkreśliła, że dyskutować można było na posiedzeniach komisji.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że nie ma wszystkich radnych na komisjach.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnej Januszkiewicz o zamknięcie dyskusji.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 12 głosów "za" przy 4 głosach "przeciwnych" i 1 głosie "wstrzymującym".

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 9 głosów "za" przy 3 głosach "przeciwnych" i 5 głosach "wstrzymujących".

Ad. 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2019-2028.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2019-2028. Poinformowała, że projekt był omawiany szczegółowo na posiedzeniu komisji merytorycznych.

Radny M. Glaz zapytał, czy zostawiamy w uchwale te uwagi o których mówił, czy zostaną one zmienione?

Skarbnik E. Obara podkreśliła, że uchwała pozostaje bez zmian.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 9 głosów "za" przy 8 głosach "wstrzymujących".

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Bryszewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego. Poinformowała, że projekt był omawiany szczegółowo na posiedzeniu komisji merytorycznych.

Przewodniczący K. Kuśnierek zapytał na jakiej podstawie komisja stwierdziła, że skarga nie jest zasadna w zakresie dotyczącym priorytetowego załatwiania zgłoszeń i przygotowywania materiałów dla wybranych geodetów?

Radna K. Bryszewska zwróciła uwagę, że jest to słowo przeciwko słowu. Trudno komisji jest to rozstrzygnąć. Zarówno Naczelnik Wydziału jak i Geodeta Powiatowy potwierdzili, że niektóre sprawy były procedowane priorytetowo, ale nie miało znaczenia jaki geodeta składał wniosek. Komisja wykazała brak nadzoru nad wydziałem, gdyż naczelnik wydał upoważnienia dla pracowników ale nie kontrolował ich (w zakresie opisanym w skardze - beczynność pracowników).

Starosta zaproponował zmianę polegającą na dopisaniu słów w § 1: "złożoną w dniu 26 listopada 2018 r."

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę Starosty.

W wyniku głosowania poprawka została przyjęta większością 14 głosów "za" przy 3 głosach "wstrzymujących".

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem zgłoszonej poprawki.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 14 głosów "za" przy 3 głosach "wstrzymujących"

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2019.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Bryszewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2019. Poinformowała, że projekt był omawiany szczegółowo na posiedzeniu komisji merytorycznych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (17 głosów "za").

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku. Poinformowała, że projekt był omawiany szczegółowo na posiedzeniu komisji merytorycznych.

O godz. 18.00 obrady opuścił radny T. Kaczmarek (16/17).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (16 głosów "za").

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych poprzez prowadzenie Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w 2019 roku.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych poprzez prowadzenie Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w 2019 roku. Poinformowała, że projekt był omawiany szczegółowo na posiedzeniu komisji merytorycznych.

O godz. 18.03 na obrady wrócił radny T. Kaczmarek (17/17).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (17 głosów "za").

Ad. 15

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący przedstawił informację o złożonych interpelacjach, zarówno podczas III sesji jak i w okresie międzysesyjnym. Wszystkie interpelacje są opublikowane na Biuletynie Informacji Publicznej, są tam również zamieszczone odpowiedzi.

Radny M. Glaz zwrócił uwagę, że nie ma sensu lakoniczne przedstawianie informacji przez Przewodniczącego, jeżeli całość interpelacji nie jest przedstawiana. Wskazał, że „albo czytamy całość, albo nie czytamy w ogóle.”

Radny M. Glaz złożył interpelacje na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radna K. Bryszewska złożyła interpelacje na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu.

Ad. 16

Wnioski i oświadczenia radnych

Radny M. Glaz złożył wniosek, aby każdy radny odczytywał swoje interpelacje i zapytania. Tak praktykuje się w większości samorządów. Złożymy je na piśmie, ale nie bądźmy milczącą radą.

Radny złożył wniosek aby ustalić terminy sesji do końca roku. W wielu samorządach praktykuje się plan pracy powiązany z terminami sesji.

Radny złożył oświadczenie dotyczące redaktor Inez Tułacz, podkreślił, że w swoim artykule na łamach Gazety Tygodniowej kłamie pisząc, że to Powiat rozwiązał umowę z GNS. „Nie było takiego faktu. Jeżeli ktokolwiek twierdzi, że to powiat rozwiązał umowę to jest zwykłym kłamcą.” Podkreślił, że to GNS porzucił nas i mieszkańców. „Takie są fakty, jeśli tak nie jest proszę iść do sądu ze mną”. Zwrócił uwagę, że GNS zostawił 56.000 mieszkańców bez opieki, a poprzedni Zarząd zrobił wszystko co jest możliwe od początku do końca. Podkreślił, że zrobiono 3 miesięczne zawezwanie do działalności, zapłaciliśmy 95.000 zł za karetki. „Jeżeli ktoś beczelnie kłamie, to trzeba to nazwać po imieniu”. Zwrócił uwagę, że Powiat jest z GNS-em w sądzie za niewywiązywanie się z umowy. Zwrócił uwagę, że jeśli będą się takie informacje nieprawdziwe pojawiały, będzie reagował, nie można okłamywać mieszkańców. Zaznaczył, że nie wie kto jest autorem przekazu, z mediami się nie walczy, ale media kłamią i trzeba z tym walczyć. Podkreślił, że dokładnie wie ile czasu poświęciliśmy, by od zera zrobić ten szpital, ten Zarząd to kontynuuje, macie przed sobą wyzwanie i życzę by to się udało. Zaproponował, aby Starosta wystąpił do Gazety Tygodniowej o sprostowanie. Radny podkreślił, że ten artykuł pokazuje poziom dziennikarstwa, które nie dochodzi do faktów, do dokumentów źródłowych.

Radny T. Kaczmarek zwrócił uwagę, że po uśmiechu radnego Miechowicza (podczas wypowiedzi radnego M. Glaza w zakresie pozwu do sądu) wnioskuje, że radny nie wie po co Powiat jest w sądzie z GNS-em.

Przewodniczący K. Kuśnierek poprosił radnego, aby ten składał oświadczenia, a nie robił „wycieczki personalne”.

Radny T. Kaczmarek – „Bardzo proszę żeby Pan w końcu zaczął panować nad stołem prezydialnym i nad tymi głupkowatymi minami”.

Radny T. Kaczmarek złożył oświadczenie – „w tym tygodniu otrzymaliśmy informację, że Minister Zdrowia w rządzie Matusza Morawieckiego przeznaczył dodatkowe środki finansowe w wysokości 650 mln zł na szpitale, ponad połowa bo 350 mln będzie dla małych szpitali powiatowych, ponieważ wymagają największego dofinansowania. Z wstępnych informacji uzyskanych w Ministerstwie Zdrowia wynika, że środki te będą przeznaczone na oddział wewnętrzny i chirurgiczny. Wiemy dobrze jak ciężko było wywalczyć te dodatkowe środki. W maju 2018 podczas Narodowej Rady Rozwoju w Warszawie wspólnie ze Starostą Glazem mówiliśmy o niekorzystnym ryczałcie naliczanym przez NFZ”. Poprosił członków Zarządu, aby pogłębili wiedzę na tematy jak pozyskać te środki oraz aby przygotowali szpital do ich pozyskania. Podkreślił, że im więcej uda się pozyskać środków, tym lepsza będzie sytuacja

finansowa Powiatu. Ponadto zwrócił uwagę, że NFZ będzie naliczał dodatkowe pieniądze dla izb przyjęć i pogotowia ratunkowego. Zwrócił uwagę, że należałoby dowiedzieć się w jakich proporcjach i trzeba to wykorzystać. Podkreślił, że sytuacja jest dynamiczna i nie ma na co czekać. Wyraził nadzieję, że na kolejnej sesji otrzyma informacje w tej sprawie.

Radny złożył oświadczenie w sprawie biegu sztafetowego Bieg po Zdrowie Festiwal Sztafet. Podkreślił, że organizował ten bieg z ramienia Starostwa przez 3 lata. W tym roku otrzymuje wiele zapytań od biegaczy, czy ta impreza będzie kontynuowana. Podkreślił, że napisał na Facebooku, że nie pracuje już w Starostwie. Pan Starosta odpisał, że poprzedni Zarząd nie zabezpieczył środków. Radny podkreślił, że poprzedni Zarząd też tego nie robił. W 2016 roku organizacja była realizowana z bieżących środków, w roku 2017 przy współfinansowaniu strony Niemieckiej, a dopiero w 2018 roku napisano projekt. „Impreza jest warta podtrzymania. Zależy mi na biegaczach, na promocji zdrowego trybu życia.”

Radny podkreślił, że nie rozumie retoryki Pana Garczyńskiego. Zaznaczył, że nie wie czy tak naprawdę nie lubi Kaczmarka i Glaza, że za każdym razem mówi, że poprzedni Zarząd czegoś nie zrobił - nie zaplanował, nie ma czegoś w budżecie, coś wyliczyliśmy za dużo. Podkreślił, że nigdy nie pracowaliśmy w Sanepidzie, więc nie mogliśmy zostawić wielu dostosowań Sanepidu Wojewódzkiego. Te dostosowania "Panie Garczyński" są wynikiem wielu lat zaniedbań, bo przez 6 lat rządów GNS w ten szpital nie włożono złotówki. Podkreślił, że kadencja 2014-2018 pokazała, że trzeba ten szpital dofinansować i różnymi środkami dołożyliśmy 5 mln zł żeby ten szpital mógł jakoś wyglądać. Zaznaczył, że dzisiaj wiele tych zaleceń jest już zrealizowanych. Wskazał, że ostatnim etapem dostosowań była sala operacyjna. "Teraz Pan jest Starostą, niech Pan rządzi szpitalem, tak by te dostosowania zostały wszystkie zrealizowane. Ciężko jest mówić o dostosowaniach w obiekcie który ma prawie 100 lat." Zwrócił uwagę, że pewnych rzeczy się nie zmieni.

Radny przypomniał, że po grudniowej sesji w Gubinie rozmawiał z Panem Garczyńskim na temat zmiany nazwy powiatu. Wtedy Pan Garczyński powiedział, że do tej decyzji jest przygotowany, że trzeba doprowadzić do debaty. Zapytał kiedy taka debata się odbędzie? „Chcemy rozmawiać na temat zmiany nazwy, ponieważ nie mogę pozwolić sobie na to by ktoś nazywał mieszkańców Gubina szaleńcami”.

Radny oświadczył, że głosował przeciwko uchwale budżetowej, ponieważ powiat zaciąga kredyt, przesuwa środki, a nadal nie ma 30.000 złotych na stypendia dla zdolnych przedstawicieli powiatu.

Radny T. Miechowicz oświadczył, że nie czyni urazy „za uroczą uwagę ze strony radnego Tomasza Kaczmarka.” Radny oświadczył, że budżet jest zmieniany wielokrotnie oraz, że jest mu przykro, iż radny Kaczmarek nie zauważył, że Pan Garczyński jest Starostą. To świadczy o pewnym upadku obyczajów, „nie przypominam sobie takiej sytuacji by w poprzedniej kadencji którykolwiek z radnych nie tytułował ówczesnego Pana Starosty, Panem Starostą.”

Radny oświadczył, że nie pada deszcz.

Radny A. Rochmiński złożył wniosek o powołanie komisji doraźnej do określenia stanu dróg powiatowych. Stan dróg jest fatalny, szczególnie w Gminie Gubin, Bobrowice. Wielokrotnie widziałem inwestycje w postaci dywanika asfaltowego. Drzewa rosnąca 30-50 cm od drogi po jakimś czasie rozsadzają ten asfalt. Może należałoby poszukać rozwiązania jak zwiększyć pasy drogowe. Fundusze są nie wielkie, ale powtarzać te same inwestycje, to bez sensu, a drogi powiatowe niszczej. Najlepszym przykładem takiej drogi jest odcinek Dychów-Bronków z 1976 roku. Wtedy rosły tam zagajniki, teraz mają kilkadziesiąt lat i drzewa rozsadzają drogę. To problem wszystkich województw, gdzie jest taki wysoki stopień zalesienia.

Starosta G. Garczyński podkreślił, że przychyła się do wniosku radnego A. Rochmińskiego wskazując, na stan dróg powiatowych, których jest ponad 400 kilometrów, z czego 80% wymaga naprawy i szerszej debaty. Środki własne są ograniczone w budżecie, i bez wsparcia zewnętrznego przebudowa będzie niemożliwa. Podkreślił, że Zarząd śledzi programy z których można pozyskać środki i na pewno

będziemy o nie zabiegać. Zaznaczył, że Starosta otrzymuje telefony, skargi, w każdej gminie te problemy widać.

Starosta złożył oświadczenie, podkreślając, że ataki pod adresem dziennikarki Tygodniowej wydają się być chybione. Podkreślił, że mniema, iż wszyscy dziennikarze czerpali wiedzę z konferencji. Mówiliśmy wtedy, że poprzednicy zerwali umowę z GNS, gdyż potwierdzają to dokumenty. Jednym z nich jest pismo do Sądu Okręgowego w Poznaniu Wydział Gospodarczy z dnia 11 października 2017 roku. Zaznaczył, że w piśmie tym Starosta udowadnia, że to nie GNS zerwała umowę, ale że zrobił to Powiat Krośnieński". Starosta odczytał fragment z pozwu.

Radny M. Glaz podkreślił, że „Starosta czyta głupoty, że starosta kłamie”.

Starosta G. Garczyński złożył oświadczenie w sprawie nakazów Sanepidu podkreślając, że są to lata zaniedbań, ale informacja przekazana na konferencji miała uświadomić fakt, że takie inwestycje pozostały do realizacji. Zaznaczył, że na konferencji nie mówiono, że jedyne potrzeby to 3,5 mln złotych, gdyż musimy sfinansować również te zalecenia jak również przeprowadzić informatyzację szpitala.

Radny T. Kaczmarek podkreślił, że przyjęte było, że mówi się "Starosto", „przepraszam Panie Starosto Garczyński." Podkreślił, że targają nim emocje czytając pewne artykuły i słuchając pewnych wypowiedzi. Podkreślił, że szkoda, że mec. Kornalewicz ("super wybitny prawnik, który już nie raz na tej sali pokazał że nie umie stworzyć uchwały, bo została ona odrzucona przez nadzór wojewody") nie poinformował, że 15 listopada 2016 roku NFZ rozwiązał umowy z GNS. Zaznaczył, że w dniu 8 grudnia przedstawiciele GNS Pan Ogrodowicz i Pani Zaborowska oddali klucze do szpitala i powiedzieli, że nie chcą prowadzić szpitala bo mają rozwiązane umowy. "Pan Starosta na konferencji opierając się pozwem, kawałkiem dokumentu nie do końca dla mnie wiarygodnym, mówi nam że to my zerwaliśmy umowę". Zaznaczył, że poprzedni Zarząd po 15 listopada wystąpił do GNS o wznowienie usług medycznych, dopiero po 3 miesiącach od tego zawezwania rozwiązała się umowa dzierżawy. "Według tego co mówicie, to byśmy tego szpitala do dzisiaj nie mieli. Ale jeżeli twierdzicie, że byście chcieli aby było, to powiedzcie to mieszkańcom powiatu, którzy korzystają z tego szpitala". Poprosił o przekazywanie prawdziwych informacji, poprosił o sprawdzanie tego co się mówi i co zostaje podane Panu Staroście do informacji. Poprosił by na następnej sesji Starosta przekazał całą ścieżkę od wyjścia GNS ze szpitala po dzień dzisiejszy.

Radny M. Glaz podkreślił, że panuje nad emocjami „i nic mnie nie jest w stanie zdziwić, ale jak Starosta kłamie, bo jeżeli sam się przyznaje do tego, to co mówi, to jest wstyd”.

Starosta G. Garczyński oświadczył i poprosił radnych by panowali nad emocjami i nie obrażali ludzi na tej sali, ponieważ Panów radnych nikt nie obraża. Oświadczył, że w żadnym słowie nie mija się z prawdą. Jeśli Panowie twierdzą, że jest inaczej, poprosił o wskazanie w którym zdaniu konkretnie. Oświadczył, że zacytowany dokument jest dostępny do wglądu w Starostwie Powiatowym. „Jeśli w tym dokumencie Starostowie udowadniają, że to oni skutecznie wypowiedzieli umowę, to w którym miejscu ja albo Pani dziennikarz mijamy się z prawdą.”

Radny T. Miechowicz złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny M. Glaz podkreślił, że „nie było czegoś takiego nigdy. Dyskusje zamknijcie i kłamcie dalej”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego T. Miechowicza w sprawie zamknięcia dyskusji.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 10 głosów "za" przy 5 głosach "przeciwnych" i 1 głosie "wstrzymującym". Radny L. Ochocki mimo obecności na sali nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad. 17

Sprawy różne

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br.

Poinformował, że wpłynęło pismo Rady Sołeckiej w Drzeńsku Małym w sprawie wsparcia organizacji Dania Dziecka. Jako Rada nie możemy wesprzeć, ale każdy radny jeśli ma taką wolę, oczywiście może to zrobić.

Przewodniczący poinformował, że otrzymał maila od radnego M. Glaz w sprawie zachowania R. Sujaka na poprzedniej sesji oraz, że przeprowadził rozmowę z członkiem Zarządu, który zapewnił, że nie chciał nikogo urazić mówiąc o szkoleniu dla radnych w zakresie pisania interpelacji. Przeciwnie wskazał, że jedna osoba zgłosiła się jako chętna, by w takim szkoleniu wziąć udział. Zwrócił również uwagę, że w sprawach interpelacji konsultował się z racą prawnym i nie nagłówek/tytuł determinuje czym jest pismo, tylko jego treść. Zarząd będzie jak najpełniej odpowiadał na każdą interpelację, jeśli zapytanie będzie niepełne, nieprecyzyjne, Zarząd może skierować zapytanie mailowe do radnego o uszczegółowienie. Kierowane zapytania i interpelacje będą rozpatrywane.

Starosta przedstawił Panią Sekretarz Annę Halicką. Pracuje w Starostwie od 18 lutego. Wcześniej pracowała jako Naczelnik Wydziału Finansowego Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim, a wcześniej w Urzędzie Marszałkowskim oraz w spółce samorządowej- jest osoba kompetentna i doświadczona.

Radny M. Glaz zapytał, czy Zarząd będzie się odwoływał od konkursu na termomodernizację szpitala? Podkreślił, że Powiat jest na 7 miejscu, a 6 zadań dostaje dofinansowanie. Zaznaczył, że jest rezerwa 1,6 mln po którą warto sięgnąć".

Starosta G. Garczyński poinformował, że Powiat odwołał się od decyzji i czeka na wynik odwołania. Podkreślił, że jeśli jest możliwość wsparcia przez radnego to oczywiście prosi o pomoc w tym zakresie. R. Sujak przypominał, że zbliża się termin rozliczenia PIT-ów. Poinformował, że istnieje możliwość przekazania 1% podatku na działalność Zachodniego Centrum Medycznego w Krośnie Odrzańskim. KRS 0000425389 dopisek - "WSPIERAM NASZ SZPITAL".

Ad. 18

Zamknięcie obrad

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu, który stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął IV sesję Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Obrady IV sesji VI kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 18.44.

Protokolował

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego

Kamil Kuśnierek