

Protokół Nr 61/12
Zarządu Powiatu Krośnieńskiego
w dniu 5 lipca 2012 roku

Posiedzenie Zarządu Powiatu odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10B i rozpoczęło się o godzinie 13.00. Obrady prowadził Starosta Robert Pawłowski.

Proponowany porządek obrad:

1. Zapoznanie się z założeniami do planu zimowego utrzymania dróg w sezonach zimowych 2012/2013 oraz 2013/2014.
2. Udzielenie upoważnienia Pani Zofii Mielcarek – Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim, oraz wyznaczenie Pana Roberta Pawłowskiego – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Krośnieńskiego lub Wicestarosty – Pana Grzegorza Świtalskiego, do wspólnego składania oświadczeń woli w sprawie dysponowania środkami Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i załatwiania spraw związanych z rehabilitacją społeczną i zawodową w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd”.
3. Informacja dotycząca funkcjonowania Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie.
4. Rozpatrzenie wniosku Panów Kordiana Gierczyńskiego i Marka Ziętki w sprawie wyrażenia zgody na mamine terminu podpisania aktu notarialnego.
5. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Janusz Milczarek przedstawił informację w zakresie założeń do planu zimowego utrzymania dróg w sezonach zimowych 2012/2013 oraz 2013/2014. Z uwagi na ograniczone środki finansowe, przyjęto zróżnicowane standardy w prowadzeniu prac przy odśnieżaniu dróg i zwalczaniu gołoledzi (zbliżone do poprzednich okresów zimowych), uzależnione od funkcji drogi, jej znaczenia oraz obciążenia ruchem.

1. Standard II* - odśnieżanie i posypywanie na całej długości i szerokości jezdni i chodników

- | | |
|---|-----------|
| a) odcinki miejskie | |
| - ulice powiatowe w Krośnie Odrzańskim | - 7,3 km |
| - ulice powiatowe w Gubinie | - 22,3 km |
| b) odcinki zamiejskie | |
| - droga powiatowa 1148F na odcinku Krosno Odrz. - do drogi krajowej nr 32 | - 1,9 km |
| - droga powiatowa nr 1139F w m. Bieżyce | |

do dr. krajowej nr 32	- 2,0 km
- droga powiatowa nr 2607F na odcinku Gubin - do drogi krajowej nr 32	- 2,4 km
- droga powiatowa nr 1429F od skrzyżowania z dr. woj. nr 287 do skrzyżowania z dr. krajową nr 32	- 7,2 km
- droga powiatowa nr 1159F od skrzyżowania z dr. woj. nr 138 do skrzyżowania z dr. krajową nr 29	- 9,6 km
RAZEM:	52,7 km

2. Standard III* - odśnieżanie na całej długości i szerokości, posypywanie tylko w miejscach wyznaczonych – odcinki dróg o pochyleniu podłużnym ponad 4%, skrzyżowania dróg z liniami kolejowymi, obiekty mostowe, skrzyżowania z drogami wyższej kategorii, przystanki autobusowe, inne miejsca szczególnie niebezpieczne.

a) odcinki miejskie	
- ulica Sikorskiego w Gubinie (od przejazdu kolejowego do granicy miasta)	- 1,8 km
b) odcinki zamiejskie	- 273,8 km
RAZEM:	275,6 km

3. Standard IV* - odśnieżanie na całej długości i szerokości, jezdnia posypana na odcinkach decydujących o możliwości ruchu

a) odcinki miejskie	
- ulice gruntowe w m. Gubin	- 1,4 km
b) odcinki zamiejskie	
- droga powiatowa 1136F Mielno-Zawada (odcinki gruntowe)	- 10,3 km
- droga powiatowa 1129F Pole – Dobre (odcinki gruntowe)	- 2,5 km
RAZEM:	14,2 km

4. Standard VI* - Odśnieżanie tylko interwencyjnie w ograniczonym zakresie, po zakończeniu akcji na drogach wyższych standardów

a) odcinki zamiejskie	- 100,5 km
RAZEM:	100,5 km

Przyjęta standaryzacja oparta jest na nieobowiązującym załączniku do zarządzenia nr 46 Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25 października 1994 roku. Przy zachowaniu tych standardów niezbędnych jest 6 pługopiaskarek.

D. Oleszek podkreślił, że w ubiegłym roku na terenie Gminy Bobrowice zadanie wykonywała Gmina na podstawie porozumienia. Drogą Wełmice-Grochów uczęszcza wiele osób. Jest to kategoria VI i jeśli za utrzymanie będzie odpowiedzialna osoba nie znająca faktycznych potrzeb, będzie to oznaczało wiele

interwencji. Czy można założyć zwiększenie standardu do IV na tym odcinku drogi (w zakresie odśnieżania).

J. Milczarek podkreślił, że jeśli jest taka wola Zarządu, to można dokonać zmiany standardu. Podkreślił, że na najbliższy okres zimowy obowiązuje jedno porozumienie z Gminą Bytnica. W przypadku słabej zimy skorzystamy na takich porozumieniach, gdyż są one zawierane ryczałtowo.

Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował przedstawiony plan zimowego utrzymania dróg na terenie Powiatu w sezonach zimowych 2012/2013 oraz 2013/2014 z uwzględnieniem poprawki zgłoszonej przez radnego D. Oleszka.

Ad. 2

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek poinformowała, że w związku z przystąpieniem do pilotażowego programu „Aktywny samorząd” niezbędne jest udzielenie upoważnienia Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim, oraz wyznaczenie Pana Roberta Pawłowskiego – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Krośnieńskiego lub Wicestarysty – Pana Grzegorza Świtalskiego, do wspólnego składania oświadczeń woli w sprawie dysponowania środkami Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i załatwiania spraw związanych z rehabilitacją społeczną i zawodową w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd”, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Zarząd Powiatu jednogłośnie udzielił upoważnienia w przedmiotowym zakresie.

Ad. 3

Starosta podkreślił, że temat sytuacji w Powiatowym Domu Dziecka jest bardzo trudnym tematem. Już na samym początku funkcjonowania obecnego Zarządu mieliśmy możliwość zapoznania się z protokołem pokontrolnym. Zobowiązaliśmy wtedy Panią Dyrektora do przygotowania Programu Naprawczego i daliśmy 3 miesiące na wypracowanie opinii w sprawie sytuacji oraz na doprowadzenie sytuacji do normalnego stanu. Zatrudniliśmy superwizora, który miał pomóc w uzdrowieniu sytuacji. Ten czas minął dokładnie 21 czerwca br., kiedy to ponownie przyjrzelśmy się temu tematowi. W toku naszych działań mieliśmy również możliwość skorzystania z doświadczenia oraz wiedzy merytorycznej prof. Jacka Kurzępy. Wysłuchaliśmy Dyrektora Powiatowego Domu Dziecka oraz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Zapoznaliśmy się z opinią superwizora. Zapoznaliśmy się również z uwagami osób kontrolujących Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, który prowadził kontrolę na wniosek Rzecznika Praw Dziecka. Wyniki kontroli nie są sprzyjające, są złe, niepokoje się potwierdzają. Niestety jako Zarząd musimy podjąć dzisiaj mniej przyjemną decyzję. W samorządzie Zarząd Powiatu jest ciałem kolegialnym i każdy decyduje według własnego sumienia, ale

należy pamiętać, że każdy ponosi za swoje decyzje odpowiedzialność. My decyzje podejmujemy wspólnie. Musimy być świadomi, że jeśli pozostawimy Panią Dyrektora na stanowisku, ponosimy za to odpowiedzialność. Podobnie będzie w sytuacji, jeżeli zadecydujemy, aby Pani Dyrektora została zwolniona. Jeżeli nasza decyzja o zwolnieniu bądź o pozostawieniu będzie nietrafna, musimy pamiętać, że wszyscy ponosimy za to odpowiedzialność. Sytuację w Domu omówiliśmy bardzo dokładnie, chyba nie jesteśmy w stanie wnieść żadnych dodatkowych informacji.

G. Świtalski podkreślił, że decyzja jest bardzo poważna, dlatego podjął decyzję o zwołaniu klubu, który podpowiedział jak musimy się zachować. Zapytał, czy mamy wystarczającą wiedzę, aby podjąć dzisiaj ostateczną decyzję? Czy nie powinniśmy mieć na piśmie wszystkich informacji z przeprowadzonych kontroli, ale również na piśmie sprawozdania z realizacji programu naprawczego? Czy nie powinniśmy poczekać na pisemny protokół z kontroli przeprowadzonej przez LUW, aby wtedy podjąć decyzję? Dotychczasowa wiedza pokazuje, że mamy wiele wątpliwości, ale może należy odnieść się do tego co LUW aby podejmując decyzję mieć również odpowiedzialność za nadzór merytoryczny. To nasza decyzja, każdy ma swoje argumenty. Czasami trzeba podjąć męską decyzję.

W. Rogowski podkreślił, że wysłuchaliśmy wszystkich niezbędnych informacji, wysłuchaliśmy wyników kontroli. To wszystko za długo trwa, po pierwszym protokole powinny być podjęte decyzje, powinno być to przecięte. Kontynuacja konfliktu w Domu Dziecka doprowadziła do sytuacji, w której obecny stan jest bardzo trudny, nadal w Domu działają dwie grupy pracowników. Czy pogłębiamy konflikt, czy leczymy pozostawiając tak jak jest. Myślę że pogłębiamy. To wielka odpowiedzialność zwolnienie kogoś z pracy. Czekając narażamy się jeszcze bardziej. Bo jeśli od Rzecznika Praw Dziecka wpłynie protokół z kontroli, to nas zapytają, co zrobiliśmy. To nam wytkną, że nie podjęliśmy działań, które by załagodziły konflikt.

Wicestarosta G. Świtalski zapytał, czy zmiana dyrektora zmieni relacje między pracownikami?

W. Rogowski podkreślił, że jako Zarząd musimy przeorganizować Dom, zmienić całą strukturę. Dojdziemy przez to do zmiany działań wśród wychowawców.

Starosta podkreślił, że naturalną rzeczą jest, że mamy wątpliwości, bo to trudny temat i nie chodzi o skrzywdzenie człowieka. Pamiętajmy o dzieciach. Ta sytuacja cały czas jest bardzo niesprzyjająca dla dzieci. Oni są podmiotem naszych działań, bo to właśnie dzieci są wykorzystywane do rozgrywek dorosłych. Trzy miesiące temu daliśmy sobie czas. Pewne rzeczy miały miejsce w tym czasie. Również informacja od Rzecznika Praw Dziecka o łamaniu praw dziecka. Nie patrzmy na to, ale zadajmy sobie pytanie: czy to co sobie założyliśmy zostało zrealizowane? Moim zdaniem nie, konflikt nadal trwa. Termin minął. Cel nie został osiągnięty. Konflikt istnieje i znowu

nabrał na sile. Kwestia kontroli przeprowadzonej przez Lubuski Urząd Wojewódzki do sprawa dodatkowa, która może niekorzystnie wpłynąć na funkcjonowanie tej jednostki, a także na nas jako samorząd. Można będzie nas zapytać, co my zrobiliśmy w tym względzie, dlaczego zwlekaliśmy z podjęciem decyzji. Jestem pełen szacunku dla pracy Pani Kolanowskiej. Była doskonałym nauczycielem w Zespole Szkół Rolniczych w Gubinie, wiem że jest to osoba merytoryczna, ale nie poradziła sobie z tym problemem. Dyrektor odpowiada za tego typu sprawy. Przykre było to, gdy broniąc siebie zrzuciła odpowiedzialność na poprzedniego Starostę, a przecież to dyrektor odpowiada za jednostkę i rozmowa nawet ze Starostą nie zwalnia jej z obowiązków. Moim zdaniem nie można dłużej czekać. Musimy wprowadzić nowe zasady funkcjonowania, nie mamy jeszcze statutu, schematu organizacyjnego, robimy to po raz pierwszy bo jest to nowa ustawa. Na to potrzeba czasu. Czy mamy czas od końca roku, by udawać, że nic nie widzimy?

G. Świtalski podkreślił, że słusznie zauważył Starosta, że dobro dzieci jest najważniejsze. Zwrócił jednocześnie uwagę, że w okresie wakacyjnym dzieci w placówce jest mniej i może należałoby poczekać do momentu uzyskania protokołu z kontroli przeprowadzonej przez LUW, aby dokładnie zapoznać się z zawartymi tam zarzutami. Każdy miałby wtedy argumenty do podjęcia odpowiedniej decyzji.

Starosta zapytał, czego członkowie Zarządu chcą się dowiedzieć z protokołu LUW, czego nie wiemy?

Wicestarosta G. Świtalski podkreślił, że wiele mówiono o niewystarczających działaniach Pani Dyrektor. Pracownicy, którzy naciskali na zwolnienie, robili wszystko, by te wnioski nie były budujące dla Pani Dyrektor. Ten czas był czasem tej atakującej grupy.

W. Rogowski zwrócił uwagę, że grupy pracowników mogą powodować wzrost agresji wśród dzieci, nie można nadal czekać.

D. Oleszek podkreślił, że usłyszał większość tez LUW, czy mogą być jeszcze inne tezy?

Starosta podkreślił, że wszyscy wiemy o tym, że są nieprawidłowości, że zachowania wychowawców względem dzieci są nieprawidłowe, że gra się dziećmi, że Dyrektor nie jest autorytetem dla pracowników, a teraz okazuje się, że nie jest również dla dzieci.

Wicestarosta G. Świtalski zapytał, czy jesteśmy na to przygotowani, jakie będzie lepsze rozwiązanie? Zakończymy działania jednej pani dyrektor a nie wiemy jak będzie działać kolejna. Ta grupa pracowników urośnie teraz jeśli podejmiemy decyzję o zwolnieniu Pani Kolanowskiej.

Starosta zwrócił uwagę, że Zarząd oczekiwał zdecydowanie większych ruchów, których odmówiła Pani Dyrektor i wzięła za to odpowiedzialność na siebie. Okazało się, że podejmując takie działania nie miała racji. A miała przyzwolenie na ostre kroki, ale nie zrobiła tego. Wybrała inną drogę. Daliśmy 3 miesiące, ale ta droga nie przyniosła efektu. To pierwszy krok Zarządu, za którym idzie pełna reorganizacja całej placówki.

J. Czerepko podkreślił, że taka informacja o reorganizacji placówki jest już karą dla tych wszystkich pracowników, jest naszym działaniem związanym z taką sytuacją i niemożnością poradzenia sobie. Zarząd podjął decyzję o reorganizacji placówki.

W. Rogowski zapytał, czy gdyby Pani Kolanowska chciała rozwiązać umowę za porozumieniem stron, czy będzie na to zgoda Zarządu?

Starosta podkreślił, że jeśli będzie taka wola Pani Kolanowskiej, on jako Przewodniczący Zarządu zgodzi się na takie rozwiązanie, jednak to cały Zarząd musi podjąć decyzję. To nie jest dyscyplinarne zwolnienie. W przypadku miesięcznego wypowiedzenia, koniec pracy nastąpi z dniem 31 sierpnia br.

J. Czerepko podkreślił, że obawia się, żeby nie było to niesłuszne zwolnienie.

D. Oleszek zwrócił uwagę, że wszystkie nasze działania, również dzisiejsze mają na względzie dobro wychowanków.

Starosta odczytał projekt uchwały w sprawie rozwiązania stosunku pracy z Dyrektorem Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie.

Starosta poddał uchwałę pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością 3 głosów „za” (R. Pawłowski, D. Oleszek, W. Rogowski) przy 2 głosach „wstrzymujących” (G. Świtalski, J. Czerepko)

Ad. 4

Wicestarosta G. Świtalski przedstawił wniosek Panów Kordiana Gierczyńskiego i Marka Ziętki w sprawie wyrażenia zgody na zmianę terminu podpisania aktu notarialnego. Sprawa dotyczy nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie nr 2 miasta Gubin przy ulicy Piastowskiej 64, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków działką nr 190/4 stanowiącej własność Powiatu – sprzedaną w przetargu ustnym nieograniczonym w dniu 22 czerwca 2012 roku.

Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie rozpatrzył przedmiotowy wniosek.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Zarząd Powiatu Krośnieńskiego:

Robert Pawłowski - Przewodniczący

Grzegorz Świtalski - Wicestarosta

Jacek Czerepko - Członek

Włodzimierz Rogowski - Członek

Dorian Oleszek - Członek

Protokołował: Przemysław Balcerzak

.....
.....
.....
.....
.....
.....