

Protokół Nr 60/12
Zarządu Powiatu Krośnieńskiego
w dniu 3 lipca 2012 roku

Posiedzenie Zarządu Powiatu odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10B i rozpoczęło się o godzinie 9.00. Obrady prowadził Starosta Robert Pawłowski.

Proponowany porządek obrad:

1. Informacja dotycząca funkcjonowania NZOZ Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego w Krośnie Odrzańskim.
2. Informacja dotycząca realizacji programu naprawczego Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie kierunków kształcenia w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na utworzenie Publicznej Poradni Specjalistycznej w Krośnie Odrzańskim.
5. Przyjęcie informacji Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Krośnie Odrzańskim w sprawie użyczenia lokalu na potrzeby nowo tworzonego stowarzyszenia.
6. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć zamieszczonych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.
7. Podjęcie decyzji w sprawie organizacji szkolenia dotyczącego aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Krośnieńskiego.
8. Rozpatrzenie wniosku Przedsiębiorstwa Projektowego ELPLAN w sprawie uzgodnienia trasy przyłącza energetycznego – kablowego na działce nr 815/12 w Krośnie Odrzańskim.
9. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami o upływie terminu ważności operatu szacunkowego dla nieruchomości pałacowych w Brzeźnicy.
10. Rozpatrzenie wniosku Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze o zwrot kosztów w wysokości 26.504,85 złotych poniesionych na modernizację użyczonych nieruchomości.
11. Informacje finansowe.
12. Sprawy różne.

Wicestarosta zaproponował wykreślenie z porządku obrad punktu 10. Podkreślił, że w chwili obecnej nie ma jeszcze opinii prawnej w tym względzie.

Starosta poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie

Starosta poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Informację dotyczącą funkcjonowania NZOZ Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego w Krośnie Odrzańskim przedstawiła Dyrektor Magdalena Stolińska.

Poinformowała, że w miesiącu maju szpital zanotował sporą stratę finansową, było to jednak związane z dwoma wydarzeniami jakie miały wtedy miejsce: nastąpiła awaria traktacji kanalizacyjnej oraz dokonano błędnego rozliczenia świadczeń jednego z oddziałów. W miesiącu maju szpital stracił kwotę 359.000. Mamy jednak nadzieję, że w miesiącu czerwcu uda się to nadrobić. Procedury, które rozliczyliśmy zostały zakwestionowane przez NFZ i nie wypłacono za nie środków. Fundusz zakwestionował kwotę 237.000 złotych za 7 pacjentów. Jest to kwota przekraczająca miesięczny kontrakt na chirurgii. Niestety tym razem nie była to wina NFZ, tylko naszych lekarzy.

Obecnie jedynie Położnictwo i Ginekologia nie wykonują planu, w czerwcu tylko 17 porodów. Teraz w lipcu powoli liczba ta wzrasta, na dzień dzisiejszy mamy już 8 poród. Został zatrudniony nowy ordynator ginekologii, wprowadził nowe technologie. Na lipiec zaplanowano już pewną ilość zabiegów, która pozwoli nadrobić stracone punkty. Rozwija się laparoscopia ginekologiczna. Prowadzone są szkolenia dla personelu. Pediatria wykonuje plan powyżej, chirurgia i interna ma również przekroczenie. Poradnie: kardiologiczna i ortopedyczna mają po 70% nadwykonań. Poradnia „K” wykonuje ok. 80% kontraktu. Najgorzej jest z laryngologią, gdyż jest tylko 1 lekarz. Chirurgiczna wypracowuje 100% kontraktu, neurologiczna 80% zakładanego planu. Poradnia Chirurgiczna w Gubinie ma zaplanowanych 1000 punktów i doktor Strzelecki zadeklarował wykonanie wszystkich. Chcemy utworzyć również poradnie urologiczną i leczenia bólu, wiemy że pacjenci są i czekamy na decyzję NFZ. Jesteśmy zainteresowani otwarciem stacji dializ w Gubinie, taka informacja poszła do NFZ. W sprawie recept podpisaliśmy ugodę z NFZ. Czekamy na decyzje w sprawie podniesienia kapitału spółki. Są jeszcze prowadzone ustalenia, w połowie lipca powinna zapaść decyzja.

W. Rogowski zapytał o nocną i świąteczną ambulatoryjną opiekę medyczną, na czym polega różnica karetki ze szpitala a karetki pogotowia?

M. Stolińska stwierdziła, że nocna i świąteczna ambulatoryjna opieka medyczna to przedłużenie dziennego POZ-u, lekarz ma za zadanie dojechać do pacjenta.

W. Rogowski zapytał kto wystawia akt zgonu?

M. Stolińska poinformowała, że lekarze nocnej opinki jeżdżą do pacjentów i to oni wystawiają akty zgonu.

W. Rogowski zapytał, czy oznacza to, że podczas takiego wyjazdu nie ma obsady lekarskiej w szpitalu?

M. Stolińska odpowiedziała twierdząco.

Starosta zapytał, czy jest zagrożenie nie wykonania kontraktu i jakie może to mieć konsekwencje negatywne względem wysokości kontraktu na przyszły rok?

M. Stolińska podkreśliła, że jedyną obawę można mieć względem porodów. Ten problem dotyczy wszystkich szpitali. Na pozostałych oddziałach nie ma zagrożenia nie wykonania kontraktu.

Wicestarosta G. Świtalski zapytał, jak zmienia się podejście personelu z Krosna do personelu z Gubina?

M. Stolińska podkreśliła, że nie ma konfliktu między personelem z Gubina i Krosna. Bardziej niepokoi mnie kontakt personel-pacjent. Pan doktor Cichoń został zwolniony, gdyż były pewne problemy w tego typu relacjach. Obecnie mamy nowego lekarza anestezjologa. Poszukujemy chirurgów, nie mamy jednak braków kadrowych, ale chcemy mieć więcej lekarzy. Obecni są w starszym wieku i nie są w stanie brać aż tylu dyżurów.

J. Kurzępa zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor mówiąc o dużej stracie w maju zaznaczyła, że lekarze będą musieli to odpracować. Zapytał w jaki sposób? Jak to się przełoży dla pacjenta? Odnośnie zatrudnienia personelu, zapytał czy planowane są ruchy kadrowe, czy stan osobowy jest satysfakcjonujący również względem jakości usług? Personel pielęgniarski jest starszy - nie ma szkół pielęgniarskich, jak wygląda sprawa kadrowa tej grupy pracowników. Obszary wiejskie, czy szpital ma koncepcja jak trafiać do tych mieszkańców (Bytnica, Radnica)? Jak z pogotowiem, czy będziemy startować w konkursie?

M. Stolińska zwróciła uwagę, że lekarze zatrudnieni w szpitalu pracują również w Zielonej Górze. To daje pewne możliwości pozyskiwania pacjentów dla szpitala w Krośnie. Gdy w Zielonej Górze pacjent musi czekać w kolejce na zabieg, można go skierować do Krosna gdzie będzie miał wykonany zabieg bez kolejki. Lekarze mają obowiązek przekierowywania pacjentów do nas na dobrze płatne procedury. Kadra - staram się tak organizować prace, aby była najkorzystniejsza w tym układzie personalnym. Gdyby było więcej pielęgniarek na oddziale wewnętrznym, to jakość byłaby lepsza, ale nie jest tak, że pacjent nie może doprosić się pielęgniarki. Na dyżurze są 4 pielęgniarki i salowa. Odnosząc się do środowisk wiejskich podkreśliła, że osoba prowadząca szkołę rodzenia w Gubinie, utrzymuje kontakt z młodzieżą również w szkołach wiejskich. Tak samo robimy w Krośnie. Chcemy zrobić cykl spotkań z lekarzami rodzinnymi oraz z ich pacjentami. Nawiązaliśmy kontakt z

pracownią mammograficzną w Zielonej Górze, chcemy w ten sposób pozyskać pacjentki. Działamy w tym kierunku. Chcemy również utworzyć poradnię urologiczną w Gubinie, czekamy jednak na decyzje NFZ. Mamy już lekarza, mamy miejsce i fundusze. W kwestii pogotowia, szykujemy się do konkursu. Staniemy do konkursu, ale nie jako jednostka samodzielna, tylko jako rejon północny i południowy. Razem z innymi szpitalami stworzymy konsorcjum. Każde konsorcjum wybrało lidera. Liderem u nas jest Nowa Sól. Dyrektor regionalny prowadzi rozmowy, chcemy wewnętrznej rywalizacji.

Sekretarz zwrócił uwagę, że warto byłoby podjąć działania w kierunku pozyskania pacjentów z terenów Cybinki.

Wicestarosta G. Świtalski zaproponował, aby zorganizować spotkanie z lekarzami POZ-u, aby odnowić dobre kontakty lekarzy ze szpitalem.

J. Kurzępa podkreślił, że Komisja Zdrowia mogłaby zorganizować spotkanie z dyrektorem i przedstawicielami gmin. Zwrócił uwagę na brak „opieki medycznej” w szkołach. Może należałoby porozumieć się ze szpitalem, by w okresach jesienno zimowych zorganizować taką opiekę w szkołach, tylko trzeba zastanowić się w jakim zakresie.

M. Stolińska podkreśliła, że planowane są dwie „białe niedziele” zarówno w Gubinie, jak i w Krośnie. Chcemy aby mieszkańcy zapoznali się z ofertą szpitala, z personelem, chcemy zaprosić pacjentki na bezpłatne badania mammograficzne.

W. Rogowski wryci uwagę, że w Gubinie funkcjonują zespoły pielęgniarские i mają podpisane kontrakty z NFZ, tak jest w 3 szkołach.

Wicestarosta G. Świtalski podkreślił, że są pewne sprawy w których się różnimy jako Zarząd i spółka. Zasugerował spotkanie się w mniejszym gronie, aby wypracować kompromis w zakresie spłaty zadłużenia oraz dalszej działalności. Chcemy ratować nasz szpital, chcemy pomóc i realnie podejść do problemów. Chcemy by właściciele podeszli do nas, do nowego zarządu bez obaw, my chcemy zrozumieć problemy i pokonać je razem.

Zarząd Powiatu upoważnił Starostę Roberta Pawłowskiego i Wicestarostę Grzegorza Świtalskiego do prowadzenia negocjacji w rozmowach ze spółką.

Ad. 2

Dyrektor Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie Grażyna Kolanowska przedstawiły informację dotyczącą realizacji programu naprawczego Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dyrektor nadmieniła, że odbyło się 12 spotkań z superwizorem. Nie wpłynęły żadne notatki od personelu. Część wychowawców obawia się, że w czasie realizacji tego programu sytuacja się poprawi, natomiast w następnym okresie dojdzie do ponownej eskalacji problemu. Takie zachowanie wychowawców wynika z niedoświadczenia w pracy wychowawczej. Zalecenia wprowadzone są jako zarządzenie dyrektora, co oznacza, że każdy pracownik musiał się z tym zapoznać. Konflikty biorą się częściowo z braku wiedzy i doświadczenia. Wychowawcy złapali oddech od momentu gdy nie pracuje pani Jankowiak. Wprowadzono ocenę pracy wychowawców, obowiązkowe konsultacje wychowawców z psychologiem w sprawie prowadzenia pracy z dzieckiem, przeprowadzono szkolenie na temat mobbingu, wprowadziłam spotkania społeczności wychowanków – dzieci mogą wypowiedzieć się na temat ich oczekiwań, uwag. Dzieci same sporządzają protokoły z takich spotkań. To powoli przynosi efekty. Planuję od 1 września wprowadzić zespoły samokształceniowe, może zmobilizuje to do podnoszenia kwalifikacji przez wychowawców. Chcemy razem z Poradnią prowadzić szkolenia. Jest możliwość rozwiązywania konfliktów bezpośrednio z dyrektorem. Na spotkaniach odczuwa się poprawę atmosfery, wychowawcy rozmawiają ze sobą. Nadal jednak 3 osoby nie przyjmują do siebie uwag, każda uwaga jest odbierana bardzo niechętnie. Nie udało się wprowadzić jednego z zadań: „predyspozycje osobowościowe a praca” – spotkanie i szkolenie w tym zakresie odbędzie się we wrześniu. Wyeliminowano palenie, mieszkanie usamodzielnienie funkcjonuje bardzo dobrze - wychowawcy spędzają tam czas. Sprawdzane są wszystkie zakupy dokonywane przez dzieci. Złagodzone konflikty, rywalizacja wychowawców o względy dzieci jest widoczna i to są błędy wychowawcze. Wychowawcy skorzystali ze szkoleń poza placówką. Potrzeba czasu, by to zaczęło funkcjonować, dużej ilości szkoleń warsztatowych, aby część wychowawców nabrała doświadczenia i poczuła się pewnie w pracy. Dokonałam podziału obowiązków pedagoga i pracownika socjalnego, wprowadziłam zmiany w zakresie czynności, już zakresy się nie pokrywają. Zmieniono częściowo zakresy obowiązków wychowawców, między innymi z uwzględnieniem ustawy o pieczy zastępczej. Nie jest tak, jak bym chciała, na to potrzeba jeszcze czasu. Część grupy potrzebuje jeszcze szkoleń. Frustracje wiążą się z niewydolnością wychowawczą. Planuje również wprowadzeni do Domu osoby z poradni – pedagoga, na spotkania z wychowawcami. To sposoby na rozładowanie frustracji i zapobieganie wypaleniu zawodowemu.

Starosta R. Pawłowski zapytał, czy postawiony trzy miesiące temu cel - zażegnanie konfliktu został osiągnięty, czy jednak pracownicy przyczaili się tylko, bo nie wiedzą co będzie dalej, boja się utraty pracy, a tak naprawdę konflikt nadal istnieje?

G. Kolanowska podkreśliła, że 3 miesiące to mało czasu, superwizor dał bardzo dużo, ale nie jest to do końca wykorzenione, zostały nadal 3 osoby, które nie do końca chcą poddać się tym zaleceniom i to jest widoczne. W większości to zadziałało, jednak nie wszyscy, być może potrzeba więcej czasu, albo są to takie osoby, które

będzie trudno przekonać. Nie jest do końca tak, jak powinno być w stosunku do tych 3 osób.

J. Kurzępa poprosił, aby Pani Dyrektor zdiagnozowała 3 główne problemy placówki, zarówno przed wprowadzeniem programu naprawczego jak i na dzień dzisiejszy.

G. Kolanowska stwierdziła, że najbardziej znaczącym problemem było negatywne zjawisko w relacjach między pracownikami, brak doświadczenia i złe wzorce wprowadzone na początku (dziecko problemowe było odwołane do Zaboru – to był zwyczaj – metoda pozbycia się problemu). Gdy ja wprowadziłam inną koncepcję, (uważałam, że dzieci z problemami w zachowaniu nie kwalifikują się do leczenia) wtedy spotkałam się z oporem wychowawców. Moje zalecenia, nacisk na prace wychowawczą spotykały się z oporem wychowawców. Błędy polegały również na źle sporządzonych zakresach obowiązków. Po tym procesie można zdiagnozować: wzorce wychowania – dużo wprowadzono szkoleń, nie wszyscy akceptują tą metodę prowadzenia placówki. Część pracowników uważa, że nie musi się szkolić.

J. Kurzępa zapytał, co oznacza stwierdzenie „kaliber impreza”?

G. Kolanowska wyjaśniła, że jest to nazewnictwo używane przez wychowanków i oznacza zamykanie się na klucz w pokojach, głośną muzykę, krzyki.

J. Kurzępa zwrócił uwagę na wypowiedź Pani Dyrektor, z której wynika, że pracownicy odetchnęli po zwolnieniu Pani Jankowiak.

G. Kolanowska wyjaśniła, że dochodziło do konfliktów z panią Jankowiak podczas jej okresu wypowiedzenia. Starłam się jednak te konflikty rozwiązywać w swoim gabinecie.

J. Kurzępa odnosząc się do spotkań wychowanków i faktów pisania przez nich protokołów, zapytał jak wyglądają te protokoły? Czy dzieci wiedzą jak pisać, czy ktoś nadzoruje to? Czy jest to dokument formalny?

G. Kolanowska stwierdziła, że dzieci piszą w punktach to, co poruszali na spotkaniu społeczności. Dzieci zgłaszają swoje problemy, to co im się nie podoba. Protokół ma wartość dla wychowawców, bo mogą się tym zapoznać, nie jest to dokument urzędowy.

J. Kurzępa podkreślił, że w poprzednim okresie funkcjonował zeszyt wyjść, który nie był również formalnym dokumentem. Jak jest teraz?

G. Kolanowska poinformowała, że jest zeszyt wyjść wychowanków i jest traktowany jako dokument publikacyjny.

J. Kurzępa zwrócił uwagę, że powstały zespoły samoszkoleniowe dla kadry, na których pracownicy dzielą się swoimi doświadczeniami. Tymczasem Pani Dyrektor mówi o bezradności wychowawczej. Jak są kształtowane zespoły samokształceniowe jeśli są takie braki doświadczenia wśród personelu?

G. Kolanowska wyjaśniła, że w grupie 12 pracowników jest czworo, którzy mają problemy. Pozostali pracownicy mają doświadczenie, radzą sobie w pracy i mają się podzielić swoimi doświadczeniami.

J. Kurzępa zapytał, jak przedstawia się sprawa relacji wychowawcy z wychowanką (rozmowa na facebooku) oraz wychowankiem i wychowawczynią, czy to się rozwiązało?

G. Kolanowska poinformowała, że sprawdzano to przekroczenie relacji. Komisja dokonała kontroli. Ja również poprosiłam wychowanka na rozmowę oraz pracował z nim psycholog, który twierdzi, że nie zostały przekroczone granice. Udzieliłam nagany tej wychowawczyni za stwarzanie sytuacji trudnych, które są komentowane. Wychowawczyni nie odwołała się od mojej decyzji. Sprawa wychowawcy i jego rozmowy z wychowanką na facebooku – doszło tam do przekroczenia granic, udzieliłam nagany, jednak wychowawca odwołał się i musiałam to cofnąć gdyż udzieliłam nagany za późno. Sprawa się przedawniła od momentu powzięcia informacji.

J. Kurzępa zwrócił uwagę, że nie wiele mówi się o dzieciach, czy wszystko jest już poukładane?

G. Kolanowska podkreśliła, że omawia relacje pracowników, gdyż konflikt dotyczy przede wszystkim pracowników. Dzieci są najbardziej istotne, ale zawsze będą drobne problemy wychowawcze z dziećmi. Praca jest dobrze poustawiana, dzieci korzystają z wielu form pomocy, wprowadzono te spotkania społeczności. Zajęcia wyrównawcze, spotkania psychologiczne, zajęcia plastyczne, siłownia, dzieci korzystają z boiska, sprzętu sportowego, dzieci mają sporo zajęć. Poświęcamy czas, aby dzieci korzystały z basenu, piłki ręcznej, chłopcy grają w klubie Carina. Dzieci odnajdują się bardziej w sporcie niż w nauce. Jedna z dziewczynek zajęła 1 miejsce w konkursie plastycznym.

J. Kurzępa zapytał, jak Dyrektor ocenia pracę wychowawczą przed i po zmianach?

G. Kolanowska podkreśliła, że konflikty przeniosły się na pracę wychowawczą. Przed wprowadzeniem programu naprawczego oceniałam pracę na „dostateczny z minusem”. Nadal są pewne błędy i pracujemy na „d ty”, staramy się je korygować. Obecny stan oceniam na ocenę „dobrą”.

J. Kurzępa zapytał, co jest czynnikiem sprawczym tej zmiany?

G. Kolanowska podkreśliła, że przede wszystkim jest to możliwość otwarcia się na superizjach. Dotychczasowe konflikty i urazy – Superwizje umożliwiły pokazanie tych problemów, dyskusowanie o nich.

J. Kurzępa zapytał, jaki Pani Dyrektor widzi swój udział?

G. Kolanowska podkreśliła, że trudno jest siebie oceniać. Staralam się wnieść jak najwięcej. Pewne rzeczy poukładać. Teraz pewne rzeczy są jako zalecenia, zarządzenia, wychowawcy muszą tego przestrzegać. Mogę teraz tego wymagać. Ja więcej chce dla tych dzieci, niż moi wychowawcy. To nie koniec, zawsze można więcej i lepiej. To wypływa z mojego doświadczenia zawodowego, a próba przekonania młodych wychowawców często napotyka na opór. To trzeba czuć.

D. Oleszek odnosząc się do wypowiedzi, że 3 miesiące to mało, zapytał ile jeszcze czasu potrzeba by doprowadzić do dobrej sytuacji?

Starosta zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor pracuje w Domu Dziecka 2 lata. Konflikt istnieje od października 2011. Mamy lipiec 2012. Ile jeszcze czasu? To nie jest tak, że to jest z nikąd. Tego typu konflikty trzeba dusić w zarodku, a tu było pozwolenie by on trwał.

G. Kolanowska zwróciła uwagę, że konflikt dotyczył również poprzedniej Pani dyrektor. Wprowadziłam swoją koncepcję funkcjonowania Domu. W październiku nie mogłam zrobić nic, została wprowadzona komisja kontrolna. Takie były ustalenia.

Starosta zwrócił uwagę, że na pierwszym posiedzeniu nowego Zarządu w dniu 21 marca br. byliśmy już dawno po terminach, w trakcie których można było podjąć jakieś kroki.

G. Kolanowska podkreśliła, że dopiero na początku marcu br. mogła podejmować decyzje, do czasu trwania prac komisji nie mogłam zrobić niczego.

Starosta zwrócił uwagę, że praca komisji kontrolnej to inny poziom niż praca pracodawcy. Czy na czas kontroli pracodawca nie może wywiązywać się ze swoich obowiązków?

G. Kolanowska podkreśliła, że w tym okresie kontrolnym wykonywałam swoje obowiązki, dzieci były wychowywane. Chodzi jednak o rozwiązanie tych 2 spraw, nie mogłam nic zrobić do czasu zakończenia prac komisji. Tymczasem kiedy sprawa

była roztrząsana w mediach, nie ma w protokole pokontrolnym nawet słowa o tym, czy zostały przekroczone granice. W pracy wychowawczej ja swoje zrobiłam.

Wicestarosta G. Świtalski zapytał, jakie były ustalenia i z kim?

G. Kolanowska poinformowała, że były to ustalenia ze Starostą Hoffmannem. Nie były to jednak jego polecenia, tylko była to rozmowa na ten temat. Pracownicy zgłosili problem, miałam 30 dni na rozwiązanie tego. Uruchomiłam psychologa, przeprowadziłam badania itd. Dwoje pracowników ze zdjęciami udało się do Starosty, nie czekając na moją odpowiedź. Pan Starosta wprowadził komisje kontrolną. Ja problem relacji między wychowawcą a wychowanką przedłożyłam do oceny. Prace komisji szły do przodu, miałam poczekać do momentu przedstawienia ustaleń komisji. W protokole nie ma mowy o przekroczeniu granic między wychowawcą a wychowanką.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła informację – protokół z kontroli przeprowadzonej w Powiatowym Domu Dziecka. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Starosta zapytał, z czego wynika ograniczenie dostępu do WC, jako rodzaj kary?

Z. Mielcarek podkreśliła, że wychowawcy uznali takie czynności jako jedyne wyjście w tamtym momencie, ale wynikało to chyba z bezradności wychowawców. Dzieci demolowały aneksy, a w toaletach paliły papierosy. Zamknięcie toalet było jedynym rozwiązaniem jakie zastosowali wychowawcy. Brakowało spotkań na których każdy by miał prawo się wypowiedzieć. Spotkań było mało i były mało konstruktywne. Teraz są obowiązkowe i odbywają się częściej.

J. Kurzępa zwrócił uwagę, że superwizje nie wykazały, że brakowało na nich omówienia epizodów z 2 kwietnia br.

Z. Mielcarek podkreśliła, że superwizje były utajnione, anonimowe. Na koniec były przedstawione ogólne tezy. Wszyscy byli zadowoleni. Wychowawcom jednak brakowało „przegadania tego tematu”. Tematy kryzysowe nie były tematem samokształceń.

J. Kurzępa podkreślił, że dokonano podziału personelu (część opowiadająca się za Panią dyrektor i część przeciwników oraz neutralnych), to brzemienne w konsekwencji stwierdzenia. Pokazujemy brak wspólnoty w jednostce. Przeciwnicy schodzili z dyżuru, a zwolennicy wchodzili na dyżur. Można domniemać, że przeciwnicy wygenerowali sytuację niekorzystną dla nowych wychowawców przejmujących dyżur.

Wicestarosta G. Świtalski podkreślił, że jest to przykład działań przeciwko Pani Dyrektor.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła wnioski superwizora Pana Marka Szczęsnego. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Podkreśliła, że z nieoficjalnych informacji superwizora wynika, że Pani Dyrektor Grażyna Kolanowska nie jest liderem i nie jest autorytetem dla pracowników. To wynika z rozmów prowadzonych z pracownikami. Wzrosła ponownie grupa pracowników niezadowolonych z pracy Pani Dyrektor, będących w opozycji do Pani dyrektor, konflikt znowu narasta.

Starosta zapytał, czy na podstawie oceny superwizora, na podstawie kontroli, czy na dzień dzisiejszy został osiągnięty cel zakładany 3 miesiące temu, czy doprowadzono do znormalizowania sytuacji w placówce?

Z. Mielcarek podkreśliła, że podjęto wiele działań w celu jego osiągnięcia, dyrektor wprowadziła wiele zasad, chce zdyscyplinować załogę. Nie osiągnięto 100% celu, jesteśmy w drodze. Mamy większą wiedzę, dotychczas niedostępną dla nas. Wiele dała informacja superwizora o odczuciach zespołu, a także dużo dała informacja z dnia wczorajszego.

Starosta podkreślił, że niepokojące jest wygaszenie konfliktu jedynie poprzez obawy pracowników o utratę pracy.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła informację ze spotkania z Dyrektorem Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego.

J. Kurzępa zwrócił uwagę w protokole zwrócono uwagę na nieprzestrzeganie prawa do intymności dzieci, jako ograniczenia miejsc gdzie dzieci są poza kontrolą. Dzieci nie odczuwają, że są podmiotem w placówce, to bardzo ważna kwestia. Brak systemu kar i nagród – zawsze jest tak, że bardzo dobrze znane są kary, a mniej znane są nagrody. Dzieci nie mają osoby do której mogą się zwrócić, to nie jest pytanie o autorytet. Odczytywanie takiej ankiety może być bardzo dwuznaczne.

Wicestarosta podkreślił, że ma czasami wrażenie, że służby wojewody piszą niektóre protokoły pod zamówienie.

Starosta podkreślił, że wyposażenie jednostki, przygotowanie pomieszczeń zostało ocenione pozytywnie. Trudno będzie się odnieść do protokołu kontrolnego

pracowników Wydziału Polityki Społecznej, gdyż nie będzie znana nam metodyka przeprowadzenia badań.

Wicestarosta zapytał, jak mamy diagnozować pracę dyrektorów jednostek podległych? Czy jesteśmy w stanie wykryć nieprawidłowości, zanim nam je wskaże ktoś z zewnątrz?

Starosta podkreślił, że dyrektor małej jednostki powinien sam zauważyć pewne nieprawidłowości w swojej jednostce.

J. Kurzępa zwrócił uwagę na komplementarność dwóch rzeczy, które dokonały się na dzisiejszym Zarządzie, gdzie dokładnie widać niespójności i spójności. Wszyscy stwierdzili, że dzieci kreują rzeczywistość według własnych oczekiwań i potrzeb.

Świtalski zapytał, czy Pani Kolanowska była na szkoleniach?

Z. Mielcarek poinformowała, że Pani Kolanowska sama decyduje o tym na jakie szkolenie jeździ. Na początku wprowadziłam ją w ten tryb pracy, przedstawiałam kontakty z innymi jednostkami.

Starosta podkreślił, że ma świadomość, że w momencie powołania Pani Kolanowskiej, ten konflikt już istniał. Ale dyrektora zadaniem było zażegnanie tego konfliktu. Dziś dla nas jest najważniejsze, że nasz cel nie został osiągnięty. Nie udało się rozwiązać większości konfliktów w placówce, nadal cierpią na tym dzieci, a to jest najważniejsze.

Wicestarosta G. Świtalski zwrócił uwagę, że dyrekcja nie jest autorytetem ani dla wychowanków, ani dla wychowawców. Dyrektor nie uczestniczyła w superizjach, to są złe wzorce, które Pani Dyrektor powieliła. Trzeba superwizora, bo nie daje sobie rady z personele, potrzeba decyzji Starosty, bo sama ucieka od odpowiedzialności. Oceniając siebie nic nie powiedziała jak zmieniły się relacje między nią, a pracownikami.

Skarbnik podkreśliła, że podejście w placówce jest bardzo instytucjonalne. Dzieci nie mają możliwości porozmawiania z wychowawcami, na czym im zależy, czego oczekują. Wychowawcy postrzegają dzieci w jeden sposób, a nie widzą prawdziwego obrazu. Ta granica braku kontaktów, dystansowania się, została postawiona bardzo daleko.

Wicestarosta podkreślił, że dzieci są manipulowane i nie są świadome, że wpływają na rzeczywistość.

J. Kurzępa podkreślił, że sytuacja wymaga od nas wszystkich pewnego skupienia się na dobru, które ma wypłynąć z tego. Są pewne procedury, które w przyszłości można byłoby przeprowadzić. Konieczne są rozmowy z pracownikami, ale musi to robić osoba „nieinwazyjna”, badania ankietowe oraz badanie liderów. Nic bez szefa placówki, on musi być w to włączony.

Wicestarosta podkreślił, że obecny Zarząd reaguje zdecydowanie szybciej niż poprzedni, bo to na rządzących spoczywa odpowiedzialność za to co się dzieje.

Ad. 3

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Maciej Brodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie kierunków kształcenia w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim.

Starosta poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 4

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na utworzenie Publicznej Poradni Specjalistycznej w Krośnie Odrzańskim.

Starosta poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 5

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Maciej Brodziński przedstawił informację Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Krośnie Odrzańskim w sprawie użyczenia lokalu na potrzeby nowo tworzonego stowarzyszenia (na czas określony – do 3 lat). Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć zamieszczonych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Starosta poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Zarząd Powiatu jednogłośnie udzielił pełnomocnictwa Staroście oraz Wicestarście do udzielenia pełnomocnictwa.

Ad. 7

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił informację dotyczącą planów organizacji szkolenia dotyczącego aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Krośnieńskiego. Sekretarz poinformował, że chętnych zgłosiło się 9 radnych. Koszt organizacji szkolenia wynosi ok. 3000 złotych.

Zarząd Powiatu jednogłośnie negatywnie zaopiniował wniosek w sprawie organizacji szkolenia.

Ad. 8

Wicestarosta Grzegorz Świtalski przedstawił wniosek Przedsiębiorstwa Projektowego ELPLAN w sprawie uzgodnienia trasy przyłącza energetycznego – kablowego na działce nr 815/12 w Krośnie Odrzańskim.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na podłączenie przyłącza.

Ad. 9

Wicestarosta Grzegorz Świtalski przedstawił informację Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami o upływie terminu ważności operatu szacunkowego dla nieruchomości pałacowych w Brzeźnicy.

Zarząd Powiatu podjął decyzję o dokonaniu aktualizacji operatu szacunkowego na przedmiotową nieruchomość w celu uaktualnienia wartości nieruchomości.

Ad. 10

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła wnioski o dofinansowanie:

- Zespołu Szkół w Wężyskach w sprawie zakupu strojów estradowych dla zespołu wokalnno-tanecznego „Jadwizanki”. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył negatywnie ze względu na brak możliwości prawnych dofinansowania,
- Sołectwa Wełmice w sprawie sfinansowania zakupu 4 pucharów na zawody sportowe podczas festynu. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie,
- Komendy Powiatowej Policji w Krośnie Odrzańskim w sprawie pomocy przy organizacji święta policji. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie przyznając kwotę 2.500 złotych.

Ad. 11

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił pismo Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie przekazania według właściwości interpelacji radnego Kazimierza Barczuka w przedmiocie konsekwencji finansowych związanych z

przebiegu sesji w dniu 16 lutego 2012 roku złożonej na sesji w dniu 24 maja 2012 roku.

Zarząd Powiatu polecił przygotowanie stosownej odpowiedzi przez radcę prawnego.

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął Protokół Nr 58/12 z 18 czerwca 2012 r.

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął Protokół Nr 59/12 z 29 czerwca 2012 r.

Kolejne posiedzenie Zarządu zaplanowano na dzień 5 lipca 2012 roku.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Zarząd Powiatu Krośnieńskiego:

Robert Pawłowski - Przewodniczący

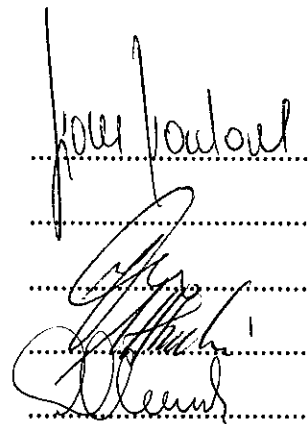
Grzegorz Świtalski - Wicestarosta

Jacek Czerepko - Członek

Włodzimierz Rogowski - Członek

Dorian Oleszek - Członek

Protokołował: Przemysław Balcerzak



.....
.....
.....
.....
.....