

Protokół Nr 18/12
z posiedzenia Komisji Planu i Budżetu
w dniu 26 marca 2012 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim i rozpoczęło się o godzinie 14.00. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności.

Posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący Kazimierz Barczuk.

1. Informacja dotycząca realizacji zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg w sezonie 2011/2012.
2. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu.
3. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim Janusz Milczarek przedstawił informację dotyczącą realizacji zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg w sezonie 2011/2012. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

M. Glaz zawnioskował o przeprowadzenie remontu ulicy Armii Czerwonej w Krośnie Odrzańskim, zaproponował aby przeznaczyć na to kwotę 170.000 złotych z tytułu oszczędności.

K. Barczuk podkreślił, że wykonawca kanalizacji powinien dokonać napraw w ramach gwarancji.

D. Anioł zapytała, czy Armii Czerwonej to faktycznie najgorsza droga?

J. Milczarek poinformował, że na ulicy Armii Czerwonej wykonano prace umożliwiające przejazd. Drugim warunkiem jest ułożenie masy bitumicznej przez inwestora w okresie roku od zakończenia inwestycji. W kwietniu planujemy przegląd dróg w celu usunięcia nowych usterek. W stanie fatalnym jest również w Krośnie odcinek od ulicy Poprzecznej do granic miasta. Ulica Armii Czerwonej jest w stanie bardzo złym.

K. Barczuk zapytał, czy od firmy która budowała kanalizację, można wyegzekwować przeprowadzenie remontu.?

J. Milczarek poinformował, że w kwietniu odbędzie się spotkanie z inwestorem. Poza Krosnem Odrzańskim bardzo zły stan dróg występuje w różnych częściach naszego powiatu.

D. Anioł zapytała ile środków posiada ZDP na roboty utrzymaniowe.

J. Milczarek poinformował, że są to środki w wysokości ok. 1 mln złotych.

D. Anioł zapytała, co Dyrektor by zrobił z tymi oszczędnościami w wysokości 170.000 złotych.

J. Milczarek poinformował, że przedkłada wniosek na Zarząd i jest on przyjmowany lub nie. Najwięcej niezbędnych jest remontów bieżących, a nie inwestycji. Konkretnej propozycji dzisiaj jednak nie mogę przedstawić. Dotychczas dysponując pewną pulą pieniędzy staraliśmy się w każdej gminie zrealizować jakieś zadanie remontowe.

Sekretarz podkreślił, że od wielu lat jest organizowany ogląd dróg, prowadzone są rozmowy z włodarzami miast i gmin na ww. temat.

Ad. 2

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Zofia Mielcarek omówiła projekty uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:

- w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalonej opłaty za pobyt dziecka w rodzinnej lub instytucjonalnej pieczy zastępczej,

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

- w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Krośnieńskim na lata 2012-2014”,

M. Glaz zwrócił uwagę, że diagnoza społeczna jest bardzo krótka, nie widać co chcemy zrobić w przyszłości. Zasugerował, aby w przyszłości pogłębić ta diagnozę.

Z. Mielcarek poinformowała, że był bardzo krótki okres na jej przygotowanie. Na pewno w miarę wchodzenia w ten program, diagnoza będzie pogłębiana.

J. Kurzępa pogratulował przygotowania tego programu. Na str. 12 – pytanie o działania profilaktyczne. Ważne jest zwrócenie uwagi na to, czy jest ewaluacja programów oraz monitoring realizacji zadań? Z tego celu wynika potrzeba

dywersyfikacji grupy odbiorców. Mowa w programie jest o organizacjach pozarządowych. Z przeglądu ilości i typów tych organizacji, to osadzenie się jako partnera, możemy się przeliczyć. Tak wielu tych organizacji nie mamy. Jaki jest sposób i wyłaniania i jaka będzie rekomendacja oraz sposób finansowania. Na str. 15 mówi się o zatrudnieniu koordynatorów – czy to są inne osoby, czy role i funkcje nakładają się na siebie, ile osób będzie zatrudnionych w projekcie? Maksymalny limit rodzin, dlaczego taki sceptycyzm? Może powinniśmy założyć pewien progres pracy. Na str. 17 mówi się o Centrum Integracji Społecznej – mam nadzieję, że jego zakres będzie szeroki, kiedy on będzie powstawał? Punkt 6 programu – rezultaty: mam uwagi czysto językowe, często występują trudne zapisy, np. wzmocnienie systemu wsparcia. Na koniec lepiej napisać, że program będzie podlegał ewolucji, nie ewaluacji.

Z. Mielcarek poinformował, że organizacje pozarządowe mogą przystąpić do realizacji, jedynie te, które realizują programy związane z rodzinami zastępczymi. Obecnie są takie trzy organizacje. Nie chcemy prowadzić nazw, aby nie zamykać drogi dla innych organizacji. Szkolenie rodziny zawodowej trwa pół roku, niestety chętnych rodzin brakuje. Asekurujemy się zakładając utworzenie tylko jednej rodziny, będziemy cieszyć się jeśli będzie więcej. Współpracujemy z gminnymi asystentami rodzin. Koordynatorzy są zatrudniani przez powiat, na ten rok mamy zaplanowanych 2 koordynatorów. Każdy będzie mógł mieć pod sobą 30 rodzin. Obecnie zatrudniamy 2 nowe osoby. Centra Integracji Społecznej to pomysły organizacji pozarządowych. Będziemy chcieli tworzyć spółdzielnie socjalne dla naszych wychowanków, wszystko zależy od tego jak będzie realizowany program. Przygotuję na sesję inną formę nazewnictwa w programie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości,

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

- w sprawie założenia trzyletniego Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim,

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara omówiła projekty uchwał:

- w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2012.

D. Anioł zapytała, czy w budżecie nie było wcześniej zapisanych środków dla policji?

Skarbnik poinformowała, że wcześniej w budżecie nie było zapisanych środków. Teraz od kilku lat powiat dofinansowuje zakup samochodów dla policji.

M. Glaz zapytał, ile środków pozostało z wolnych środków?

Skarbnik poinformowała, że odpowiedzi udzieli na sesji. Jednocześnie poinformowała, że w uchwale w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2012 zostaną zapisane również zmiany, które były wprowadzone uchwałą na sesji w dniu 16 lutego br.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

- w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2021.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody Komisji Rewizyjnej na powołanie eksperta,

M. Glaz zapytał, która komisja występowała o to, z którym Przewodniczącym? Zapytał, ile to będzie kosztowało?

Sekretarz wyjaśnił, że uchwały z dnia 16 lutego br. zostały uchylone. Przewodniczącym nadal jest radny Jarosław Kowalski. Kosztów ewentualnego powołania eksperta obecnie nie znamy.

M. Glaz poprosił o uzasadnienie finansowe do tej uchwały.

Sekretarz podkreślił, że postaramy się do sesji przygotować informację na ten temat.

G. Świtalski podkreślił, że konsekwencje dla powiatu mogą być jeszcze większe, jeśli nie zapytamy ekspertów o umowę między Powiatem a Spółką. Musimy odzyskać kontrolę nad spółką.

M. Glaz podkreślił, że nie podważa zasadności tej uchwały. Należy przedstawić wyczerpujące, ile będzie kosztowała taka ekspertyza prawna.

D. Anioł podkreśliła, że jest zasadność tej uchwały.

J. Kurzępa zasugerował zmianę w projekcie uchwały poprzez zmianę zapisu w § 1 niniejszego projektu uchwały – „Określenie poziomu prawnej równoprawności podmiotów (Powiatu Krośnieńskiego i Spółki Grupy „Nowy Szpital”) w zapisach umowy z dnia, w tym w szczególności:”

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 1 osoba „wstrzymująca”.

Sekretarz poinformował, że w dniu dzisiejszym Zarząd Powiatu podjął decyzję o wprowadzeniu zmian do porządku obrad najbliższej sesji, poprzez wprowadzenie dodatkowych uchwał:

- w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego powiatu Jacka Hoffmanna,
- w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Staroście Krośnieńskiemu.
- w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Ad. 3

M. Glaz zapytał, czy uchwały z dnia 16 lutego zostały uchylone?

Sekretarz podkreślił, że zostały uchylone. Rozstrzygnięcie musi się uprawomocnić. Do dnia 12 kwietnia nie można podejmować tych samych uchwał. Z punktu prawa

jest problem z uchwałami oświatowymi, nie będziemy przekształcać szkół, gdyż termin już minął, jednak podejmiemy inne działania.

M. Glaz zapytał, czy zebranie Komisji Rewizyjnej pod przewodnictwem radnego Lecha Kiertyczaka, na której opiniowano odwołanie Starosty było zgodne z prawem?

Sekretarz poinformował, że Starosta sam podał się do dymisji. Gdyby sam nie podał się do dymisji, można byłoby dyskutować.

K. Barczuk zapytał, czy oznacza to, że na każdej sesji możemy łamać prawo i iść dalej?

Sekretarz podkreślił, że zapewne stwierdzono by nieistotne naruszenie prawa. Dlatego prosiłem zawsze o opinie komisji. Teraz uchwały zostały uchylone.

G. Świtalski podkreślił, że każdy miał prawo o zaskarżenie uchwały. Każdy może dochodzić prawa.

M. Glaz podkreślił, że posiedzenie komisji zwołał radny Kiertyczak. Nie można robić wyłomu, dla przejęcia władzy.

J. Kurzępa podkreślił, że posiłkuję się kompetentnymi pracownikami. Podczas przerwy w sesji był dwugłos nad wznowieniem sesji. Organ nadzoru określił, że nie ma obowiązku pytania komisji o projekty uchwał.

D. Anioł podkreśliła, że niedorzeczne jest, że dopiero po zaskarżeniu danej uchwały organ nadzorczy bada sprawę.

Sekretarz podkreślił, że wszystkie uchwały są wysyłane do nadzoru. W przypadku braku skargi nie bada się całego przebiegu sesji.

D. Anioł podkreśliła, że my nie musimy się nad wszystkim znać. Posiłkujemy się urzędnikami i to oni powinni nam pomagać w wypełnianiu tej funkcji. Jest radca, urzędnicy i powinniśmy wszystko podejmować zgodnie z prawem.

Sekretarz poinformował, że obecnie opieramy się na Statucie z 1999 roku, który wówczas był modelowy. Teraz przygotowujemy się do opracowania nowego Statutu.

J. Kurzępa poprosił Sekretarza o diagnozę powiatu. Poprosił również o wdrożenie prac nad nowelizacją Statutu.

Sekretarz podkreślił, że Statut wymaga przemodelowania. Jest to w trakcie prac. W niedługim czasie trafi on na Zarząd.

K. Barczuk podkreślił, że ta sesja z lutego pokazała, że łamiemy prawo a nie jesteśmy do tego uprawnieni. Musimy bardziej korzystać z tej wiedzy prawnej naszego radcy prawnego. Kolejna sprawa to kwestia Domu Dziecka w Gubinie. Byłem na Zarządzie, mogłem zadawać pytania Pani Dyrektor. Już wtedy Pani Dyrektor kłamała w sprawie wyjść wychowanka poza placówkę. Sprawą powinna zająć się prokuratura, bo myślę że było złamane prawo. Czy radni mogą otrzymać protokół z kontroli w Domu Dziecka?

G. Świtalski poinformował, że nowy Zarząd Powiatu podjął kroki w celu uzdrowienia sytuacji w Domu Dziecka. Potrzebujemy trochę czasu na wdrożenie tych zaleceń. Z protokołem z kontroli zapoznali się członkowie Zarządu, nie znają go radni ani pracownicy Domu Dziecka. Nie znam zapisów prawa, czy można udostępnić cały protokół.

K. Barczuk podkreślił, że to co stwierdził na Zarządzie, w którym uczestniczył, pytałem czy prawdą jest że wychowanek spędzał czas w domu wychowawczynie? Pani Dyrektor odpowiadała przecząco, teraz jednak okazuje się, że jest to prawda.

G. Świtalski podkreślił, że nikt niczego nie zamiata pod dywan. Nikogo nie kryjemy.

K. Barczuk poinformował, że w jego oczach Pani Dyrektor straciła zaufanie. Tam gdzie są dzieci, nie powinno dochodzić do takich sytuacji. Proszę o udostępnienie protokołu z kontroli.

G. Świtalski podkreślił, że odbyło się spotkanie z pracownikami, spotkanie było nagrywane.

M. Glaz stwierdził, że jeśli ktoś powziął informacje o przestępstwie, powinien zgłosić to do organów ścigania.

G. Świtalski wskazał, że jeśli informacje przekazane przez pracowników się potwierdzą, to zostanie to zgłoszone do organów ścigania.

Sekretarz zwrócił uwagę, że w protokole poruszane są sprawy osób prywatnych. Sprawdzimy czy istnieje możliwość prawna wydania protokołu.

K. Barczuk podkreślił, że w jego ocenie prawo zostało złamane a organ nadzorujący robi za mało. Aby dojść do prawdy muszę zgłosić sprawę do organów ścigania.

D. Anioł zwróciła uwagę, że jest to nowy Zarząd. Mimo to podjęli już pewne działania. Należy dać im szansę na podejmowanie działań.

G. Świtalski podkreślił, że jeśli będzie taka możliwość prawna, to protokół zostanie udostępniony. Nasze decyzje są wprowadzane w życie.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokolował:

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Barczuk