

Protokół Nr 11/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 6 grudnia 2011 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10b i rozpoczęło się o godz. 10.00.

W posiedzeniu uczestniczyli wg załączonej listy obecności. Posiedzenie prowadził Przewodniczący Jarosław Kowalski.

Proponowany porządek obrad:

1. Analiza polityki kadrowej w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim oraz w jednostkach podległych.
2. Wypracowanie planu kontroli na rok 2012.
3. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim Bolesława Zamorska-Puchta przedstawiła wyjaśnienia dotyczące prowadzonych naborów na wolne stanowiska urzędnicze w Starostwie i jednostkach. Wyjaśniła następujące kwestie:

- ogłoszenie o naborze z dnia 9 grudnia 2010 roku w dziale ewidencji, 26 kandydatów – wszyscy zaproszeni na rozmowę kwalifikacyjną. Komisja dokonuje wyboru. Istnieje niezgodność z treścią w internecie – wprowadzono zmiany w ogłoszeniu (kwalifikacje – wykształcenie średnie) – jaki jest cel zmian przed terminem składania podań, po ogłoszeniu naboru. Nie czekano na podania, a już obniżono kryteria. Czy osoba spełnia kryteria z pierwszego ogłoszenia?
- ogłoszenie o naborze z dnia 9 czerwca 2011 roku – pozostaje wykształcenie średnie, wymagania dodatkowe są bardzo ograniczone. Dlaczego ograniczono, co było powodem?

Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

R. Pawłowski podkreślił, że stanowisko było ds. obsługi bezrobotnych. Wcale nie musiał to być referent, to zależy od posiadanego przygotowania osoby startującej. Zastanowiło mnie to, że zmieniono warunku, ponieważ 3 miesiące wcześniej był ten sam konkurs i zgłosiło się 15 osób spełniających warunki.

B. Zamorska-Puchta podkreśliła, że miało to na celu dostosowanie ogłoszenia do określonych warunków wynikających z Rozporządzenia. Nie można również zawężać wymogów.

J. Kowalski zapytał, czy zmiana była zgodna z prawem?

B. Zamorska-Puchta odpowiedziała twierdząco.

J. Kowalski zapytał, czy zdarza się, że zatrudnia się osoby z wyższym wykształceniem na stanowiska na których wymagane jest niższe wykształcenie, a następnie osoby te odchodzą?

B. Zamorska-Puchta podkreślił, że takich przypadków jest bardzo dużo.

J. Kowalski zapytał jak Dyrektor ocenia pracę tych osób zatrudnionych?

B. Zamorska-Puchta podkreśliła, że pierwszy mężczyzna nie był zadowolony z pracy, nie odpowiadała mu, sam zrezygnował. Druga osoba – kobieta jest dobrym pracownikiem, uczy się, liczymy że zostanie na dłużej.

R. Pawłowski zapytał, dlaczego protokół podpisuje Pani Zaborowicz mimo, że nie było jej wymienionej w składzie komisji.

B. Zamorska-Puchta wyjaśniła, że Pani Zaborowicz była w tym okresie na zwolnieniu lekarskim i nie uczestniczyła w obradach komisji konkursowej.

L. Kiertyczak zapytał, w pierwszym naborze wystąpił błąd. Czy go unieważniono?

B. Zamorska-Puchta odpowiedziała przecząco.

L. Kiertyczak podkreślił, że nie ma więcej pytań, jeśli osobą którą zatrudniono był Pan Bryszewski. Zapytał czy ktokolwiek wpływał na Dyрекcję, aby tą osobą zatrudnić?

B. Zamorska-Puchta odpowiedziała przecząco.

J. Kowalski podkreślił, że w protokole z przeprowadzonej kontroli w zakresie polityki kadrowej można zapisać, że analiza nie wykazała naruszeń prawa.

L. Kiertyczak podkreślił, że nie ma uwag w kwestiach prawnych, co do przeprowadzonych konkursów, nie ogólnie co do polityki kadrowej.

Ad. 2

J. Kowalski zaproponował mniejsza ilość proponowanych kontroli, niż w roku bieżącym. Podkreślił, że duża ilość spowodowała, że trudno było przeprowadzić wszystkie posiedzenia terminowo.

Zaproponował przeprowadzenie kontroli w Powiatowym Domu Dziecka w Gubinie – przeniesienie z roku bieżącego na rok przyszły.

R. Pawłowski zapytał, czy zachowanie wychowawców względem wychowanków było tolerowane przez Dyрекcję?

Sekretarz poinformował, że obecnie prowadzona jest kontrola, jest to sprawa bardzo złożona, kontrola została przedłużona.

L. Kiertyczak zaproponował kompleksową kontrolę Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim – przetargi z posiedzeń Zarządu, przetargi, wynagrodzenia, zatrudnienie.

J. Kowalski zaproponował rozbitcie kontroli na poszczególne zagadnienia.

L. Kiertyczak podkreślił, że chciałby również sprawdzić pod względem prawnym umowę ze spółką KNOW-HOW. Z moich informacji wynika, że Ci którzy skarżą takie uchwały, w sprawie przekazania szpitala operatorowi zewnętrznemu, wygrywają. Jeśli okazuje się, że można podważyć taką uchwałę, to grupa społeczna z Gubina może złożyć wniosek do Wojewody lub Sądu Administracyjnego o uznanie niniejszej uchwały za nieważną.

J. Kowalski podkreślił, że nie możemy szukać „czegoś” przeciwko sobie. Zgadza się, że to Rada Powiatu powinna podjąć decyzję w sprawie dalszego losu szpitala.

L. Kiertyczak podkreślił, że z informacji przekazywanych na komisjach wynika, że to Zarząd może o tym zdecydować. Oznacza to, że przez cały rok byliśmy oszukiwani.

J. Kowalski podkreślił, że na początku kadencji upoważnialiśmy Zarząd do pewnych kompetencji.

Sekretarz wyjaśnił, że z uchwały wynika, że Zarząd Powiatu jest władny do podjęcia decyzji. Zarząd chce wypracować decyzje wspólnie ze wszystkimi radnymi, dlatego zapewne niedługo dojdzie ponownie do spotkania wszystkich komisji.

L. Kiertyczak podkreślił, że Pani Wicestarosta zapewniała, że decyzję podejmie Rada Powiatu. Z umowy nie zostało wykonane nic. Ktoś był za to odpowiedzialny. Zarząd powinien odpowiedzieć, dlaczego tego nie dopilnował. Jest kontynuacja władzy.

R. Pawłowski podkreślił, że za umowę i jej realizację odpowiada Zarząd Powiatu. długo wierzyłem, że było to jedyne słuszne rozwiązanie, które podniesie nasz szpital i pomoże się rozwijać. W umowie wyglądało to bardzo ładnie. Umowę przygotowywała firma prawnicza z Wrocławia. Przez cały rok 2010 pytałem o

realizację punktów umowy, które nie były realizowane – oddziały jednodniowe. Moja wina wynikała z niewiedzy, jako członek Zarządu. Zbyt łagodnie potraktowaliśmy spółkę względem ich kary z tytułu nie zrealizowania umowy.

J. Kowalski podkreślił, że Zarząd nie może wpłynąć na spółkę, na ich działania. Oddziały jednodniowe były realne w tamtym okresie czasu. Dopiero od tego roku NFZ wycofuje się ze świadczenia tych usług. Obecnie trzeba anektować umowę, między innymi w tym zakresie. Zamiast oddziałów jednodniowych przewidywane są ambulatoria. Koncepcja Spółki w chwili obecnej jest najlepsza. Koncepcja szpitala 105 w Żarach również nie ma racji bytu. Dyrektor tylko aneksuje warunki, a kontrakt podpisany jest już do roku 2013. Tym bardziej trudno będzie rozwiązać kontrakt i wprowadzić innego operatora.

L. Kiertyczak podkreślił, że na komisjach radni od pierwszej kadencji, byli i obecni członkowie Zarządu czują się oszukani przez Spółkę. Planuje się 43 osoby do zwolnienia. Moje zdanie jest takie, z tą spółką nic się więcej już nie uda. Nie mówię o Dyrektorze, tylko o spółce. Z nią już nic nie załatwimy.

J. Kowalski podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie ma innego operatora, który może przejść prowadzenie szpitala.

L. Kiertyczak podkreślił, że nikt nie zdjął z Powiatu obowiązku zabezpieczenia opieki medycznej dla mieszkańców.

J. Kowalski podkreślił, że decyzja była podjęta, bo sytuacja szpitala była bardzo trudna. Teraz nie będziemy w stanie zapewnić ciągłości finansowej szpitala, jako spółka powiatowa.

R. Pawłowski podkreślił, że był przekonany, że przekazanie szpitala spowoduje, że najważniejszy będzie pacjent. Dlaczego nasz szpital nie potrafi zatrudnić dobrych fachowców, co przyciągnęłoby pacjentów? Ciągłe pozostaje ta sama kadra lekarska.

J. Kowalski podkreślił, że przejmując szpital przejmujemy wszelkie zobowiązania a jednocześnie nie mamy gwarancji, że NFZ podpisze z nami wyższy kontrakt.

R. Pawłowski zapytał, dlaczego karmiono nas zapewnieniami, że zmieni się kadra, że zatrudni się wybitnych specjalistów, itp.

L. Kiertyczak podkreślił, że przy zwolnieniu 43 osób, już za 6 miesięcy Spółka wyjdzie na swoje. Nie będzie już deficytu.

J. Kowalski podkreślił, że nasz szpital to nie klinika wysokospecjalistyczna. Możemy szukać alternatywy, ale dopiero na rok 2013.

L. Kiertyczak podkreślił, że nie ufa spółce i nigdy nie podniesie ręki za tą Spółką.

J. Kowalski odczytał wypracowany plan kontroli na rok 2012:

I KWARTAŁ

- Kontrola pracy Zarządu Powiatu Krośnieńskiego za rok 2011 – część 1

II KWARTAŁ

- Dokonanie analizy wykonania budżetu powiatu za rok 2011 oraz opracowanie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu,

III KWARTAŁ

- Kontrola pracy Zarządu Powiatu Krośnieńskiego za rok 2011 – część 2

IV KWARTAŁ

- Kontrola w Powiatowym Domu Dziecka w Gubinie

Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany plan kontroli na rok 2012.

W wyniku głosowania plan został przyjęty jednogłośnie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował


Przemysław Balcerzak

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej


Jarosław Kowalski