

Protokół Nr 8/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 13 września 2011 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10b i rozpoczęło się o godz. 9.00.
W posiedzeniu uczestniczyli wg załączonej listy obecności. Posiedzenie prowadził Wiceprzewodniczący Roman Sikora.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi Pani Justyny Kurek na działalność Powiatowego Urzędu Pracy – Filia w Gubinie.
2. Kontrola w Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie w zakresie ekonomiczno – organizacyjno – gospodarczym.
3. Kontrola zasadności wydatków poniesionych przez Starostwo Powiatowe na wydawnictwa prasowe: „Głos Powiatu Krośnieńskiego”, „Fakty Lubuskie” oraz „Wieści Samorządowe”.
4. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim Bolesława Zamorska-Puchta odczytała treść skargi Pani Kurek. Poinformowała, że wraz z Zastępcą dokonała kontroli w Filii w Gubinie. Następnie przedstawił informację dotyczącą postępowania wyjaśniającego w przedmiotowym zakresie – pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformowała, że w przedmiotowej sprawie zostały zachowane wszystkie procedury prawne. Na wszystkie czynności są stosowne dokumenty.

Podkreśliła, że Pani Beata Kalinowska nie jest członkiem dyrekcji Urzędu, pełni funkcję kierownika. Prawdą jest, że Pani Kalinowska nie spełnia wymogów dotyczących wykształcenia, posiada wykształcenie średnie bez matury. Jednakże swoje obowiązki wykonuje bez zastrzeżeń, posiada kwalifikacje dotyczące funduszy unijnych.

R. Sikora zapytał, ile lat pracuje Pani Kalinowska?

B. Zamorska-Puchta poinformowała, że Pani Kalinowska pracuje w PUP ponad 15 lat.

R. Pawłowski podkreślił, że stwierdzenie faktów jest wystarczające, poprosił o przegłosowanie bezzasadności skargi Pani Justyny Kurek.

R. Sikora poddał pod głosowanie wnioszek o uznanie skargi za bezzasadnej.

W wyniku głosowania (jednogłośnie) skarga została uznana za bezzasadną.

Ad. 2

R. Pawłowski podkreślił, że na ostatniej komisji prosił o uzupełnienie dokumentów, których do dzisiaj nie otrzymał. Nie doszło również do spotkania z samorządem mieszkańców. Nie przedstawiono również dokumentów dotyczących Funduszu Świadczeń Socjalnych. Dzisiejsze spotkanie jest bezzasadne.

Nadmienił również, że w zakresie punktu 3, w sprawie zasadności wydatków poniesionych przez Starostwo Powiatowe na wydawnictwa prasowe: „Głos Powiatu Krośnieńskiego”, „Fakty Lubuskie” oraz „Wieści Samorządowe”, również Komisja Rewizyjna nie otrzymała dodatkowych dokumentów.

Od godz. 9.24 w posiedzeniu uczestniczył J. Kowalski, który przejął prowadzenie obrad.

J. Kowalski podkreślił, że prowadzenie kontroli w takim okresie, gdzie dokonano zmian personalnych na stanowisku dyrektora jest trochę bezzasadne, gdyż ewentualne uwagi będą dotyczyły czasów przeszłych. Zaproponował zakończenie kontroli i ponowne jej przeprowadzenie w roku przyszłym.

R. Pawłowski podkreślił, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że interpelacja Pana Lecha Kiertyczaka w sprawie wykształcenia Dyrektora była zasadna. Zapytał, czy jest pismo Pani Wojewody w przedmiotowej sprawie.

L. Kiertyczak podkreślił, że jeśli takie pismo jest, to należy odpowiedzieć Pani Wojewodzie o podjętych działaniach.

R. Pawłowski stwierdził, że jeśli była interpelacja, radny otrzymał odpowiedź, jeśli teraz Wojewoda potwierdziła fakt braku umocowań prawnych do powołania Jacka Hadady na stanowisko Dyrektora, oznacza to, że Pan Starosta złamał prawo. Dodał, że radny L. Kiertyczak nie wysłał informacji w tym zakresie do Wojewody, a zatem informacje które posiada Pani wojewoda dotarły z innego źródła. Podkreślił, że pytania które zadawał na Komisji w DPS nie mają wpływu na to, kto jest Dyrektorem.

L. Kiertyczak poprosił o wyjaśnienie sprawy dotyczącej wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady oraz Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – „wiewiórka-przepiórka”. Zapytał, na jakim to jest nagraniu? Powiedział Pan, że odsłuchał Pan nagranie. Pytam zatem, na jakim nagraniu?

J. Kowalski podkreślił, że zarzuty radnego L. Kiertyczaka dotyczące mojej bezstronności są bezzasadne.

R. Pawłowski podkreślił, że karcenie członków Komisji na Radzie Powiatu jest krzywdzące. My jako członkowie jesteśmy urażeni, staramy się dochodzić prawdy i prośby o dodatkowe dokumenty nie jest celowym opóźnianiem kontroli. Podkreślił również, że zasadnym byłoby przekazywanie członkom komisji pism, o których dyskutujemy na komisjach. Jeśli chodzi o kontrolę wydatków prasowych, poprosiliśmy wydawcę o dokumenty dotyczące odpłatności za materiały wyborcze. Ja nie czuję się winny, że temat brnie do dzisiaj.

J. Kowalski przyznał rację i przeprosił radnych za fakt poruszeniu tematu na sesji Rady Powiatu. Fakt, że 2 osoby nie pamiętają słów, nie oznacza, że one nie padły. Przed pierwszym posiedzeniem komisji w DPS wystosowałem pismo w sprawie przygotowania wykazu dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia kontroli. Takiego wykazu nikt nie przygotował. W zakresie wydawnictw, pismo zostało wysłane do Wydawnictwa. Niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Jest to firma prowadząca działalność gospodarczą i ma prawo nie udzielania odpowiedzi. Będziemy mieli kolejne zadania do wykonania, poprawmy się wszyscy. Ja jako Przewodniczący będę wysyłał wcześniej informacje dotyczące planowanych kontroli.

R. Pawłowski podkreślił, że podczas kontroli nie przekroczyłem żadnych norm. Trzeba dopracować pewne procedury. Pełen szacunek dla Przewodniczącego, że umiał przyznać się do błędu.

J. Kowalski podkreślił, że sprawę słów Wiceprzewodniczącego Rady należy wyjaśnić podczas jego obecności.

R. Pawłowski poprosił o potwierdzenie, że podczas komisji dowiedzieliśmy się, że część mieszkańców jest poza terenem. Czy prawdą jest, że dyrekcja nie zakwestionowała wyjazdu w to miejsce?

J. Kowalski podkreślił, że prawdą jest, że to Dyrektor poinformował, gdzie przebywają mieszkańcy Domu. Jednocześnie podkreślił, że Komisja funkcjonuje w pełnym składzie. Zaznaczył, że miejsce jest publiczne i każdy może tam przebywać. Podkreślił, że ani on, ani dyrektor nie zabronił wyjazdu w miejsce przebywania mieszkańców. Zakończyły się obrady, każdy pojechał w swoją stronę.

J. Kowalski poprosił o przypomnienie, czy dokumenty miały być przesłane do Starostwa?

R. Pawłowski podkreślił, że jasne jest, że dokumenty powinny zostać przesłane w terminie wcześniejszym. Chciałbym potwierdzić, czy w ankietach są wskazane imiennie osoby, w stosunku do których zostały postawione zarzuty.

L. Kiertyczak podkreślił, że jeśli dyrektor posługuje się notatkami służbowymi, to taki dokument chciałbym zobaczyć. Jak można opiekować się osobami niepełnosprawnymi w stroju bikini, a następnie sporządza notatkę? Jaka została zachowana procedura, że o sprawie dowiedział się Wiceprzewodniczący Rady?

J. Kowalski podkreślił, że nie powinniśmy się opierać na swoich odczuciach, stroje dostosowuje się do warunków.

R. Pawłowski podkreślił, że nikt z nas nie poruszał tego tematu, to Wiceprzewodniczący na sesji nas zaatakował.

J. Kowalski podkreślił, że Wiceprzewodniczący nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej i nie powinniśmy się tym problemem zajmować teraz na posiedzeniu.

R. Pawłowski podkreślił, że zarzucona nam wywieranie presji na pracowników. Na szczęście nie byliśmy tam sami, byli mieszkańcy okolicznych miejscowości i będziemy dążyli do wyjaśnienia tej sprawy.

J. Kowalski poprosił o napisanie interpelacji w tym zakresie i postawienie tej sprawy na obradach Rady. Jestem za tym, aby wszelkie nieprawidłowości wyjaśniać, macie prawo poczuć się obrażeni. Jednak ten konflikt nie wchodzi w kompetencje Komisji Rewizyjnej.

R. Pawłowski podkreślił, że K. Barczuk wypowiadając się na sesji powołał się na dokumenty przygotowane przez Dyrektora DPS.

J. Kowalski złożył WNIOSEK FORMALNY, aby przygotować spis dokumentów, które radni chcą zobaczyć z DPS. Jednocześnie zawre w piśmie ubolewanie-rozczarowanie, że dotychczasowy wniosek o przygotowanie dokumentów nie został zrealizowany. Zaproponował przeprowadzenie kontroli w DPS w roku przyszłym, nawet przez trzy miesiące. Komisja staje się ofiarą własnej pracowitości.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

L. Kiertyczak podkreślił, że do niego jako radnego wpływają skargi dotyczące zatrudnienia członków rodzin radnych wojewódzkich, dyrektorów jednostek, w jednostkach organizacyjnych.

J. Kowalski podkreślił, że jeśli mamy takie doniesienia, to należy je jak najszybciej wyjaśnić.

L. Kiertyczak podkreślił, że ciągle od nas się coś chce, a Komisja składa się z 4 członków.

J. Kowalski podkreślił, że radni Pawłowski i Kiertyczak występują wszystkie możliwe dokumenty. Staram się otwierać wszelkie drzwi, aby wyjaśnić wszystkie kwestie poruszane przez radnych. W pełni polegam na radnym Robercie Pawłowskim w kwestii kontroli w DPS.

Kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej zaplanowano na dzień 20 września 2011 roku na godz. 9.00 w siedzibie Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie.

R. Pawłowski podkreślił, że podczas następnego posiedzenia podczas rozmów z pracownikami, chciałby aby rozmowy odbywały się bez obecności Dyrektora.

J. Kowalski zaproponował zamknięcie sprawy dotyczącej zasadności wydatków poniesionych przez Starostwo Powiatowe na wydawnictwa prasowe: „Głos Powiatu Krośnieńskiego”, „Fakty Lubuskie” oraz „Wieści Samorządowe”.

R. Pawłowski podkreślił, że jako członek Zarządu nie wiedział o tym, że został zmieniony wydawca. Decyzję jednoosobowo podjął Starosta.

Jednocześnie zaproponował aby w protokole pokontrolnym stwierdzono, że Komisji Rewizyjnej częściowo udostępniono wydawnictwa prasowe – nie udostępniono dokumentów dotyczących wydawnictwa „Wieści Samorządowe”; nie było prawnego obowiązku archiwizacji wydawnictw przez Starostwo Powiatowe; wydawnictwa nie były rozprowadzane do wszystkich punktów adresowych - zarzut do funkcjonowania Poczty Polskiej – na przyszłość przyjąć formułę kontrolowania kolportażu.

Komisja jednogłośnie przyjęła sugestie radnego R. Pawłowskiego

Ad.3

R. Pawłowski zapytał, czy Przewodniczący Komisji nie powinien powołać zespołu kontrolnego?

Sekretarz podkreślił, że istnieje taka możliwość prawna.

R. Pawłowski zaproponował, w kontekście kontroli polityki kadrowej, aby w komisjach konkursowych na stanowiska urzędnicze zasiadali radni.

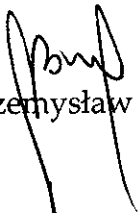
J. Kowalski podkreślił, że jest to uzależnione od regulaminu naboru na wolne stanowiska.

Sekretarz podkreślił, że jest to możliwe podczas konkursu na stanowiska kierownicze, jednak nie na stanowiska urzędnicze.

J. Kowalski podkreślił, że po zakończeniu kontroli można taką sugestią ująć w protokole pokontrolnym.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował


Przemysław Balcerzak

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Jarosław Kowalski
