

Protokół Nr 5/11  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 24 maja 2011 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Filii Starostwa Powiatowego w Gubinie, ul. Obr. Pokoju 20 i rozpoczęło się o godz. 11.15

W posiedzeniu uczestniczyli wg załączonej listy obecności. Posiedzenie prowadził Wiceprzewodniczący Roman Sikora.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi Pani Ewy Neuman na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim.
2. Rozpatrzenie skargi Pana Pawła Czerniewskiego na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim.
3. Kontrola zasadności wydatków poniesionych przez Starostwo Powiatowe na wydawnictwa prasowe: „Głos Powiatu Krośnieńskiego”, „Fakty Lubuskie” oraz „Wieści Samorządowe”.
4. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.1**

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim Bolesława Zamorska-Puchta przedstawiła informację dotyczącą skargi na działalność jednostki. Podkreśliła, że w roku bieżącym PUP posiada ograniczone środki z Funduszu Pracy. Mając na uwadze powyższe zostały zastrzone kryteria przyznawania środków. Podkreśliła, że rozpatrując skargę Pani Ewy Neumann nie stwierdzono aby została naruszona zasada równości i jawności postępowania. Zasady te są stosowane przy rozpatrywaniu przez Urząd Pracy wniosków o skierowanie na konkretne szkolenia. Stosowana jest też zasada efektywnego wydawania publicznych środków Funduszu Pracy a więc wyboru szkoleń dających bezrobotnemu możliwość szybkiego powrotu na rynek pracy. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wnioski osób które nie mają żadnego przygotowania do pracy, pani Ewa Neumann ukończyła kurs obsługi kasy fiskalnej co daje jej szansę na rynku pracy gdyż dość często pojawiają się oferty dla osób z takim przygotowaniem. Ponadto bezrobotna będzie mogła się ponownie ubiegać o skierowanie na wybrany kurs z chwilą pozyskania przez urząd pracy środków FP z rezerwy ministerialnej, o które urząd będzie się ubiegał jeszcze w bieżącym roku

L. Kiertyczak złożył wniosek o odrzucenie skargi Pani Ewy Neuman, zam. Kosierz 61a/18 na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim.

J. Kowalski zapytał, czy padła konkretna oferta pracy ?

B. Zamorska-Puchta poinformowała, że zostało wystosowane pismo odmowne w sprawie dofinansowania kursu. Nie wykluczone, że w roku bieżącym będzie mogła skorzystać ze szkoleń, jednak jest to uzależnione od pozyskanych środków. Podkreśliła jednocześnie, że jest wiele ofert dla bezrobotnych posiadających znajomość obsługi kasy fiskalnej.

J. Kowalski zasugerował, że w piśmie można było wskazać konkretne miejsce, gdzie Pani Neuman mogła by podjąć pracę posiadając takie kwalifikacje.

B. Zamorska-Puchta podkreśliła, że wnioski rozpatrywała Komisja składająca się z 6 osób w tym z doradcy zawodowego, pośrednika pracy, pracowników ds. szkoleń, pracownika prowadzącego IPD. Przeszkolono obecnie 16 osób. Zaznaczyła, że każdy wniosek jest rozpatrywany indywidualnie.

L. Kiertyczak ponowił wniosek o odrzucenie skargi Pani Ewy Neuman, zam. Kosierz 61a/18 na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim.

J. Kowalski zapytał, czy planowane będą szkolenia, gdzie jest możliwość skierowania osoby skarżącej.

B. Zamorska-Puchta podkreśliła, że Pani Neuman nie posiada doświadczenia zawodowego do prowadzenia biura rachunkowego. Zaznaczyła, że nie widzi przeszkód by takie szkolenie odbyła, pod warunkiem uzyskania dodatkowych środków finansowych. Poinformowała również, że Pani Neuman została poinformowana przez pracownika PUP o terminie najbliższego szkolenia, jednak do dzisiaj Pani Neuman nie zgłosiła swojego akcesu.

J. Kowalski poddał pod głosowanie wniosek L. Kiertyczaka o odrzucenie skargi.

W wyniku głosowania Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

## **Ad.2**

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że decyzja Rady Powiatu była jednoznaczna, że nie będzie dofinansowania dla osób pełnoletnich w zakresie turnusów rehabilitacyjnych. Dlaczego Komisja Rewizyjna musi rozpatrywać taką skargę, jeśli jest to jednoznaczne.

Sekretarz podkreślił, że wynika to z obowiązku prawnego.

J. Kowalski podkreślił, że Komisja musi oficjalnie zapoznać się i rozpatrzyć skargę. Jest to naszym obowiązkiem i cieszę się, że obecna jest dzisiaj dyrektor Z. Mielcarek.

Podkreślił, że dla niego, jako dla nowego radnego, każde posiedzenie jest nauką czegoś nowego.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła informację dotyczącą skargi na działalność jednostki. Podkreśliła, że Pan Paweł Czerniewski jest osobą która angażuje policję, prokuraturę, i inne organa. Jest to osoba chora, która walczy o swoje prawa. Skarga dotyczy nie tylko turnusu, ale również o komputer który został mu przekazany przez Wicestarostę. Pan Paweł Czerniewski w roku 2011 po raz pierwszy złożył wniosek o dofinansowanie do turnusu rehabilitacyjnego. Bezzasadne jest więc stwierdzenie, że w ciągu 10 lat nie otrzymał dofinansowania do rehabilitacji społecznej, jaką są turnusy rehabilitacyjne. PCPR proponował Panu Czerniewskiemu udział w zajęciach POW „Integracja”, w Warsztatach terapii Zajęciowej itp, jednak odmawiał udziału. Obecnie wyraził chęć udziału w kursie komputerowym finansowanym z Unii Europejskiej. Organizowany jest tygodniowy wyjazd do Ciechocinka. Odnośnie komputera Pan Paweł nie kwalifikował się do otrzymania takiego sprzętu ze środków PFRON. Mając na uwadze jego sytuację, dwa lata temu Pani Starosta przekazała z zasobów Starostwa sprzęt komputerowy. Pan Paweł nie wiedział jednak jak go uruchomić, kilka dni po jego przekazaniu był skierowany informatyk, który przeszkolił Pana Pawła. Obecnie Pan Czerniewski oskarża Panią Wicestarostę, że zabrała mu ten komputer.

J. Kowalski poddał pod głosowanie wnioski o odrzucenie skargi.

W wyniku głosowania Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

### **Ad.3**

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił informację dotyczącą wydatków poniesionych przez Starostwo Powiatowe na wydawnictwa prasowe: „Głos Powiatu Krośnieńskiego”, „Fakty Lubuskie” oraz „Wieści Samorządowe”.

R. Pawłowski podkreślił, że nie ma gazet, są jedynie elementy, za które płacił Powiat.

Sekretarz podkreślił, że nie było w umowie zapisu, że jeden egzemplarz będzie dostarczany do Starostwa.

R. Pawłowski podkreślił, że Komisja Rewizyjna nie otrzymała gazet. Starostwo nie stworzyło archiwum, choć gazety były dostępne na biurze podawczym.

Sekretarz wyjaśnił, że Powiat wykupił na łamach gazety dwie strony. Nie było określone, które to są strony i jak mają wyglądać.

L. Kiertyczak podkreślił, że bez obecności Pana Radosława Sytego nie widzi możliwości kontynuowania obrad.

J. Kowalski stwierdził, że dzisiejsze posiedzenie potraktujemy jako spotkanie robocze i dzisiaj określimy kogo chcemy zaprosić na kolejne posiedzenie.

Komisja Rewizyjna zawnioskowała o zaproszenie na kolejne posiedzenie Pana Radosława Sytego.

L. Kiertyczak zapytał, czy były inne osoby do kontaktów z mediami?

Sekretarz poinformował, że odpowiedzialnym za kontakty z mediami jest Wydział Organizacyjny, którego Naczelnikiem jest Radosław Syty.

R. Pawłowski zapytał, czy dostępna jest specyfikacja dotycząca umowy z Poczta Polska o kolportaż. Za rozpowszechniani gazety płaciło Starostwo, a więc specyfikacja musi być w urzędzie. Następnie podkreślił, że w dokumentach dotyczących Faktów Lubuskich opisany jest nakład oraz miejsca kolportażu. Ja nie dostawałem tej gazety, sekretarz również nie dostawał. Czy ten nakład był rozpowszechniony zgodnie z umową? W Gminach Krosno, Bobrowice, Bytnica gazetę mieli otrzymywać wszyscy mieszkańcy. Taką samą informację chciałbym otrzymać w zakresie innych gazet. Jakie były nakłady w stosunku do kwoty przeznaczonej na zakup gazety? Z czego wynikało zwiększenie kosztów?

Zapytał, czy podpisano aneks do umowy w zakresie wydania „Faktów Lubuskich”? Podkreślił, że w 2009 roku Pan Krzysztof Świtalski pełnił funkcję Dyrektora Regionalnego Centrum Animacji Kultury, jednocześnie prowadził działalność gospodarczą będąc redaktorem gazety. Zapytał, czy jest obowiązek zamieszczania w wydawnictwie prasowym stopki?

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że skoro były wydania papierowe, Starostwo kupowało dwie strony. Powinna być pełna dokumentacja w postaci pełnego wydania, aby było wiadomo czy umowa została zrealizowana. Na kolejne posiedzenie Pan Syty powinien dostarczyć wszystkie egzemplarze.

J. Kowalski podkreślił, że nie każdy produkt daje się archiwizować.

Sekretarz podkreślił, że nie było wymogu prawnego przechowywania każdego egzemplarza gazety.

L. Kiertyczak zapytał, czy na następnym posiedzeniu dotyczącym kontroli w DPS będzie dostępny do wglądu protokół kontrolny oraz czy może być na posiedzeniu obecny Pan Korytkowski?

J. Kowalski podkreślił, że Komisja Rewizyjna może prosić na spotkanie osoby aktualnie pełniące funkcje. Możemy zaprosić inne osoby, ale jest to osoba prywatna, nie związana już z Domem Pomocy Społecznej i jej obecność będzie uzależniona od jego dobrej woli

R. Pawłowski poprosił o przygotowanie protokołów z kontroli przeprowadzonych w Domu Pomocy Społecznej przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Starostwo, również z lat poprzednich.

J. Kowalski podkreślił, że jego wiedza jest na razie niewielka i wiele uczy się podczas posiedzenia Komisji. Należy wyjaśniać sprawy, aby nie było niepotrzebnych domysłów.

L. Kiertyczak w odniesieniu do prowadzenia działalności gospodarczej przez radnego Kowalskiego, zapytał, czy na początku kadencji radny J Kowalski złożył oświadczenia dotyczące działalności gospodarczej, umów cywilno-prawnych oraz zatrudnienia małżonków w jednostkach organizacyjnych? Zwrócił uwagę, że prowadzona przez radnego Kowalskiego Przychodnia TERAPIA świadczy usługi na rzecz powiatu.

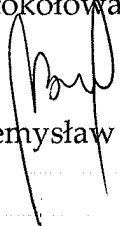
J. Kowalski potwierdził złożenie takich oświadczeń. Jednocześnie podkreślił, że Przychodnia to spółka partnerska.

L. Kiertyczak podkreślił, że radny powiatowy nie powinien mieć prawa świadczenia usług na rzecz powiatu.

J. Kowalski podkreślił, że on nie pracuje na rzecz powiatu, w momencie objęcia mandatu, środki z tytułu świadczenia usług profilaktycznych otrzymuje ta osoba, która wykonuje dane świadczenia, a nie otrzymuje Kierownik Przychodni.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował

  
Przemysław Balcerzak

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

  
Jarosław Kowalski