

Protokół Nr 55/12
Zarządu Powiatu Krośnieńskiego
w dniu 8 maja 2012 roku

Posiedzenie Zarządu Powiatu odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10B i rozpoczęło się o godzinie 8.30. Obrady prowadził Starosta Robert Pawłowski.

W posiedzeniu uczestniczyli: Grzegorz Świtalski, Jacek Czerepko, Lech Kiertyczak, Dorian Oleszek, Skarbnik Ewa Obara, Sekretarz Zbigniew Kościukiewicz.

Proponowany porządek obrad:

1. Informacja w zakresie funkcjonowania Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie.
2. Informacja w zakresie opracowania Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie.
3. Wniosek Burmistrza Miasta Gubina w sprawie aneksu do porozumienia z dnia 29 września 2011 roku, w zakresie zmiany kwoty dofinansowania inwestycji drogowej związanej z remontem kapitalnym ulicy Wojska Polskiego w Gubinie, realizowanej z udziałem środków pomocowych z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.
4. Informacja o wyniku finansowym prowadzenia akcji zimowej na drogach powiatowych w okresie 01.01.- 15.04.2012 roku.
5. Wyrażenie opinii w sprawie przeznaczenia zaoszczędzonych środków finansowych w kwocie 150 tys. złotych.
6. Informacja o wynikach postępowania przetargowego na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji ZRID, dla zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1139 F na odcinku Grochów – Wełmice.
7. Wyrażenie opinii w sprawie przeznaczenia dodatkowych środków finansowych (w stosunku do założeń budżetowych) na rozstrzygnięcie prowadzonego postępowania.
8. Zatwierdzenie wyników konkursu ofert na realizację zadań publicznych realizowanych zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania w formie darowizny ruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia kontroli stanu przedmiotu umowy dzierżawy zawartej w dniu 4 listopada 2009 roku pomiędzy Powiatem Krośnieńskim a Konsorcjum Zakład Usług Konsultingowych Know-How Sp. z o.o. Grupa Nowy Szpital Sp. z o.o. oraz Nowy Szpital w Świebodzinie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie.
11. Wypracowanie porządku obrad na najbliższą sesję Rady Powiatu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2012.
13. Informacje finansowe.
14. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła informację w zakresie funkcjonowania Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie. Przedstawiła opinię Pana Marka Szczęsnego – superwizora. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wicestarosta zapytał, dlaczego pracownicy czują się niedoinformowani w kwestii zwolnienia jednej z pracownic? Załoga chce być informowana o wszystkich ruchach kadrowych.

Starosta podkreślił, że jest to indywidualna sprawa danego pracownika. Superwizor widzi problem braku informacji wśród załogi. Jednak pracodawca nie ma prawa informować innych pracowników o przyczynach zwolnienia pracownika.

Wicestarosta podkreślił, że Pani Lemańska podczas spotkania ze Starostą ewidentnie wypowiadała się przeciwko Pani Dyrektor, szukała argumentów za ponownym zatrudnieniem Pani Jankowiak i oczekiwała wyjaśnień od Pani Dyrektor.

Z. Mielcarek podkreśliła, że część załogi wiedziała jakie są podejmowane decyzje kadrowe.

G. Kolanowska poinformowała, że rozwiązała umowę z Panią Jankowiak i ona została poinformowana o przyczynach rozwiązania umowy. Załoga jednak domaga się wyjaśnień tego postępowania. Ja nie mogę wyjawiać tych informacji, gdyż jest to sprawa indywidualna pracownika. Pani Jankowiak stara się skupić uwagę wokół siebie.

L. Kiertyczak podkreślił, że z opinii wynika że 2 panie nie mogą ze sobą współpracować – kadrowa i Pani Dyrektor.

Z. Mielcarek podkreśliła, że Pani Lemańska próbuje nawet zaburzać spotkania z superwizorem. Decyzję w tej sprawie, w sprawie Pani Lemańskiej może podjąć jedynie Pani Dyrektor.

Wicestarosta podkreślił, że grupa odwołuje się do Pani Lemańskiej, gdyż w czasach ubiegłych pełniła funkcję Dyrektora, jest to praca grupy nad Panią Lemańską a nie odwrotnie. Ponadto stwierdził, że superwizor chce na nas zarobić, chce organizować kolejne indywidualne spotkania, które nie doprowadzą do niczego, bo takie wnioski jakie on wypracował, może wyciągnąć każdy z nas.

D. Oleszek podkreślił, że należy zaufać superwizorowi i nie należałoby przerywać jego pracy. zdiagnozował on konflikt w 2 płaszczyznach: grupa pracownicza – grupa pracownicza i dyrektor-grupa pracownicza. On widzi ten konflikt szerzej i program naprawczy również powinien być opracowany na te dwie płaszczyzny.

G. Kolanowska poinformowała, że jej konflikt dotyczy 5 pracowników. Dopóki nie skończy się okres wypowiedzenia Pani Jankowiak, ten konflikt będzie trwał. Okres wypowiedzenia kończy się 30 czerwca. Te 5 osób będzie walczył za Panią Jankowiak.

L. Kiertyczak zapytał, czy praca superwizora nadal jest potrzebna? Konflikt trzeba doprowadzić do końca.

Z. Mielcarek podkreśliła, że nie ma gwarancji, że na koniec czerwca zakończy się konflikt. Jednak duża część pracowników zrewidowało swoje postępowanie. Po kontroli miałam mieszane uczucia w zakresie tego co dzieje się w Domu Dziecka, po obecnym protokole jestem pewniejsza co do dalszych kroków. Konflikt jest ale widać gdzie jest ciężar ciężkości, gdzie leży źródło. Wątpię czy my sami sobie poradzimy.

J. Czerepko podkreślił, że nie powinniśmy przerywać pracy superwizora. On sugeruje co mamy dalej robić.

Wicestarosta podkreślił, że jest to dla niego wentyl bezpieczeństwa. Jeśli poniesiemy porażkę, to zawsze może powiedzieć że zalecał kolejne spotkania. Ale zrobił dobrą pracę, bo wszedł w to środowisko i załoga przyjęła go jako osobę bezstronną. Tego nie można zaprzepaścić. Może trzeba go jeszcze wykorzystać do kilku spotkań, ale należy również patrzeć na to pod kątem różnych płaszczyzn, również pod kątem budżetu.

D. Oleszek podkreślił, że sama jego obecność wpływa na zachowania pracowników.

Z. Mielcarek podkreśliła, że superwizor przygotował nam diagnozę, a teraz my musimy podjąć decyzję co robimy dalej.

Starosta podkreślił, że trudna decyzja na pierwszym zarządzie była słuszna i powoli przynosi efekty. Nie poddaliśmy się presji i wspólnie idziemy w jednym kierunku, wyjaśnienia tej sprawy. Zgadza się, że nie można zatrzymać się w połowie drogi. Zasugerował, aby teraz pewne decyzje oddać w ręce Pani Mielcarek. Pani Dyrektor powinna określić do kiedy jest niezbędna praca superwizora, gdyż to Pani Dyrektor współpracuje bezpośrednio z nim.

Z. Mielcarek podkreśliła, że w takich placówkach pomocy społecznej powinien pracować superwizor. Pracownicy którzy tam pracują, gdzie spotykają się z mocnymi przeżyciami, ludzie biorą to na siebie i nie potrafią rozgraniczyć życia

prywatnego od pracy. Taka praca z superwizorem jest bardzo potrzebna. W domu dziecka pracują bardzo młodzi ludzie, często bez doświadczenia. Widać, że nie do końca potrafią sobie z tym poradzić. Zasugerowała, aby przeznaczyć jeszcze środki finansowe na pracę superwizora.

Starosta zaproponował, aby kontynuować pracę superwizora.

Zarząd Powiatu zaakceptował przedstawioną propozycję.

Z. Mielcarek zapytała, czy może dojść do przedstawienia protokołu pokontrolnego załodze?

G. Kolanowska podkreśliła, że kontrolujący Pan Syty jest postrzegany przez część załogi bardzo źle. Może to doprowadzić do kolejnego konfliktu, jeżeli Pan Syty będzie przedstawiał ten protokół. Najlepiej, aby była to osoba całkowicie bezstronna.

Starosta podkreślił, że protokół powinni przedstawić osoby, które sporządziły ten dokument.

Wicestarosta podkreślił, że on również nie był zadowolony z protokołu, który został sporządzony przez Pana Sytego. Był on stronniczy, był nacisk na pewne rzeczy a nie było przyczyny konfliktu. Pan Syty pokazał nieprawidłowości i obarczył winą dyrekcję.

Starosta podkreślił, że wnioski pokontrolne najlepiej może uzasadnić Pan Syty, bo on jest autorem tego protokołu.

Sekretarz podkreślił, że nie może kontrolujący tłumaczyć się przed załogą.

L. Kiertyczak zaproponował, aby prowadzący kontrolę Pan Syty przedstawił swoje wnioski w obecności superwizora.

Starosta podkreślił, że jeśli osoba Pana Sytego ma wywołać następny konflikt, może należałoby przedstawić wnioski superwizorowi i superwizor przedstawiłby wnioski załodze.

Wicestarosta podkreślił, że całości protokołu nie można przedstawiać, można jedynie wnioski pokontrolne.

Starosta podkreślił, że odczytanie samych wniosków spowoduje lawinę pytań. Chodzi o spotkanie czysto informacyjne.

Wicestarosta podkreślił, że załoga chce znać szczegóły protokołu, aby wiedzieć czy dyrekcja miała prawo zwolnić Panią Jankowiak.

Sekretarz zasugerował, aby wnioski przedstawiła Pani Mielcarek w obecności Pana Szczęsnego.

Ad. 2

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła informację w zakresie opracowania Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie.

Starosta zwrócił uwagę, że przemoc w rodzinie staje się coraz częstszym zjawiskiem. Jednak jest jeszcze wiele rodzin, które tego problemu nie zgłaszają, zwłaszcza z powodu wstydu przed społeczeństwem. Zapytał, jakie działania są podejmowane, aby informować te osoby, że możemy zapewnić opiekę, że zapewniamy anonimowość.

Dyrektor poinformowała, że rodzina zawsze może liczyć na schronienie w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Gubinie. Przeciętnie w roku w ośrodku przebywa 5 rodzin. Nie istnieje możliwość prawa, aby odseparować sprawcę przemocy, to jest zadanie sądu. Niestety w naszej mentalności jest tak, że to ofiara ucieka od sprawcy. Problemem jest uzależnienie finansowe ofiary.

Ad. 3

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim Janusz Milczarek przedstawił wniosek Burmistrza Miasta Gubina w sprawie aneksu do porozumienia z dnia 29 września 2011 roku, w zakresie zmiany kwoty dofinansowania inwestycji drogowej związanej z remontem kapitalnym ulicy Wojska Polskiego w Gubinie, realizowanej z udziałem środków pomocowych z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

Remont kapitalny ulicy Wojska Polskiego w Gubinie, jest inwestycją realizowaną z dofinansowaniem z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Środki pomocowe pozyskano w oparciu o złożony we wrześniu 2011 roku wniosek i podpisaną z Wojewodą Lubuskim umowę. Złożenie wniosku poprzedziło zawarcie porozumienia intencyjnego z Gminą Gubin (o statusie miejskim). Porozumienie, regulujące w szczególności wkład własny partnera, było dokumentem wymaganym przez program, „poświadczającym późniejszą realizację zadania we współpracy z inną jednostką samorządową. Ponadto, na etapie oceny merytorycznej wniosku, wielkość udziału partnera miała wymierny wpływ na otrzymaną punktację (jako jedno z podstawowych kryteriów), a w konsekwencji bezpośrednio przełożenie na ostateczną ocenę i pozycję na liście rankingowej. Z informacji uzyskanych w Wydziale Infrastruktury Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego wynika, że nie jest określony formalnie tryb postępowania w sytuacjach zmiany zasad finansowania

przez partnerów, na etapie fizycznej realizacji projektu. Brak jest także wcześniejszych, podobnych doświadczeń w obszarze programu. Dlatego konieczne będzie wystąpienie w tej sprawie do Komisji oceniającej wnioski, składającej się z przedstawicieli kilku instytucji zajmujących się infrastrukturą drogową. Jest to bezwzględny warunek, wynikający z faktu obligatoryjnej kontroli, którą służby Wojewody przeprowadzają dla każdego zrealizowanego projektu w ramach NPPDL. Jednym z punktów kontroli jest zgodny z założeniami proces finansowania oraz przepływu środków w ramach zadeklarowanej współpracy samorządów

L. Kiertyczak poinformował, że w programie sesji Rady Miasta Gubina jest wpisana uchwała w sprawie przeznaczenia środków finansowych na ten cel.

Starosta podkreślił, że Zarząd Powiatu zwróci się do Burmistrza z prośbą o podtrzymanie decyzji w sprawie przyznania dotacji.

L. Kiertyczak podziękował Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych za współpracę w zakresie prowadzonych prac na ulicy Wojska Polskiego.

Ad. 4

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim Janusz Milczarek przedstawił informację o wyniku finansowym prowadzenia akcji zimowej na drogach powiatowych w okresie 01.01.- 15.04.2012 roku.

Zakończony okres zimowy charakteryzował się stosunkowo łagodnym przebiegiem. Skutkowało to znacznie mniejszym od zakładanego wykorzystaniem sprzętu oraz materiałów, co przełożyło się na powstanie oszczędności budżetowych. W tegorocznym planie wydatków jednostki, środki finansowe na prowadzenie akcji zimowej stanowią kwotę 255 tys. złotych (§ 4210 – materiały 85 tys. złotych, § 4300 - usługi sprzętowe oraz koszty zakupu materiałów 170 tys. złotych). Natomiast wielkość poniesionych wydatków bilansuje się na poziomie 50 tys. złotych. Zakładając pozostawienie rezerwy finansowej na prowadzenie akcji zimowej w okresie listopada i grudnia b.r. w kwocie 55 tys. złotych, powstałe na chwilę obecną oszczędności wynoszą więc 150 tys. złotych.

Dyrektor zwrócił się z wnioskiem w sprawie przeznaczenia wolnych środków na dofinansowanie zadań utrzymaniowo-remontowych. Pozytywna opinia umożliwi dokonanie odpowiednich zmian w planie wydatków jednostki i niezwłoczne przedłożenie do akceptacji projektu planu rzeczowego zadań drogowych, zakładanych do realizacji w roku bieżącym.

Starosta podkreślił, że w najbliższych dniach dokona przeglądu dróg i na kolejne posiedzenie zostanie przedstawiona propozycja przeprowadzenia bieżących remontów.

Ad. 5

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim Janusz Milczarek przedstawił propozycję w sprawie przeznaczenia zaoszczędzonych środków finansowych w kwocie 150 tys. złotych.

Zarząd Powiatu podjął decyzje w sprawie przeznaczenia zaoszczędzonych środków finansowych w kwocie 150 tys. złotych na remonty bieżące.

D. Oleszek podkreślił, że potrzeby są tak duże, że zaoszczędzone środki należy przeznaczyć na drogi, na bieżące prace remontowe.

Skarbnik podkreśliła, że pod koniec roku w przypadku ostrej zimy, może pojawić się problem braku środków finansowych.

Ad. 6

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim Janusz Milczarek przedstawił informacje o wynikach postępowania przetargowego na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji ZRID, dla zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1139 F na odcinku Grochów – Welmice.

<i>Numer oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</i>	<i>Cena brutto</i>	<i>Termin wykonania</i>
1	OSADA Biuro Projektowo – Usługowe Antoni Dybikowski ul. Czereśniowa 6 66-400 Gorzów Wlkp.	84.747,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
2	PRODROM S. C. Adam Bukowiecki, Katarzyna Bukowiecka Grzeczna 1 P 72-003 Dobra	87.453,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
3	RAMIKO Kinga Ostraszewska ul. Gronowa 3, Jenin 66-450 Bogdaniec	119.310,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
4	Biuro Projektowe SADYBA B. Pietruńko ul. Dąbrowskiego 40/2 65-021 Zielona Góra	67.650,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.

5	Pracownia Projektowa MOST S. C. Marta Włodarczak, Tomasz Świdorski Wargowo 88 64-605 Wargowo	89.175,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
6	RDK PROJEKT Robert Grodecki ul. Międzyleska 2-4 50-514 Wrocław	120.540,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
7	PROFIL BIS Sp. z o. o. ul. Fabryczna 23 65-463 Zielona Góra	89.790,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
8	AUGMEN CONSULTING GROUP A. Niezgoda Sp. J. ul. Wrocławska 5 a 65-427 Zielona Góra	76.260,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
9	SMP Projektanci Sp. J. ul. Promienista 87a/1 60-141 Poznań	143.295,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
10	Gorzowska Inżynierska Firma Konsultingowa INTERPROJEKT ul. Podmiejska 21a 66-400 Gorzów Wlkp.	196.800,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
11	RAL Rajmund Liberski Projektowanie – Konsulting ul. Podgórna 99 a 65-246 Zielona Góra	118.326,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
12	BEMARK Zakład Budowy Dróg i Mostów Marek Kuśmierczyk ul. Budowlanych 4 68-300 Lubsko	119.310,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.
13	Biuro Projektowo – Usługowe PROJ – BUD Sp. z o. o. Al. Wojska Polskiego 37 65-077 Zielona Góra	75.891,00 zł	Do dnia 10.12.2012r.

Ad. 7

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim Janusz Milczarek przedstawił informacje w sprawie przeznaczenia dodatkowych środków finansowych (w stosunku do założeń budżetowych) na rozstrzygnięcie prowadzonego postępowania.

Zgodnie z tegorocznym planem wydatków jednostki, na realizację przedmiotu zamówienia, zabezpieczono środki finansowe w wysokości 50.000,00 złotych. Cena oferty najkorzystniejszej (z najniższą ceną – 67.650,00 brutto), złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, o kwotę 17.650,00 złotych. Ilość złożonych ofert oraz uzyskane kwoty wskazują na niedoszacowanie środków finansowych, zapisanych w planie wydatków na realizację przedmiotu zamówienia. Dyrektor zwrócił się z prośbą o możliwość zwiększenia środków w budżecie do wysokości 67.650,00 zł, z równoczesnym wskazaniem na ten cel oszczędności powstałych z przetargu na remont kapitalny ulicy Wojska Polskiego w Gubinie.

Starosta zaproponował zwiększenie brakującej kwoty na realizację przedmiotowego zadania.

Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniował propozycję Starosty.

Ad. 8

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił informację dotyczącą wyników konkursu ofert na realizację zadań publicznych realizowanych zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Komisja Konkursowa w składzie: Przewodniczący – Grzegorz Świtalski, członkowie: Anna Skalniak, Zbigniew Kościukiewicz, Przemysław Balcerzak, Zofia Mielcarek dokonała oceny merytorycznej i formalnej złożonych ofert. Do każdej ocenianej oferty komisja konkursowa sporządziła kartę oceny merytorycznej i dokonała oceny punktowej oferty. Zestawienie tabelaryczne przyznanych dotacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Komisja zawnioskowała do Zarządu Powiatu o kolejne ogłoszenie konkursu ofert ze względu na pozostałe środki finansowe.

Zarząd Powiatu zatwierdził wyniki konkursu ofert na realizację zadań publicznych realizowanych zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zarząd Powiatu ogłosił konkurs na realizację zadań publicznych realizowanych zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (w zakresie Rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych) na kwotę 14.300 złotych.

Ad. 9

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania w formie darowizny ruchomości.

Starosta poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Starosta Robert Pawłowski przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia kontroli stanu przedmiotu umowy dzierżawy zawartej w dniu 4 listopada 2009 roku pomiędzy Powiatem Krośnieńskim a Konsorcjum Zakład Usług Konsultingowych Know-How Sp. z o.o. Grupa Nowy Szpital Sp. z o.o. oraz Nowy Szpital w Świebodzinie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie.

Starosta poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11

Starosta Robert Pawłowski przedstawił proponowany porządek obrad na najbliższą sesję Rady Powiatu Krośnieńskiego.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedłożenie dotyczące koncepcji Odra 2000 ze szczególnym uwzględnieniem obszarów dotyczących naszego Powiatu i aktualnych prac w tym zakresie-prelegent Pan Marek Mroczek.
4. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2011.
5. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w roku 2011.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2012”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
8. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego Kazimierza Barczuka.
 - a) przyjęcie procedury wyboru,
 - b) wybór komisji skrutacyjnej,
 - c) przeprowadzenie głosowania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego.
 - a) przyjęcie procedury wyboru,
 - b) zgłaszanie kandydatów,
 - c) wybór komisji skrutacyjnej,
 - d) przeprowadzenie głosowania.

11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
14. Sprawy różne.
15. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady.
16. Zamknięcie obrad.

Ad. 12

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2012.

Starosta poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 13

Skarbnik przedstawiła wnioski o dofinansowanie:

- Oddziału Rejonowego PCK w Gubinie w sprawie dofinansowania Powiatowych Mistrzostw Pierwszej Pomocy. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie przyznając kwotę 300 złotych,
- Zarządu Lubuskiego Związku Piłki Nożnej w Krośnie Odrzańskim w sprawie sfinansowania transportu reprezentacji na Mistrzostwa Województwa Lubuskiego do Zielonej Góry. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie przyznając kwotę 350 złotych,
- Powiatowego Stowarzyszenia Sołtysów w sprawie dofinansowania wyjazdu na pielgrzymkę do Lichenia. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył negatywnie ze względu na brak podstaw prawnych dofinansowania,
- Zespołu Szkół Specjalnych w Krośnie Odrzańskim w sprawie ufundowania nagród rzeczowych dla uczestników konkursu „Wszystko o zdrowiu”. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył negatywnie – zakup w ramach własnego budżetu
- Burmistrza Miasta Krosno Odrzańskie w sprawie dofinansowania „Dni Krosna Odrzańskiego”. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie przyznając kwotę 4000 złotych,

Ad. 14

Starosta odniósł się do wniosku Burmistrza Gubina w sprawie zadania „Rozwój Turystyki Wodnej na Nysie Łużyckiej w Euroregionie Gubin/Guben – wschodnie nabrzeże Nysy Łużyckiej”. Zgodnie z opinią prawną zakres projektu wykracza poza możliwości Powiatu, Powiat może jedynie dofinansować to zadanie, nie może jednak być beneficjentem wiodącym. Jedyną częścią jaką może sfinansować przedmiotowe zadanie jest budowa ronda, jest to ok. 100.000 złotych (100% wkładu własnego budowy ronda). Taka propozycja zostanie złożona Burmistrzowi do rozpatrzenia.

Starosta poinformował, że przygotowano ostateczne wezwanie do zapłaty należności od szpitala.

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął Protokół Nr 54/12 z 24 kwietnia 2012 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Zarząd Powiatu Krośnieńskiego:

Robert Pawłowski - Przewodniczący

Grzegorz Świtalski - Wicestarosta

Jacek Czerepko - Członek

Lech Kiertyczak - Członek

Dorian Oleszek - Członek

Protokołował: Przemysław Balcerzak

.....
.....
.....
.....
.....
.....