

Protokół Nr 6/14  
z posiedzenia **Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego**  
w dniu 8 maja 2015 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10b i rozpoczęło się o godzinie 11<sup>00</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący Komisji Krzysztof Grzelak.

Proponowany porządek obrad:

1. Wizja lokalna budynku przy ul. Piastów 7 w Krośnie Odrzańskim.
2. Wypracowanie decyzji w sprawie przyszłej lokalizacji Szkoły Specjalnej w Krośnie Odrzańskim.
3. Sprawy różne.

W wyniku głosowania proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 1**

W wizji lokalnej budynku wzięli udział członkowie komisji, Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych Iwona Gaudyn, Krzysztof Fleszar - przedstawiciel Zakładu Projektowo-Wykonawczego, przedstawiciele wydziału Inwestycji, Rozwoju i Spraw Społecznych, p.o. Naczelnika Wydziału GK Ryszard Kierzkowski.

**Ad. 2**

Starosta podkreślił, że problem szkoły był poruszany wielokrotnie. W pierwszych planach szkoła miała być przeniesiona do budynku po byłym OHP, jedna nie doszło do porozumienia z władzami miasta w tym zakresie. Przez ten okres inwestowano w obecną siedzibę szkoły. Została podjęta decyzja przez poprzedni Zarząd o zakupie budynku, który dzisiaj oglądaliśmy. Budynek jest dwukłapkowy o powierzchni użytkowej 1600 m i 44 ary działki. Kwotę 781 tys. złotych zapłacił powiat za ten budynek w 4 ratach. Zwrócimy się do Burmistrza o zwolnienie z opłat podatku. Budynek nie spełnia warunków – przepisów, jednak te ustępstwa zostały uzgodnione z Wojewódzkim Sanepidem i Wojewódzką Komendą Państwowej Straży Pożarnej. Druga rozważana kwestia to budowa nowej szkoły na działce przyległej do szpitala. Przygotowano warunki zabudowy budynku 30 na 60 metrów. Warunki zostały wydane przez Burmistrza. Pan K. Fleszar przygotował analizę ekonomiczną adaptacji tego budynku. Zakres prac adaptacyjnych może ulec zmianie na etapie przygotowania projektu a adaptacyjny koszt to 3,4 mln złotych bez kosztów zagospodarowania terenu, wraz z kosztami zakupu budynku. Alternatywnie oszacowano koszt budowy nowego budynku na kwotę 4,7 mln złotych. Moim zdaniem kwota adaptacji budynku jest nie realna. Przed nami ważna decyzja, co dalej z tym budynkiem. Poprzedni Zarząd nie wskazywał źródeł finansowania. W RPO jest ok. 20 mln zł na szkolnictwo specjalne. Konkurs będzie ogłoszony w 3 kwartale tego roku. To zadanie wpisano również do Kontraktu Terytorialnego. Moim zdaniem ten obiekt jest za duży jak na szkołę specjalną, nie wiem gdzie miałyby funkcjonować salka gimnastyczna. Zagospodarowanie terenu również będzie wymagało zainwestowania kilkuset tysięcy złotych. Drugim rozwiązaniem, które uważam za lepsze jest budowa nowej szkoły. Na to zadanie jednak nie ma środków zewnętrznych. A budżet powiatu jest bardzo trudny i możliwości są ograniczone.

K. Fleszar zaznaczył, że cenę wyliczono na tej samej zasadzie dla obu opcji: adaptacja budynku i budowa nowego. Metodologia wyceny jest taka sama. Oferty nie dotyczyły zagospodarowania terenu. Kwestia sali gimnastycznej – technicznie jest możliwość wykonania.

S. Bartczak zapytał jak koszty opracowane rok temu, mają się do obecnej sytuacji na rynku.

K. Fleszar podkreślił, że dużych różnic nie będzie, ceny się ustabilizowały.



L. Ochotny podkreślił, że jest dużo zastrzeżeń do stanu surowego obiektu. Moim zdaniem koszty remontu znacznie przekroczą oszacowaną kwotę.

Iwona Gaudyn podkreśliła, że samo wejście do budynku jest obecnie odpychające niż zachęcający, jednak z każdego budynku można coś wygospodarować. Dla mnie jako dla dyrektora, plan że w 2018 uczniowie mogliby zacząć tam naukę i brak perspektywy, wskazuje że jedynym rozwiązaniem zasadnym jest adaptacja tego budynku. Tym bardziej, że jest większa szansa na pozyskanie środków zewnętrznych. Jako kadra pedagogiczna dołożymy wszelkich starań, żeby zmienić siedzibę. Oczekujemy na tą decyzję z niecierpliwością.

K. Grzelak zapytał o pomysł zagospodarowania budynku.

Dyrektor I. Gaudyn poinformowała, że taka koncepcja jest przygotowana.

Starosta podkreślił, że dyrektor ma dbać o jednostkę, a my jako Zarząd musimy zadbać o to jak tą placówkę utrzymać. Teraz szkoła ma 300 metrów powierzchni użytkowej. Przeniesienie szkoły do 1600 metrów może znacznie zwiększyć koszty utrzymania placówki. Szkoła specjalna jest specyficzną i nie muszą tu być duże sale lekcyjne, gdyż uczniowie mają indywidualne nauczanie. Średnio w szkole uczy się 70 uczniów.

J. Kurzępa podkreślił, że Starosta przedstawiając dwa warianty wskazał, że jest bardziej zainteresowany budową nowej szkoły. Wskazał, że adaptacja obecnego budynku da nam możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Jest to jeden z argumentów, który skłania mnie do opcji pierwszej. Odnosząc się do architektury naszego miasta, fajnym jest motyw wykorzystania tego co już jest, a nie idziemy w kierunku budowania nowych budynków. Optymizm dyrekcji i rodziców musi być zrównoważony z poczuciem odpowiedzialności za tak duży budynek. Może wskazane byłoby podzielenie się tym budynkiem, o ile pozwolą na to przepisy. Może warto byłoby część pomieszczeń odstąpić np. stowarzyszeniom działającym w podobnym profilu. Jestem za adaptacją obecnego budynku.

Starosta podkreślił, że jeśli zostaną pozyskane środki z RPO to budynek będzie musiał być wykorzystywane tylko na cele oświatowe. Pomysł wykorzystania na stowarzyszenia oświatowe, jest dobrym pomysłem. Jest to do rozważenia. Musimy to już określić na etapie projektowym.

S. Bartczak przypomniał, że każdy z radnych poprzedniej kadencji był świadomy prowadzonych rozmów z Burmistrzem w sprawie pozyskania budynku. Nikt z tego tajemnicy nie robił. Ja byłem zwolennikiem pozyskania nieodpłatnie od Agencji Mienia Wojskowego tego budynku. Decyzja została podjęta. Teraz musimy zastanowić się jak zejść z kosztów utrzymania. Należy zastanowić się nad umorzeniem podatku od nieruchomości. Kwestia zagospodarowania budynku, myślę że trzeba brać pod uwagę odstąpienie części budynku na inne cele.

Starosta podkreślił, że w uchwale Zarządu jest zapisane, że budynek jest zakupiony na potrzeby Szkoły Specjalnej. Zmiany użytkowania nie są możliwe do czasu adaptacji budynku. Możemy zwracać się o umorzenie podatku. Jako radni wiedzieliśmy, że są prowadzone rozmowy. Więcej jednak było prowadzonych rozmów medialnych. Starosta Pawłowski nie rozmawiał osobiście z Burmistrzem. W ostatnim dniu gdy by Starostą podpisał akt notarialny, a mógł poczekać i zostawić to nowemu Zarządowi. W RPO jest zaledwie 20 mln złotych na całe województwo, ale nie ma gwarancji że uda nam się pozyskać środki. Próbować możemy. Ważne jest podjęcie decyzji, czy Zarząd ma ogłosić przetarg na przygotowanie projektu. Jeśli rozpocznie się ta droga, to nie będzie odwrotu. Budynek jest



kupiony. Nie jest proste by teraz go sprzedać i odzyskać wpłacone pieniądze. Decyzję chcę podjąć jeszcze w maju. Przygotowanie dokumentacji z pozwoleniem na budowę to okres ok. pół roku.

S. Bartczak podkreślił, że zawsze nowy budynek jest lepszy niż stary, jednak należy pamiętać, że Powiat jest właścicielem tego budynku i coś z nim musimy zrobić.

L. Ochotny podkreślił, że zakup budynku w ostatnim dniu nie powinien mieć miejsca. Nie wiem jakie organizacje pozarządowe mogłyby się w pisać w funkcjonowanie tego budynku. Jestem zwolennikiem budowy nowego budynku, który spełniałby wszystkie wymogi, jednak rozsądek podpowiada wariant adaptacji zakupionego budynku. Jeśli chodzi o oszczędności, to na remoncie nie można oszczędzać. Trzeba rozsądnie przewidzieć wszystko i kro po kroku wszystko wykonywać, aby nie powracać do remontu za kilka lat. Warto zastosować nowe technologie (instalacje fotowoltaiczne), które z biegiem lat dadzą nam oszczędności. Wariant adaptacji budynku jest bezpieczniejszy.

M. Jagodziński podkreślił, że biorąc pod uwagę, że Powiat jest już właścicielem tego budynku i zainwestowane środki, jestem za tym aby zaadoptować ten obiekt, biorąc jednocześnie pod uwagę możliwość podzielenia się budynkiem, np. z organizacjami pozarządowymi.

Starosta podziękował za głosy wypowiedziane przez radnych. Ja również wolałbym nowe, ale to stare trzeba zagospodarować. Dla nas jest to duże wyzwanie które obciążą budżet. Być może w roku przyszłym nie uda się zrobić innej inwestycji. Jeśli udałoby się pozyskać środki zewnętrzne, to może w 1 mln złotych moglibyśmy się zamknąć własnych środków. Wszystko zależy jednak, czy 800 tys. uda się wpisać jako wkład własny i czy uda się pozyskać środki. Analizując dzisiaj wypowiedziane głosy, wszystko wskazuje na to, że można będzie rozpocząć procedury związane z ogłoszeniem przetargu na dokumentację.

Starosta podziękował Przewodniczącemu z zorganizowanie tej komisji w tak szybkim terminie oraz radnym za udział w komisji.

### Ad. 3

J. Kurzępa podziękował za inną pracę komisji i zaangażowanie radnych w podejmowanie decyzji. Dziękuję, za możliwość wypowiedzi się w tej ważnej kwestii.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Grzelak