

Protokół Nr 2/11
z posiedzenia Planu i Budżetu
w dniu 21 lutego 2011 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10b i rozpoczęło się o godzinie 12⁰⁰. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności.

Posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący Kazimierz Barczuk.

Proponowany porządek obrad:

1. Informacja z realizacji zadań jednostek organizacyjnych powiatu z zakresu pomocy społecznej.
2. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu.
3. Sprawy różne.

W wyniku głosowania proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła informację z realizacji zadań jednostek organizacyjnych powiatu z zakresu pomocy społecznej. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

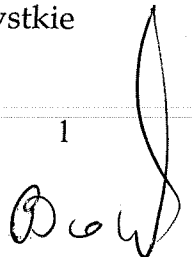
J. Kurzępa odnosząc się do realizowanych programów, zapytał czy PCPR ewaluuje efektywność tych programów, a jeśli tak to, co z tego wynika? Zapytał również, czy jest określony limit dzieci w Powiatowym Domu Dziecka?

Z. Mielcarek poinformowała, że jest to program pisany co roku. Możemy aplikować o środki tylko wtedy gdy mamy własny Program Powiatowy, dla wspierania rodzin zastępczych. Wszystko musi być udokumentowane, prowadzona jest sprawozdawczość.

J. Kurzępa zapytał, czy jest szansa odsłonić owoce działalności PCPR podczas sesji Rady Powiatu. Jest to praca niezwykle ważna.

Z. Mielcarek podkreśliła, że każdy program to bardzo dużo informacji. W zakresie tego programu szkolimy rodziny, które tworzą grupy wsparcia. Wszystko zależy od tego czy rodziny oczekują pomocy. Przeszkolono również pracowników pomocy społecznej oraz w zakresie mediacji rodzinnej.

Odnosząc się do drugiego zapytania podkreśliła, że zgodnie z rozporządzeniem w domu dziecka przebywać może maksymalnie 30 dzieci. Spełnione zostały wszystkie standardy.



D. Anioł zapytała ile jest rodzin zastępczych na terenie Powiatu oraz czy liczba ta wzrasta?

Z. Mielcarek poinformowała, że w Powiecie są 72 rodziny zastępcze oraz 3 pogotowia rodzinne. Obecnie poza Powiatem przebywa w innych placówkach 16 dzieci.

D. Anioł zapytała, jaki jest koszt utrzymania dzieci poza powiatem?

Z. Mielcarek poinformowała, że koszty utrzymania są jednakowe w całej Polsce i jest to kwota naliczana według algorytmu: kwotą bazową jest 1652. Tą kwotę mnoży się odpowiednio razy 60% (dla dziecka do 7 lat), razy 40% (dla dziecka powyżej 7 lat), określono również algorytm dotyczący dzieci spokrewnionych lub niespokrewnionych z rodziną zastępczą.

D. Anioł zapytała, czy w DPS są tylko mieszkańcy z terenu naszego Powiatu?

Z. Mielcarek odpowiedziała przecząco. W Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie są również mieszkańcy spoza województwa. Jest duże zainteresowanie, a rotacja jest mała.

K. Barczuk zapytał, jaki jest koszt utrzymania pensjonariusza w takich placówkach opiekuńczych jak DPS w Szczawnie na terenie innych powiatów?

Z. Mielcarek poinformowała, że kwota jest bardzo zróżnicowana i wynosi od 2100 do 3000 złotych.

Ad.2

M. Glaz zaproponował, aby w zaproszeniu na komisję wypisywać wszystkie uchwały jakie mają być omawiane.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła projekty uchwał:

- w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Aktywności Lokalnej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2011-2013,
- w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2011 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

D. Anioł podkreśliła, że PCPR zrezygnował z turnusów dla dorosłych, ale każdy przypadek jest inny. Jeśli PCPR zakłada zerową kwotę, to odrzuca się wszystkich bez względu na realne potrzeby mieszkańców.

2
BOLU

Z. Mielcarek podkreśliła, że pracownicy PCPR nie mają prawa weryfikacji wniosków. jeśli nie będą rozpatrywane wnioski dla dorosłych, to więcej dzieci będzie mogło skorzystać z tej formy pomocy.

M. Glaz zaproponował, aby na wszystkich uchwała była parafka radcy prawnego.

J. Kurzępa zapytał, jakie będą konsekwencje braku pokrycia kosztów na zatrudnienia pracownika pomagającego pracownikowi niepełnosprawnemu w pracy.

Z. Mielcarek podkreśliła, że w roku ubiegłym nie było zainteresowania w tym zakresie, stąd taki plan przygotowany przez PUP.

J. Kurzępa zapytał, czy jesteśmy w stanie znaleźć alternatywne źródło by sfinansować turnusy dla dorosłych?

Z. Mielcarek odpowiedziała przecząco.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.

M. Glaz odnosząc się do zapisów uchwały w kwestii wpływów z organizacji festynów, kiermaszów i aukcji podkreślił, że jest nowa ustawa regulująca tą kwestię. Zapytał czy uwzględniono tą kwestię.

Skarbnik poinformowała, że znana jest jej ta ustawa i podczas organizacji takiej imprezy poinformuje Panią Dyrektor.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekty uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:

- w sprawie obsadzenia mandatu radnego,
- zmieniająca uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej,
- zmieniająca uchwałę Nr II/ 14 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Planu i Budżetu,
- w sprawie zamiaru likwidacji Internatu wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gubinie,

3
B. O. U.

M. Glaz podkreślił, że jest to trudna decyzja. Wyraził nadzieję, że jest to przemyślana decyzja. Zapytał, co z ludźmi tam zatrudnionymi oraz na co będzie przeznaczony budynek?

Sekretarz poinformował, że funkcję kierownika pełni z-ca dyrektora, jeden z opiekunów zostanie zatrudniony na stanowisku ds. doradztwa zawodowego, jeden nauczyciel będzie zatrudniony w ZSLiT. Dokonywana była analiza kosztów utrzymania internatu. Liczyliśmy na to, że uruchomienie kopalni pozwoli na utrzymanie internatu, jednak sytuacja jest inna. Obecnie w internacie przebywa 8 uczniów. W obiektach internatu powstaną nowe izby lekcyjne, umiejscowione jest również CPR. Wszystkie pomieszczenia będą zagospodarowane. Ponadto pozostawiamy działalność kuchni. To nie jest decyzja która zrodziła się w tym roku. Taka sytuacja istnieje już kolejny rok.

J. Kurzępa podkreślił, że w momencie podejmowania takiej decyzji, gdzie kryje się los, niebywale ważne jest by konfrontować się z bohaterami tej decyzji. Podkreślił, że poprosił o spotkanie z Dyrektorem i uczestniczył w posiedzeniu Rady Rodziców. Spotkanie potwierdza słowa Sekretarza, że dyskusja na temat likwidacji toczy się już kilka lat. Atmosfera spotkania miała charakter pożegnalny. Racje Rady Powiatu są uznawane przez część Rady Rodziców. Należy jednak pokazać analizę porównawczą obu internatów w Gubinie w sensie efektywności ich utrzymania. Powstają zapytania, dlaczego likwiduje się internat ZSP a nie ZSLiT. Należałoby taką informację przedstawić również na sesji.

Sekretarz podkreślił, że ilość uczniów przebywających w obu internatach świadczy o zasadności naszego działania. W internacie ZSLiT przebywa więcej uczniów. Podkreślił, że dokładne dane zostaną przygotowane na sesję.

J. Kurzępa podkreślił, że należy zachować szczególną wrażliwość na aspekty społeczne. Następnie Przewodniczący odczytał pismo rady Rodziców w przedmiotowym zakresie.

G. Świtalski podkreślił, że również uczestniczył w spotkaniu z Dyrektorem i Radą Rodziców. Podkreślił, że informacja o wygaszeniu internatu była już poruszana 2 lata temu. Dyrektor podczas posiedzenia Zarządu Powiatu zaakceptował takie rozwiązanie, teraz jednak daje nadzieje nauczycielom, że może jednak da się uratować internat. Przytoczone argumenty z pisma będą zabezpieczone. Dzieci nadal będą pod opieką nauczycieli, tylko w innym internacie, dzieci będą mogli nadal korzystać ze stołówki. W ZSLiT musi funkcjonować internat, gdyż w tym samym budynku istnieje Dom Dziecka, z którego dzieci korzystają ze stołówki. Radny podkreślił, że rozmawiał również z Dyrektorem w sprawie nie powielania kierunków kształcenia w obu szkołach. Zasugerował, aby stosowano nazwę

internatu powiatowego względem internatu ZSLiT, aby nie przypisywać własności internatu do jednej placówki.

Sekretarz podkreślił, że w internacie jest 8 dzieci. Staramy się aby kierunki kształcenia nie pokrywały się. Prowadzone były rozmowy ze związkami zawodowymi, nie było głosów przeciwnych. Sprawa wyodrębnienia internatu jest możliwa, konieczne byłoby wydzielenie osobnej jednostki.

J. Kurzępa podkreślił, że wystąpienie radnego Świtalskiego spełniło jego oczekiwania. Nasze zdania są niebywale ważne. Ważne było to, że coś się odbiera a nic się nie daje w zamian. Dokonując analizy uczestnictwa młodzieży, w ZSP oferta jest atrakcyjniejsza. Ważnym problemem poruszonym jest kwestia dublowania kierunków kształcenia. Podkreślił, że warto byłoby się zastanowić nad kwestią wyodrębnienia jednostki. Jest to walka o ucznia. Każda szkoła chce pokazać swoje atuty, a bursa szkolna byłaby wskazaniem rozwiązaniem i spełnieniem oczekiwań rodziców. Należy uwzględnić racje obu stron.

D. Anioł podkreśliła, że w przedstawionym piśmie uwzględniono niepokój rodziców o dziecko. Trzeba zapewnić rodziców, że dzieci będą miały opiekę, a internat ZSLiT jest dobrze przygotowany. Najważniejsze jest zapewnienie pracy dla ludzi tam zatrudnionych i zadawała mi to że nie zostawia się tych ludzi bez pracy.

K. Barczuk podkreślił, że jest to 3 sesja rady Powiatu. wpływają różnego typu wnioski, a my jako Rada nie mamy środków. Nie zamykamy tylko po to by zamknąć. Zamykamy bo sytuacja ekonomiczna tego wymaga. Musimy taką decyzję podjąć. Dlaczego Rada Rodziców nie spowodowała, że w internacie nie ma 20 uczniów. Nie zrobili nic w kierunku promowania tego internatu. Wtedy nikt by nie mówił o jego likwidacji. My nie pozbawiamy możliwości korzystania ze szkół w Gubinie, jest drugi internat.

M. Glaz podkreślił, że każdy z nas wie jaka jest ekonomia, ale pytania wynikają z zaistniałej sytuacji która jest trudna.

G. Świtalski podkreślił, że za tymi pismami idzie niepokój o całokształt funkcjonowania placówki. Czy nie jest to powolny proces wygaszania całej placówki. Teraz internat, potem warsztaty itd. Musimy zapewniać, że tak nie jest, dowodem tego jest fakt, że inwestujemy w termomodernizację.

J. Kurzępa podkreślił, że podczas spotkania również zapytał w jaki sposób promowano internat? Dlaczego jest 8 a nie 20 uczniów? Niepokój pracowników szkoły powinien być usmierzany aktywnością Rady Szkoły. Aby oferta szkoły była na tyle atrakcyjna, by nie obawiać się o brak uczniów. Rada powiatu nie ma złych zamiarów, ale szkoła musi stanąć w rywalizacji o ucznia.

5
Bous

Sekretarz podkreślił, że dyrektorzy wiedzą o tym, że to nabór decyduje o tym czy szkoła funkcjonuje. Sytuacja jest przedyskutowana a sytuacja ekonomiczna tylko potwierdza zasadność działań.

M. Glaz zaproponował, aby dyrektorzy jednostek organizacyjnych uczestniczyli w posiedzeniach komisji.

- w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Gubinie,
- w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Krośnieńskiego popierającego Uchwałę Nr XXXII/237/2005 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2005 roku w sprawie ogłoszenia obszaru województwa Lubuskiego strefą wolną od upraw organizmów roślinnych zmodyfikowanych genetycznie (GMO),

Ad.3

M. Glaz zawniioskował, aby zwoływać komisje w godzinach późniejszych, np. od godziny 14.00. Zaproponował, aby zainteresować się stanowiskiem oświaty na terenie Gminy Krosno Odrzańskie, wyrazić stanowisko w zakresie likwidacji placówek oświatowych. Zaproponował wprowadzenie pod obrady takiego stanowiska.

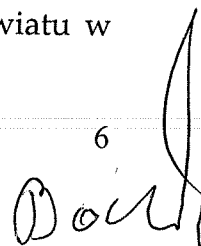
Zasugerował, aby komisje głosowały opinie na temat projektów uchwał. Jest to kwestia do zastanowienia.

Sekretarz podkreślił, że komisje przez 12 lat wypracowały sobie taki model pracy.

K. Barczuk podkreślił, że dokładnie nie zna sprawy dotyczącej oświaty w gminie. Podkreślił, że nie chciałby aby komisja lub Rada Powiatu stanęła po jednej ze storn konfliktu. To dolewania oliwy do ognia. Nie można stanąć po stronie Burmistrza lub po stronie mieszkańców. Każda likwidacja szkoły jest trudna. Jeśli mamy podjąć jakiś apel – opinię, z mojego punktu widzenia jest nieporozumieniem projekt likwidacji szkoły w Wężyskach.

D. Anioł zwróciła uwagę, że negatywne jest to, że decyzje podejmuje się w trybie natychmiastowym. Jeśli cos jest szybkie i chaotyczne to jest złe. Sprawa oświaty dotyczy nie tylko Krosna, ale ogólnie oświaty.

J. Kurzępa podkreślił, że sytuacja odbije się na odpowiedzialności radnych, również powiatowych. Co innego jest być włodarzem gminy a co innego włodarzem gminy. Poprosił radnego Glaza o przygotowanie tego stanowiska, jednak w zakresie kompetencji Rady Powiatu. Kłopot może się nakreślać, warto aby rada Powiatu w sposób spokojny zajęła stanowisko, aby nie eskalować konfliktu.



M. Glaz podkreślił, że najczęściej dokłada się do Szkoły Podstawowej Nr 1 w Krośnie, a w planach jest pozostawienie tej placówki.

D. Anioł zapytała, czy będzie podpisany kontrakt NFZ ze szpitalem?

J. Pawlik poinformowała, że kontrakt podpisano już ze szpitalem w Świebodzinie, który realizuje zadania na terenie Krosna. Stopniowo prowadzone są prace, aby kontrakt ten powrócił do Krosna.

K. Barczuk zapytał, czy wpłynęły środki za pałac w Brzeźnicy?

J. Pawlik podkreśliła, że wyznaczono kolejny termin na 14 marca br. Wyrok jest prawomocny. Jeśli środki nie wpłynęły, to przepada 150.000 złotych wadium a Starostwo rozpocznie nową procedurę przetargową. Ponadto Powiat wystąpi na drogę sądową o środki finansowe z tytułu eksploatacji, utrzymania oraz koszty sądowe.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokolował:

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Barczuk