

Protokół Nr 41/14  
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego  
w dniu 21 marca 2014 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10B i rozpoczęło się o godzinie 16<sup>00</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący Komisji Janusz Marciniak.

Proponowany porządek obrad:

1. Zimowe utrzymanie dróg w sezonie 2013/2014.
2. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi Powiatu Krośnieńskiego za 2013 rok.
3. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu.
4. Sprawy różne.

Proponowany porządek został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 1**

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim Janusz Milczarek przedstawił informację w zakresie zimowego utrzymania dróg w sezonie 2013/2014. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

M. Glaz podkreślił, że miło jest słyszeć, że są oszczędności. Jednak zwrócił uwagę, że w okresie zimowym droga do Wężysk była nie odśnieżana. Trzeba te środki finansowe wykorzystać. Zapytał, jakie są plany wykorzystania zaoszczędzonych środków, jaka jest wizja przeznaczenia kwoty 320.000 zł. Radny nadmienił również o konieczności budowy chodnika w miejscowości Sarbia.

D. Anioł zwróciła uwagę, że na jednej z sesji składała interpelację w zakresie budowy chodnika w miejscowości Dąbie, na skrzyżowaniu do ul. Strażackiej, gdzie dojeżdżają autobusy wożące dzieci do szkoły. Radna przyłączyła się do pytania przedmówcy i zapytała jakie są plany przeznaczenia zaoszczędzonych środków finansowych?

J. Milczarek podkreślił, że najbardziej zasadne są remonty kapitalne. Ceny takich remontów są tak duże, że trudno jest podzielić tak małą kwotę.

**Ad. 2**

Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich Wojciech Niezbecki przedstawił Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi Powiatu Krośnieńskiego za 2013 rok. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

M. Glaz zapytał, jak został w tym roku rozpisany konkurs, uwzględniając różnicę. Zaznaczył, że w programie jest zapisane 68.000 złotych, a w budżecie tylko 30.000 złotych.

W. Niezbecki poinformował, że konkurs został rozpisany na kwotę 30.000 złotych.

M. Glaz zapytał, co zrobimy z programem gdzie jest zapisane więcej niż w budżecie?

W. Niezbecki zaznaczył, że w planie mogą być zapisane większe kwoty, a realizacja jest taka, na ile pozwala budżet. Nie ma sankcji dla Zarządu, który zapisze większą kwotę w planie, a nie zrealizuje tego.

Sekretarz podkreślił, że jeśli będzie taka potrzeba, to będzie przygotowana uchwała korygująca tą różnicę, chyba że pojawią się wolne środki finansowe na ten cel.

S. Bartczak stwierdził, że był przewodniczącym komisji oceniającej wnioski. Zaznaczył, że wiele wniosków napisanych było tylko po to by jak najwięcej wyrwać pieniędzy z Powiatu i jak najwięcej dla siebie, nie z myślą o beneficjentach. Przytoczył przykłady z różnych wniosków. Staraliśmy się wspierać organizacje, które miały również wkład własny. Gdyby było do podziału 68.000, mam wątpliwości czy byłyby one słusznie wydane.

M. Glaz podkreślił, że świadczy to o słabości organizacji pozarządowych. Na sport jednak są potrzeby, jednak ludzie nie rozumieją co oznacza przekazanie realizacji zadania. Trzeba trochę czasu by organizacje to zrozumiały.

J. Marciniak podkreślił, że może należało się skupić na tych zadaniach, na których powiatowi najbardziej zależy. Lepiej zorganizować 2-3 duże zadania, niż szereg małych.

J. Kurzępa powiedział, że moglibyśmy, gdyż to błąd zaniechania, są 2 ścieżki rozwoju organizacji pozarządowych: endogenna (od wewnątrz) i egzogenna (zewnątrzna w której to my powinniśmy stymulować organizacje). Fajną pracę wykonali pracownicy, którzy w ramach pracy w programach miękkich pobudzali te organizacje. W ramach akademii samorządności wyrosło już 20 animatorów, którzy teraz sami mają stworzyć pewne projekty. Oznacza to, że należy więcej pozyskiwać środków na miękkie projekty, powinniśmy się do tego przygotować.

Sekretarz podkreślił, że to dzięki radnemu, który wskazał źródło działania.

M. Glaz wskazał, że w Województwie Lubuskim są słabe organizacje pozarządowe i wiele zadań jest realizowanych przez organizacje spoza naszego terenu. Organizacje



muszą uczyć się od małych projektów. Później dopiero można wejść w projekty europejskie.

J. Marciniak podkreślił, że może należy zastanowić się jeszcze nad szkoleniem dla organizacji. Większość jednak projektów polega na aktywizacji społeczności, a organizacje nie są zainteresowane takimi zadaniami.

### Ad. 3

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekty uchwał na najbliższą sesję:

- w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego inicjatywy budowy kopalni i elektrowni w rejonie Gubin – Brody,

J. Kowalski wskazał, że niezwykle trudno było przedstawić to stanowisko, odbyłem kilka rozmów z przedstawicielami różnych społeczności. My jako radni musimy stać na straży i pilnować tego, by ta inwestycja która podniesie poziom życia, zachodzi jednak ta obawa że będzie to kosztem interesów społeczności miejscowej i krzywdą osób zamieszkałych na tych terenach. Po spotkaniu z Panią Mrówczyńską członkowie Zarządu nawet mieli wątpliwości. Prześledziłem działania PGE na terenie całego kraju i śledziłem schematy. Zaobserwowałem przypadki działań, które doprowadziły, że kampania zaangażowała się w sprawy społeczne. Podniosły się dzięki inwestycjom warunki życia w tym rejonie. Dlatego przygotowałem takie stanowisko z takimi warunkami. Kierując się interesem ekonomicznym, nie można zapominać o tych ludziach, którzy powierzyli nam mandaty radnych. Gdyby się udało spełnić chociaż kilka z tych 9 warunków, to już to będzie sukces. Kopalnia jest szansą, ale nie może się skończyć brutalnym kapitalizmem. Proszę o przemyślenie tego stanowiska. Stawia ono nas w dobrej sytuacji, to stanowisko całej Rady a nie poszczególnych partii. Proszę również o propozycję zmian, zapraszam do dyskusji. Chciałbym abyśmy kierowali się korzyścią w skali makro dla powiatu.

D. Anioł podkreśliła, że czyta dopiero teraz to stanowisko. We wtorek komisje wypracowały pewną myśl, aby wypracować harmonogram pracy Rady nad stanowiskiem, aby nie podejmować go już na tej sesji. Nikt na komisji nie umiał odpowiedzieć na moje pytania. Po co wprowadzać teraz, skoro komisje wniosowały o wycofanie, po co wpisywać coś, jeśli PGE powiedziało, że tego nie zrobi.

M. Glaz zapytał, dla kogo i po co jest to stanowisko? Nie rozumiacie jest to, że stawiamy warunki. Jak jednego nie spełnią, to też nie podejmiemy? Nie odstraszałyśmy firmy, która chce u nas zainwestować, bądźmy realistami, nie zarzucajmy firmy zadaniami. Niech zaczną cokolwiek, my jesteśmy „za”, wprowadźmy trochę realizmu. Wprowadzanie ad-hoc jest niepotrzebne. Nie możemy się ośmieszać, przedyskutujmy i wprowadźmy to na następnej sesji. Nie wtrącajmy się w sprawy kadrowe. Mieszkańcy są najważniejsi.

D. Anioł zwróciła uwagę, że radny S. Bartczak wspomniał, iż Wójt Barski zwrócił uwagę, że większość dróg idzie przez Żary, a przez nasz powiat nic.

J. Kurzępa zwracając się do Przewodniczącego J. Kowalskiego podziękował za cenną inicjatywę, podoba mi się ona. To pewien szantaż wobec inwestora. Jest to pozbawione znamion nowomowy populistyczno-politycznej i dlatego to mi się podoba, przedstawiony jest interes powiatu. Na komisjach nie znaleźliśmy twojej inicjatywy, dlatego takie były rozmowy na komisjach. Kwestia małościowości: jest nas 3 przewodniczących. Oby tobie udało się przepchnąć ta uchwałę. Jestem rad, że nie ma akcentów politycznych. Podzielałam wątpliwości radnego M. Glaza, czy możemy ustawać w szeregu inwestora. Jaki interes ma rada, by podejmować to stanowisko - dbamy o prestiż całej Rady. Jesteśmy ciałem opiniotwórczym dla społeczności lokalnej, możemy wypowiadać swoje opinie i przychyliam się do tej propozycji. Jeśli będzie tego więcej, to straci to swój wydźwięk, ale dzisiaj w pełnej swobodzie popieram to stanowisko.

J. Kowalski zwracając się do radnej D. Anioł podkreślił, że przecenia jego zdolności i służby informacyjne, nikt mnie nie informował co było na komisji. Zmobilizowała mnie informacja, że radni chcą się wycofać. Ukończyłem to stanowisko wieczorem. Cieszy mnie, że moje stanowisko jest takie jak stanowisko połączonych komisji. To nie stanowisko przewodniczącego, przedstawiłem szkielet do obróbki i 10 zaproponowany punkt o drogach jest słuszny. Stanowisko jest sposobem myślenia, nie stanowi warunku czy powstanie kopalnia. Rada ma prawo myśleć i myśli swoje wyrażać. Jest ono potrzebne mieszkańcom, żeby nie czuli się pozostawieni sami sobie. Nie musimy się kurczowo tego trzymać, każda rada może zmienić swój tok myślenia. PGE musi dostać nasze warunki i nie ma naszej zgody na to, by nie kierować się interesem społecznym. Człowiek to cały jego dobrostan. Jestem otwarty na wszelkie propozycje. Mamy obowiązek wypracowania takiego stanowiska. Co do zatrudnienia, nasze stanowisko może wpłynąć na to, by poprawić wskaźniki bezrobocia. Będę apelował w moim klubie, by nie było dyscypliny klubowej. Jeśli będzie dyscyplina to będzie porażka rady.

D. Anioł zapytała, czy jeśli 2 komisje opracowały wniosek o wykreślenie tego z porządku obrad, to czy jest to w porządku?

J. Kowalski podkreślił, że często w trakcie sesji ogłaszane są przerwy, nie żyjemy w XIX wieku, możemy porozumiewać się drogą elektroniczną, można przesyłać swoje propozycje zmian. Możecie to zdjąć z porządku, ale to będzie nie w porządku w stosunku do zaproszonych ludzi.

M. Glaz podkreślił, że jeszcze miesiąc w tą czy w tamtą, nikomu nie zaszkodzi.



J. Kowalski zaznaczył, że czas się przymierzyć do tego.

M. Glaz zwrócił uwagę, że stanowisko jest nijakie. Jak ja napisałem, to mówiłeś że musi być konkretne. Jest ono ogólne, dbające o ludzi, nie wiem czy jesteśmy za kopalnią czy nie.

J. Kowalski zaznaczył, że można wykreślić słowo „warunkowe”.

D. Anioł podkreśliła, że wielokrotnie rozmawiała z mieszkańcami, zarówno z tymi co są „za” jak i z tymi co są „przeciw”. Zabrakło im wsparcia.

S. Bartczak podkreślił, że jako członek Zarządu, po spotkaniu z Panią Mrówczyńską stałem się sceptyczny do inwestycji, potwierdził mi to Wójt Barski. Argumenty Przewodniczącego Rady do mnie przemawiają, ale formuła na początku mnie zaskoczyła. Teraz jednak wyciągam z tego dużo pozytywów. Wójt Barski nie jest przeciwnikiem powstania kopalni, ale warunkowego powstania. To co wypracował Przewodniczący jest spójne z tym co mówił Wójt Barski.

J. Kowalski odpowiedział, że Wójt Barski ma łatwiejsze zadanie niż my. Zrobi referendum i społeczność będzie przeciwko. My jako Rada możemy przyjąć do wiadomości wynik, ale musimy wyrazić swój sposób myślenia przez pryzmat całego powiatu. Głosy w Dąbiu są podzielone, bo każdy ma swoje podejście. Ta kopalnia jest szansą i z naszej perspektywy jest to korzyść. Nie podoba mi się buta firmy PGE, tym bardziej nie powinniśmy teraz zastanawiać. Problem polega na tym, że gdy wykup ziem po stronie Niemieckiej odbywał się w jednym czasie, u nas chcą wykupić tylko kilka gospodarstw, a potem pozostałe za bezcen.

M. Glaz są precedensy rady co do wrażliwości społecznej, kasusem jest szpital w Gubinie. W sprawie szpitala wrażliwości nie wykazujemy. To stanowisko jest dla nas ważne, zapewne też z powodów wyborczych.

J. Kowalski podkreślił, że nie zgadza się z wypowiedzią przedmówcy, że szpital w Gubinie to nasza niewrażliwość społeczna. Jest szpital powiatowy i dla mnie szpital ma być w 1 miejscu w powiecie, z przyczyn ekonomicznych lekarskich i innych. Nie można nam zarzucić, że nie wykazujemy wrażliwości.

D. Anioł zwróciła uwagę, że na naszym terenie nie ma młodzieży, nie ma pracy, zostali starsi ludzie. Takie mamy społeczeństwo w powiecie. Sołtys w Gminie Gubin zapytał, czy robimy to tylko dlatego że idą wybory.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że to stanowisko naszego sposobu myślenia. Nie zajęcie stanowisko będzie również odbierane jako zachowanie polityczne, bo traktowane jest jako wygodne.

D. Anioł zaznaczyła, że kieruje się tym co myślą jej wyborcy. Czy my się wsłuchaliśmy dokładnie w tych ludzi?

J. Kowalski zwrócił uwagę, że radna przedstawia sposób myślenia wyborców, ale to radna jest liderką i dzięki temu jest tu gdzie jest. To nie grupa narzuca liderowi co ma robić, to właśnie lider wskazuje drogę grupie.

M. Duch zwrócił uwagę, że łatwiej nam jako radnym jest mówić, bo tam nie mieszkamy, a prawa jest taka, że wszystkie obietniczki rządu są takie jak na przykładzie powodzi.

S. Bartczak zadał pytanie retoryczne, czy rządowi nie będzie zależało na takich inwestycjach w kontekście sytuacji politycznej Rosji i Ukrainy?

J. Kowalski zwrócił uwagę na gwarancje rządowe, sytuację ekonomiczną - o tym należy pamiętać. Co my mamy do stracenia? Bez infrastruktury, z taką stopą bezrobocia? Niewiele ryzykujemy. bo nie mamy potencjału ekonomicznego. Ta kopalnia jest naszą szansą.

J. Marciniak zwrócił uwagę, że najbiedniejsze gminy w województwie to właśnie gmina Brody i Gubin. Ta sytuacja może zupełnie zmienić ten obraz. To jedyna szansa na zmianę poziomu zamożności. Rozumiem koszty, ale są one znacznie mniejsze niż daleko idące korzyści.

Anna Prażanowska z Wydziału Finansowego przedstawiła projekty uchwał na najbliższą sesję:

- w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na 2014 rok,

M. Glaz zapytał, czy zwiększyła się subwencja oświatowa? Czyli mamy środki finansowe na zwrócenie dodatków dla nauczycieli.

Anna Prażanowska potwierdziła, że subwencja jest wyższa.

M. Glaz zapytał o rezerwę, na co została zwiększona? Teraz zwiększamy o 488.000 złotych, skąd takie pieniądze. Dopiero ca zabieraliśmy nauczycielom. Były argumenty, że nie ma na na oświatę, a teraz zwiększamy rezerwę.

S. Bartczak podkreślił, że w perspektywie jest do realizacji zadanie budowy drogi do Bytnicy. Prawdopodobnie nie będzie dofinansowania drogi z EWT w Gubinie.

M. Glaz zapytał, skąd o tyle zwiększone środki ? O 300.000 złotych jest zwiększona subwencja, a rezerwa zwiększona o 488.000 złotych. Skąd ta różnica. Mamy już



uzbierane ponad milion, to zrobmy już tą drogę. Można zrobić zamówienie warunkowe na środki unijne. Gromadzimy środki, nie wiadomo skąd. Ja będę głosował „przeciw”. Zabraliśmy nauczycielom a teraz gromadzimy środki.

Sekretarz podkreślił, że nikt nie spodziewał się, że subwencja będzie wyższa.

D. Anioł zapytała na co gromadzimy te środki?

S. Bartczak podkreślił, że gdy zaczynały się prace nad dodatkami dla nauczycieli, mówiono o spełnienie współczynników ustawy o finansach. Poinformował, że w dniu dzisiejszym zakończył się przetarg na sprzedaż pałacu w Brzeźnicy, będziemy cieszyć się gdy podpiszemy akt notarialny i wpłyną środki finansowe.

M. Glaz podkreślił, że nikt nie potrafi wyjaśnić na co pójdą te środki, oczywiście Starosta nie może odpowiedzieć, gdyż jest piątek po godzinie 16, więc kolejny raz nie ma go na komisji. Radny zwrócił uwagę, że kwota 362.000 z subwencji oświatowej. Skąd zatem 488.000 złotych.

Anna Prażanowska poinformowała, że przekaze pytanie i odpowiedź zostanie udzielona na sesji.

- zmieniającej Uchwałę Nr XXXIII/297/2013 Rady Powiatu z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2014-2023.

M. Glaz poinformował, że nikt nie umie odpowiedzieć na pytanie, dlatego zada je na sesji.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekty uchwał na najbliższą sesję

- w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Powiatu Krośnieńskiego,

J. Kowalski zapytał, czy było naruszenie prawa?

Sekretarz podkreślił, że w naszej opinii takiego naruszenia nie było. Nie ma też informacji z nadzoru Wojewody o takim naruszeniu.

J. Kowalski zapytał, czy związki zawodowe mogą skierować wniosek do sądu?

Sekretarz odpowiedział twierdząco.

M. Glaz zapytał, co będzie jeśli uchwała zostanie odrzucona?

Sekretarz wyjaśnił, że wtedy należy unieważnić uchwałę w sprawie dodatków.

- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim,
- w sprawie wyrażenia opinii na wniosek Rady Gminy Maszewo w sprawie zmiany granic Gminy Maszewo poprzez włączenie do obrębu geodezyjnego Chlebów Gmina Maszewo części obrębu ewidencyjnego Drzeniów, Gmina Cybinka, Powiat Słubicki, Województwo Lubuskie,

J. Kowalski podkreślił, że rozmawiał z Wójtem, aby ten punkt przenieść na początek obrad.

- zmieniającą uchwałę Nr VIII/64/2011 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 czerwca 2011 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim,
- w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2014 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- w sprawie przekazania ciągnika rolniczego ZETOR dla Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim,
- w sprawie wyrażenia zgody Zarządowi Powiatu Krośnieńskiego na kolejne użyczenie z tej samej nieruchomości zabudowanej, oznaczonej działką nr 815/19 o powierzchni 0,1351 ha, położonej w obrębie nr 1 miasta Krosno Odrzańskie przy ul. Fryderyka Chopina, stanowiącej własność Powiatu Krośnieńskiego, części wydzielonego gruntu o powierzchni 0,0180 ha, na okres od 15.02.2014 r. do 14.02.2024 r. (10 lat), na rzecz Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Krośnie Odrzańskim,
- w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu Januszem Marciniakiem.

#### **Ad. 4**

M. Glaz złożył wniosek formalny o obecność Starosty i Wicestarosty na komisjach. To jest lekceważenie radnych. Niedopuszczalne jest takie zachowanie. Członkowie Zarządu pracują społecznie i nie wszystko muszą wiedzieć.

Przewodniczący Komisji J. Marciniak poddał pod głosowanie wniosek formalny.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.



D. Anioł poinformowała, że na BIP ukazała się informacja o wynikach konkursu na stanowisko ds. pozyskiwania środków unijnych. Kto był przewodniczącym komisji konkursowej? Na sesji zadam szczegółowe pytania.

Sekretarz poinformował, że przewodniczącym był Włodzimierz Rogowski.

D. Anioł zwróciła uwagę, że w jednej z gazet Starosta mówił, że sesja odbędzie się w Gubinie, czy to znaczy że Starosta jest przewodniczącym.

M. Glaz podkreślił, że żenujący jest artykuł „Żydzi 50 złotych” w Gazecie Tygodniowej na temat naszych diet. To zaczęło się już w Gminie Bytnica. Jest to niesmaczne.

J. Marciniak podkreślił, że można oskarżyć gazetę o antysemityzm.

D. Anioł poinformowała, że w rozmowie z dziennikarzem uzyskała informację, że pomysłodawca tego artykułu był Wiceprzewodniczącym K. Barczuk. Nawet moja wypowiedź została zniekształcona, dlatego więcej nie będzie udzielała wywiadu.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:

  
Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji

Janusz Marciniak  
