

Protokół Nr 36/14
z wspólnego posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych
oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
w dniu 30 stycznia 2014 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie, ul. Obrońców Pokoju 20 i rozpoczęło się o godzinie 10⁰⁰. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Włodzimierz Rogowski.

Proponowany porządek obrad:

1. Funkcjonowanie Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Powiecie Krośnieńskim.
2. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu.
3. Programy profilaktyczne realizowane przez Powiat Krośnieński.
4. Ustalenie priorytetów działań Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych.
5. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Powiecie Krośnieńskim Jolanta Papież przedstawiła informację dotyczącą funkcjonowania jednostki. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

L. Kiertyczak podkreślił, że zaniepokoiły go 2 sprawy: porównanie danych funkcjonowania w roku 2012 do 2013. W porównaniu wykazano duże różnice w wydatkach, dużo mniej wydatkowano w roku 2013. Ceny rosną a w Domu wydatki spadają.

J. Papież podkreśliła, że sporządzony jest plan zakupów, jadłospis. Nic nie może się zmarnować. Muszę się zmieścić w budżecie i dlatego takie plany musiałam prowadzić. Wiem, że w tym roku nie zamknę budżetu i będę prosiła i dodatkowe środki. Dzieci mają zabezpieczone potrzeby w 100% ale nie mogę już wprowadzać programu oszczędnościowego, gdyż osiągnęłam już maksymalny pułap. Przykładem jest wizyta u lekarza, gdzie wychowawca idzie z wykazem leków które są już na stanie Domu, aby nie kupować zbędnych leków lub takich, które już są na stanie. Wszelkie programy oszczędnościowe były zrobione, ale bez szkody dla dzieci.

L. Kiertyczak podkreślił, że w roku 2013 bardziej gospodarnie podeszła Pani dyrektor do budżetu.

L. Kiertyczak zapytał ile było przeprowadzonych kontroli?

J. Papież poinformowała, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przeprowadziło 7 kontroli. Były również kontrole z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Rzecznika Praw Dziecka. Prowadzona jest również kontrola na wniosek Komendanta Wojewódzkiego Policji ze względu na liczne ucieczki wychowanków.

L. Kiertyczak zapytał, czy kontrole kończyły się zaleceniami i wnioskami?

J. Papież poinformowała, że zawsze kontrole kończą się wnioskami i zaleceniami, nie było jednak konkretnych zarzutów.

K. Barczuk poruszył kwestię wypłat. Zapytał o pracę wychowawcy w pełni wykwalifikowanego. Jak wygląda jego wynagrodzenie.

J. Papież podkreśliła, że wychowawcy mają 40 godzin pracy, a nauczyciele 18 godzin. Praca wychowawcy jest dużo trudniejsza. Pensja na początek wynosiła 2000 zł brutto bez dodatku. Osoby pracujące od początku powstania domu zarabiają po 2400-2600 zł brutto.

Starosta podkreślił, że analizował koszty utrzymania dzieci w domach dziecka w całym kraju. Różnice były bardzo duże. Wynikało to z tego, że część wychowawców pracowało na podstawie karty nauczyciela, a nie na podstawie kodeksu pracy.

K. Barczuk podkreślił, że radni składają co miesiąc środki z diet. Czy to prawda, że część radnych wycofała swoje poparcie.

J. Papież poinformowała, że nie ma tak szczegółowych informacji. Podziękowała za przekazywane środki, które umożliwiają dzieciom m.in. wyjazdy na wakacje.

J. Czerepko zwrócił uwagę, że wprowadzono mocne „wojskowe” zasady, ale widać, że przynoszą one efekty. Dobrze, że dzieci nie mają czasu na „swoje czasem niebezpieczne pomysły”. Dobrze, że zagospodarowano czas wychowankom.

G. Świtalski poruszył kwestię problemów z obiegiem dokumentów w latach poprzednich. Zapytał, czy wprowadzono regulamin obiegu dokumentów i kontrolę w tym zakresie.

J. Papież poinformowała, że taki regulamin wynika z kontroli zarządczej, za to odpowiedzialne są kadrowa i księgowość.

G. Świtalski podkreślił, że chciałby zapoznać się z protokołem pokontrolnym LUW, aby porównać z protokołami PCPR.

D. Anioł poprosiła o informację na piśmie w tym zakresie, który był przedstawiony na dzisiejszej komisji. Zapytała ile dokumentów wypełniają wychowawcy?

J. Papież poinformowała, że wprowadzono karty pracy z rodziną i plany miesięczne. Pozostałe wynikają z ustawy o pieczy zastępczej. Dokumenty służą wychowawcom, aby miał informacje w jednym miejscu.

D. Anioł zapytała, czy jest osobny pokój do nauki?

J. Papież poinformowała, że dzieci uczą się w aneksach z wychowawcami lub w pokojach, a także jest pokój cichej nauki.

D. Anioł zapytała, czy dzieci w Krośnie i Gubinie są traktowane jednakowo?

J. Papież poinformowała, że tak, różnica w budżecie wynika z tego że dzieci otrzymują różne kieszonkowe, w zależności od wieku.

D. Anioł zapytała, jakie są narzędzia do motywowania pracowników?

J. Papież poinformował, że nie ma narzędzi finansowych. Nie ma funduszu nagród. W innych jednostkach jest różnie, czasami taki fundusz może przynieść więcej szkody niż pożytku.

D. Oleszek zwrócił uwagę na zatrudnienie psychologa, czy przyniosło to zmiany w funkcjonowaniu Domu?

J. Papież poinformowała, że psycholog i pedagog mają indywidualny plan pracy. mają oni kontakty ze szkołami, z poradnią psychologiczną. Zespół pracuje zarówno w Gubinie jak i w Krośnie. Prowadzone są konsultacje z rodzinami oraz praca indywidualna i grupowa z wychowankami. Specjaliści mają służyć dzieciom a nie sprawom administracyjnym. Oceniam to bardzo pozytywnie, dzięki temu m.in. wprowadzono miesięczne plany pracy dziecka.

Ad. 2

Anna Prażanowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2014.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Iwona Polak przedstawiła projekty uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania dodatków do wynagrodzenia i nagród nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych dla których organem prowadzącym jest Powiat Krośnieński. Poinformowała, że po 6 spotkaniach ze związkami zawodowymi nie udało się dojść do konsensusu. Podkreśliła, że po zmniejszeniu dodatków, Powiat spełnia wymogi ustawy.

G. Świtalski poprosił by porównać stawki dodatków obowiązujące dotychczas oraz wykazanie dlaczego w takiej, a nie innej wysokości zostały one zmniejszone.

Starosta poinformował, że informacja będzie przygotowana.

K. Barczuk zapytał o wynagrodzenia nauczycieli.

Iwona Polak poinformowała, że stażysta zarabia 2265 zł, To aktualnie obowiązujące stawki wg. awansu zawodowego. Dyplomowany w szkole specjalnej zarabia 4600 złotych. W szkole ponadgimnazjalnej 4070 złotych, w poradni 4100 złotych.

K. Barczuk podkreślił, że to pokazuje kontrast między nauczycielami, a wychowawcami w Domu Dziecka.

D. Anioł zapytała Starostę, dlaczego nie dokonano zmian w dodatkach funkcyjnych dla dyrektorów?

Starosta podkreślił, że negocjacje są prowadzone ze związkami zawodowymi nauczycieli już od miesiąca maja. Związki mają odmienne zdanie w sprawie tych dodatków, opowiadają się nawet za likwidacją tych dodatków dyrektorskich. My się z tym nie zgadzamy. Nie mogliśmy również spełnić warunku, by uchwała obowiązywała tylko jeden rok i prowadzić kolejne negocjacje w okresie wyborczym. Byłoby to niemoralne.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie – 5 głosów „za” przy 1 głosie „przecywnym”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie – 4 głosy „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekty uchwały na najbliższą sesję:

- zmieniającą uchwałę Nr VIII/64/2011 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 czerwca 2011 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

Sekretarz podkreślił, że zmiana Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim wynika z konieczności uregulowania zadań realizowanych obecnie poprzez ich zlecenie. Przedmiotowe zadania wynikają z ustawy Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 roku oraz w ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 roku. W zakresie etatyżacji określonej w załączniku Nr 2 do Regulaminu Organizacyjnego wprowadza się 0,2 etatu Geologa Powiatowego oraz 0,6 etatu na stanowisku ds. Gospodarki Leśnej. Ponadto dokonuje się aktualizacji w zakresie obowiązujących aktów normatywnych.

L. Borkowski zapytał, czy zatrudnione będą nowe osoby?

Starosta poinformował, że będą nowe 2 osoby. Zadania do tej pory były realizowane na podstawie umowy zlecenia. Jest to wynik zaleceń pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli. Kontrola natomiast była wynikiem walki rządu z umowami śmieciowymi.

K. Barczuk podkreślił, że może być problem z kandydatami na te stanowiska, gdyż jest to bardzo dużo pracy a tworzy się zaledwie 0,6 etatu.

G. Świtalski wskazał, że do tej pory było to sprawnie realizowane, nie powinniśmy tego zmieniać.

Sekretarz stwierdził, że w tej sprawie skierowaliśmy odwołanie od protokołu i Powiat przegrał.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie – 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie – 4 głosy „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 3

L. Kiertyczak poprosił o przybliżenie informacji w zakresie planowanej inwestycji, budowy centrum pediatrii w Zielonej Górze.

Starosta podkreślił, że pojawił się taki pomysł. Powiaty obawiają się, że na tym tracą szpitale powiatowe. Zawsze bowiem dyrektor NFZ podkreślał, że aby komuś dać, trzeba komuś zabrać. Na spotkaniu z Panią Marszałek, konsultantem ds. pediatrii, dyrektorem pogotowia w Gorzowie Wlkp., zgłosiłem pomysł wpisania szczepień HPV do kalendarza szczepień. My nie jesteśmy przeciwnikiem powstania takiego centrum. To jednak szpital, do którego będą mieli dostęp nieliczni. My chcemy, żeby w powiatach szpitale też funkcjonowały na odpowiednim poziomie.

L. Kiertyczak podkreślił, że gdyby takie centrum powstało, to co byłoby złego w tym?

Starosta wskazał, że problem polega na kontraktowaniu usług.

J. Kowalski stwierdził, że efekt ekonomiczny dużej placówki jest taki, że bez zbiórek prywatnych sponsorów, te duże szpitale jak Centrum Zdrowia Dziecka już by nie funkcjonowały. Finansowanie dużych jednostek zawsze idzie z dwóch źródeł, ale tak jest w dużych miastach klinicznych. W pomysłcie Pani Marszałek tego nie ma. Dzieci leczone obecnie w Poznaniu, nadal tam będą, gdyż ośrodek z Poznania zrobi wszystko by nie stracić pacjentów. Trzeba patrzeć realnie na finansowanie szpitali. Pozyskanie specjalistów wiąże się również z zapewnieniem co najmniej takich samych warunków ekonomicznych dla lekarzy. Z punktu widzenia powiatu, trzeba się liczyć z dużym ryzykiem obniżenia kontraktu. To jest zagrożenie dla małych szpitali powiatowych. Szpital w Zielonej Górze i Urząd Marszałkowski bardzo nalegają na budowę takiego centrum. Dla nas utworzenie takiego centrum oznaczałoby wykreślenie kontraktu przeznaczonego na nasz oddział pediatryczny. Nie ma plany szczegółowej koncepcji, kto ma to realizować, kto finansować. Starostowie słusznie obawiają się zmniejszenia kontraktu dla szpitali powiatowych.

L. Kiertyczak podkreślił, że liczy się jakość świadczonych usług, bez względu na odległość.

L. Borkowski stwierdził, że szpital stracił już pogotowie, teraz w przypadku powstania Centrum mógłby stracić oddział pediatryczny. Nie ma szans na jego

odzyskanie. W ten sposób szpital skończy swoją działalność. Gdyby takie Centrum miało powstać, to należałoby zacząć od utworzenia oddziału lekarskiego w Zielonej Górze.

Starosta podkreślił, że rodzicom zależy na tym by pomoc była blisko domu. Obawiam się, że karetka nie zawsze zdąży dowieźć dziecko do takiego ośrodka, jeśli by doszło do upadku oddziału w szpitalu powiatowym.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że należy również przewidywać dodatkowe środki na transport.

L. Borkowski zapytał, o ile Zarząd obniżył czynsz szpitalowi?

Starosta poinformował, że zgodnie z umową odliczono kwotę poniesioną na prace remontowe. Nie było to obniżenie czynszu miesięcznego, było to jednorazowe obniżenie.

L. Kiertyczak podkreślił, że zgodnie z umową zwracamy szpitalowi środki za remonty, które były zapisane w umowie. Mówiłem, że „zrobię piekło” jeśli nic nie będzie robione w budynku w Gubinie. Miała być rehabilitacja, a nie jest robione nic.

L. Borkowski podkreślił, że GNS nie ma koncepcji, wyremontowano zaledwie pomieszczenia piwnicy. Nie widzę przesłanek, by coś się zmieniło w roku 2015 i 2016. Jeśli budynek nadal będzie dzierżawiony przez GNS, to nikt się nie zgłosi. Nie można proponować niczego, gdyż budynek nawet nie jest wyodrębniony geodezyjnie. Z gwarancji prezesów nie zostało nic.

J. Kowalski wskazał, że obecnie jest ktoś, kto dzierżawi budynek i o niego dba. Nie można być Az takim optymistom, że jak będzie to nasz budynek, to znajdzie się chętny.

L. Borkowski podkreślił, że chodzi o wydzielenie geodezyjne wszystkich działek.

Starosta odpowiedział, że takie działanie zostało rozpoczęte.

G. Świtalski zaznaczył, że nadal jest torpedowane działanie zmierzające do wydzielenia tego budynku. Czujemy, że szpital może upaść, a nie robimy nic.

J. Kowalski podkreślił, że Spółka GNS widzi perspektywy na dalszą współpracę, gdyż ich strata z roku na rok się zmniejsza.

L. Borkowski powiedział, że uzależnione jest to od zapłacenia przez NFZ za nadwykonania.

G. Świtalski podkreślił, że cieszy się, że starostwie są przeciwni budowie Centrum Pediatrii w Zielonej Górze.

Starosta nadmienił, że w pierwszej kolejności należy przeanalizować kwestię pediatrii w województwie i nie może to być kosztem szpitali powiatowych.

Irena Billewicz-Wysocka Specjalista z Wydziału Rozwoju Społeczno Gospodarczego przedstawiła informację w zakresie programów profilaktycznych realizowanych przez Powiat Krośnieński. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

L. Borkowski powiedział, że osoby po 65 roku życia to liczba 7794 osób. Część z nich jest już zapewne zaszczepiona. Potencjalnie chętnych będzie ok. 4000 osób. Aby podjąć się szczepienia musimy wiedzieć, ile środków możemy zapewnić z własnego budżetu. Zasady szczepienia są takie, że szczepienia przeciwko grypie i pneumokokom należy podawać w tym samym czasie. Problem tylko polega na tym, że przeciwko grypie należy szczepić się co roku, a na pneumokoki tylko raz w życiu. Zwrócił również uwagę, że podana w informacji centa szczepionki dotyczy szczepionki dla dzieci, dla dorosłych jest ona tańsza i kosztuje ok. 65 złotych. Szczepienie powinno być realizowane na zasadzie zwrotu kosztów – refundacji szczepionki (na podstawie rachunku) przy założeniu, że podane będzie kwota maksymalna na dane szczepienie.

J. Kowalski podkreślił, że można na podstawie aktywnych list pacjentów obliczyć listę chętnych, pacjenci mogliby sami zapisywać się u swoich lekarzy rodzinnych.

Sekretarz podkreślił, że w tym przypadku nie ma procedury zamówień publicznych. Trzeba by przeanalizować możliwości prawne. Jest to konkurs na świadczenia medyczne. Wydaje się, że gdyby to był wyłącznie zakup szczepionek, to obowiązywałoby prawo zamówień publicznych.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że gdyby dany POZ nie chciał lub nie mógł szczepić, może jedynie tworzyć listę chętnych.

L. Borkowski podkreślił, że trzeba jedynie określić stawkę do refundacji. Wtedy bez względu na to, ile zapłaci za szczepionkę, Powiat zwróci tylko tyle, ile maksymalnie określi regulamin szczepień. Realne dofinansowanie dostaje ten pacjent, który został przebadany i zaszczepiony.

Sekretarz podkreślił, że Powiat nie jest władny zmieniać zapisów ustawy. Należy rozpoznać możliwości prawne realizacji świadczenia poprzez konkurs.

J. Kowalski podkreślił, że idea jest taka, aby był jak najszerszy dostęp pacjenta do szczepionki.

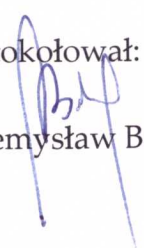
Starosta zasugerował rozszerzenie programu HPV o chłopców. Szczepienie dziewcząt nie do końca spełnia swoje zadanie.

L. Borkowski podkreślił, że szczepienie dziewcząt przeciwko HPV wg. niego jest luksusowym szczepieniem. Ocena efektu szczepień nastąpi za 20-30 lat.

Podkreślił, że obecny sposób leczenia zawałów serca, uwarunkowana jest szybkim dostarczeniem pacjenta do kardiologii interwencyjnej. W naszym przypadku przekraczamy termin „złotej godziny”. Albo dany pacjent nie dostanie pomocy i jest leczony z dużym opóźnieniem, albo dostanie lek rozpuszczający skrzeplinę w karetce. Taka tabletkę daje możliwość ratowania człowieka przypadku rozpoznania zawału. Problem polega na tym, że tych tabletek nie ma w karetkach, gdyż jest to bardzo drogi specyfik. Niestety nie należy to również do dyspozycji pogotowia ratunkowego. Nie da się określić ile razy ten lek będzie użyty, ale można to zabezpieczyć. Koszty jednej ampułki to kilkaset złotych. Lek ten jest bezpieczniejszy niż przeprowadzenie operacji.

Na tym posiedzeniu zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:


Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji


Lech Borkowski