

Uchwała Nr XXXV/311/2014  
Rady Powiatu Krośnieńskiego  
z dnia 27 marca 2014 roku

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Na podstawie art. 87 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania Komisji Międzyzakładowej Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność Miasta i Gminy Gubin do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu uchwały Nr XXXIV/303/2014 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 6 lutego 2014 roku zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/271/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 24 marca 2010 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania dodatków do wynagrodzenia i nagród nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych dla których organem prowadzącym jest Powiat Krośnieński z przyczyn wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały, który stanowi jej integralną część.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu zobowiązując go do przekazania niniejszej uchwały związkowi zawodowemu określonymu w § 1.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Krośnieńskiego  
Jarosław Kowalski  


Załącznik do Uchwały Nr XXXV/311/2014  
Rady Powiatu Krośnieńskiego  
z dnia 27 marca 2014 roku

W dniu 6 lutego 2014 roku Rada Powiatu Krośnieńskiego podjęła uchwałę Nr XXXIV/303/2014 zmieniającą uchwałę Nr XXXVI/271/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 24 marca 2010 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania dodatków do wynagrodzenia i nagród nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych dla których organem prowadzącym jest Powiat Krośnieński.

Pismem z dnia 18 lutego 2014 roku, które wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim w dniu 20 lutego 2014 roku, skierowanym do Rady Powiatu Starostwo Powiatowe w Krośnie Odrzańskim, Komisja Międzyzakładowa Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność Miasta i Gminy Gubin wezwała do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu uchwały Nr XXXIV/303/2014 zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/271/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 24 marca 2010 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania dodatków do wynagrodzenia i nagród nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Krośnieński, w sposób sprzeczny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a mianowicie z art. 30 ust. 6a Karty Nauczyciela.

Zarzuty zawarte w wezwaniu.

Podstawowy zarzut sprowadza się do stwierdzenia, iż niniejsza uchwała nie została uzgodniona ze związkami zawodowymi w trybie art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm.), albowiem nie doszło do podpisania protokołu uzgodnień.

Powyższy zarzut jest nieuzasadniony z niżej wskazanych powodów.

Zgodnie z art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) regulamin wynagradzania nauczycieli podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Nie można się zgodzić ze stanowiskiem związku zawodowego, iż obowiązek uzgodnienia, o którym mowa w wyżej wskazanym przepisie prawa polega na konieczności uzyskania przez organy jednostek samorządu terytorialnego zgody związków zawodowych na propozycje organu prowadzącego szkoły.

Dla dokonania prawidłowej wykładni użytego w art. 30 ust. 6a Karty Nauczyciela pojęcia „podlegają uzgodnieniu” należy przywołać orzecznictwo sądowe. Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 17 marca 1998 roku, sygn. akt U23/97 zajął stanowisko, że ustawodawca przy konstruowaniu tej formy



współuczestnictwa związków zawodowych w procesie tworzenia prawa (regulamin wynagradzania nauczycieli jest aktem prawa miejscowego) położył nacisk nie na efekt uzgodnienia w postaci osiągnięcia zgody, lecz na fakt uzgadniania, na sam proces dochodzenia do zgody, zaś za takim rozumieniem przemawia zawarte przed pojęciem „uzgodnienie” słowo „podlegają”.

Również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 9 października 2008 roku, sygn. akt II SA/Bd 625/08 T.K. zaprezentował zbieżną w stosunku do wyroku interpretację sformułowania „podlegają uzgodnieniu”. Sąd jednoznacznie stwierdził, iż sformułowanie to oznacza nałożenie na radę gminy obowiązku poddania treści regulaminu procedurze uzgodnieniowej celem wypracowania wspólnego stanowiska i nie należy rozumieć go jako konieczności uzyskania zgody związku zawodowego na propozycje organu prowadzącego szkoły.

Zespół ds. negocjacji ze związkami zawodowymi upoważniony przez Zarząd Powiatu Krośnieńskiego, w ramach negocjacji ze związkami zawodowymi przeprowadził 6 spotkań w dniach: 29 maja 2013 r., 13 czerwca 2013 r., 6 i 20 listopada 2013 r., 10 i 16 grudnia 2013 r.

Związki zawodowe otrzymały wszelkie informacje konieczne do podjęcia stosownych uzgodnień, tj:

- informację o wysokości średniego miesięcznego wynagrodzenia w jednostkach organizacyjnych Powiatu Krośnieńskiego,
- informację o wysokości subwencji oświatowej na rok 2013,
- analizę wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Krośnieński za miesiąc styczeń 2013,
- podział subwencji oświatowej na jednostki organizacyjne (wyliczenie subwencji na 2013 rok),
- dane dotyczące funkcjonowania jednostek oświatowych - dochody i wydatki związane z realizacją zadań oświatowych,
- analiza wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Krośnieński za miesiąc październik 2013 roku,
- analizę wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Krośnieński po wprowadzeniu zmian w regulaminie określającym zasady wynagradzania i przyznawania dodatków.

Organ prowadzący szkołę poczynił szereg ustępstw dotyczących skali obniżenia dodatków do wynagrodzenia nauczycieli objętych uchwałą w zakresie niżej przedstawionym:



	Projekt z m-c maja 2013 (%)	Ostateczna wersja (%)	UWAGI
<b>Środki na dodatek motywacyjny – sposób obliczania</b>			
§ 4 pkt 1.1. – dodatek motywacyjny dla nauczycieli	do 3	2,5 (uśrednienie)	<i>Propozycja ze strony związków</i>
§ 4 pkt 1.2. – motywacyjny kierowniczy	do 10		
§ 4 pkt 1.3. – motywacyjny kierowniczy	do 10		
<b>Maksymalna wysokość dodatku motywacyjnego</b>			
& 6 – dodatek motywacyjny może wynosić do ...	20	25	
<b>Dodatki za pracę w warunkach trudnych</b>			
§ 13 pkt 1. 1 - praktyczna nauka zawodu szkoły rolnicze	1	0,5	<i>Propozycja ze strony związków</i>
§ 13 pkt 1. 2. – poradnie psychologiczne	2	5	
§ 13 pkt. 1. 3. – zajęcia dydaktyczne szkoły przysposabiające	4	4	
§ 13 pkt 1. 4. – szkoły specjalne	3	10	
§ 13 pkt 1. 5. – rewalidacja	8	14	<i>Propozycja ze strony związków</i>
§ 13 pkt 1. 6. – SOSW	4	9	
§ 13 pkt 1. 7. – szkoły łączone	2	2	
§ 13 pkt 1. 8. – praktyczna nauka zawodu specjale	12	0,5	<i>Propozycja ze strony związków</i>

Należy również podkreślić, iż brak podpisanego protokołu uzgodnień (rozbieżności) był spowodowany faktem stanowczej odmowy związków zawodowych jego podpisania.

W związku z powyższym należy uznać złożone wezwanie do usunięcia prawa za nieuzasadnione.