

Protokół XXXIII/13
Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji,
w dniu 19 grudnia 2013 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

O godz. 8.30 obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Kowalski. Prowadzący obrady poinformował, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

J. Kowalski poinformował, że po zamknięciu sesji odbędzie się spotkanie oplatkowe.

M. Glaz zaproponował zmianę porządku obrad w dwóch kwestiach:

1) dodanie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Krośnieńskiego w zakresie ograniczeń liczbowych radnych w komisjach. Zarówno Pan Przewodniczący jak i Wiceprzewodniczący bardzo szybko zmieniali komisje, gdy tylko przestali pełnić swoje poprzednie funkcje. Oznacza to, że jest chęć pracy wśród radnych. Proponuję zmianę w punkcie 14.

2) wykreślenie z porządku obrad punktu 7 w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2014. W uchwale określającej tryb uchwalania budżetu zapisane jest, że budżet opiniuje Komisja Planu i Budżetu, a takiej komisji nie ma, co znaczy że uchwała o procedurze jest nieaktualna. Ponadto nie ma pisemnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego. Według mojej oceny uchwała w sprawie budżetu na rok 2014 będzie niezgodna z prawem.

J. Kowalski zapytał, czy gdyby ogłosił przerwę podczas której zostanie sprawdzony prawny aspekt tych spraw, czy wniosek zostanie wycofany?

M. Glaz odpowiedział twierdząco.

J. Kowalski ogłosił 10 minutową przerwę.

J. Kowalski wznowił obrady. Poprosił o zabranie głosu prawnika Wojciecha Banacha.

W. Banach odniósł się do kwestii uzasadnienia wniosku. Faktycznie w uchwale proceduralnej jest komisja planu i budżetu, ale nie ma to znaczenia, gdyż kompetencje przejęła nowa komisja Budżetu i Rozwoju Lokalnego. To jest tylko kwestia nazewnictwa. Co do pisemnej opinii, to Komisja Budżetu i Rozwoju Lokalnego opiniowała budżet i jest to w zapisie protokolarnym. Nie ma zaniechania, braku opinii, że nie ma odrębnego pisma – to nie jest istotne.

M. Glaz podkreślił, że nie zgadza się z tymi argumentami przedstawionymi przez prawnika. Jeśli nie było opinii na piśmie, tak jest w uchwale, to znaczy że komisja nie zaopiniowała budżetu. Taka opinia nie została przekazana. Trudno wnioskować, że to co jest w protokole jest opinią. Przewodniczący J. Marciniak powinien napisać opinię i przekazać ją Zarządowi.

J. Kowalski odnosząc się do pierwszego wniosku w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu zaproponował, aby ktoś zrezygnował z jednej komisji na rzecz radnego Galackiego i wtedy nie będzie potrzeby zmiany Statutu.

G. Świtalski zwrócił uwagę, że on również jest w 1 komisji, a może chciałby być w dwóch. Kto zrezygnuje też dla mnie?

Przewodniczący Rady J. Kowalski poddał pod głosowanie wnioski o dodanie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Krośnieńskiego.

W wyniku głosowania wnioski zostały odrzucone większością 9 głosów „przeciwnych” przy 8 głosach „za”.

Przewodniczący Rady J. Kowalski poddał pod głosowanie wnioski o wykreślenie z porządku obrad punktu 7 w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2014.

W wyniku głosowania wnioski zostały odrzucone większością 9 głosów „przeciwnych” przy 8 głosach „za”.

Rada Powiatu będzie procedowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności międzysesyjnej.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje
7. Uchwalenie budżetu Powiatu Krośnieńskiego na rok 2014:
 - a. odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c. przedstawienie opinii Komisji Rady,
 - d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie uwag zawartych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opinii Komisji Rady,
 - e. dyskusja nad wniesionym projektem i ewentualnie zgłoszonymi poprawkami,
 - f. głosowanie nad uchwałą budżetową.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2014-2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2013.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych poprzez prowadzenie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w 2014 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2013 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2014.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2014.
14. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2013.
15. Sprawozdanie z działalności komisji merytorycznych Rady Powiatu Krośnieńskiego.
16. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli w roku 2013.
17. Sprawozdanie z działalności Rady Powiatu Krośnieńskiego.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Sprawy różne.
20. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady.
21. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności międzysesyjnej.

J. Kowalski podkreślił, że jest to okres podsumowujący rok, kiedy to odbywają się spotkania wigilijne. Całe prezydium bierze udział w takich spotkaniach wsłuchując się w wypowiedzi mieszkańców.

Ważną informacją jest złożenie, przez Urząd Marszałkowski pisma w sprawie wydania uchwały dotyczącej rozwiązania umowy z radnym Januszem Marciniakiem. Pismo zawiera szereg argumentów, zwróciłem się z prośbą o pisemne ustosunkowanie się przez radnego. Kiedy otrzymam jego stanowisko, prześlę wszystkim radnym komplet dokumentów. Pismo wpłynęło późno, dlatego nie ma tego punktu dzisiaj w porządku obrad.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta R. Pawłowski poinformował, że informacja z pracy Zarządu została przesłana do radnych wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Ponadto Zarząd Powiatu obradował w dniu 17 grudnia 2013 roku.

W tym dniu:

1. rozpatrzył wniosek Wójta gminy Maszewo w sprawie wprowadzenia do budżetu na rok 2014 zadań remontowo-inwestycyjnych na zarządzanej sieci drogowej w zakresie budowy przepustu wraz z systemem odwodnienia w pasie drogi powiatowej nr 1159 F, na odcinku wjazdowym do m. Rybaki oraz remontu kapitalnego drogi powiatowej nr 1160 F, na odcinku Lubogoszcz - do drogi krajowej nr 29 - Zarząd Powiatu podejmie decyzję po zakończeniu okresu zimowego, w miarę możliwości finansowych podczas przygotowywania planu remontów na rok przyszły,
2. rozpatrzył wniosek Dyrektora ZDP o rozważenie możliwości wprowadzenia zmian w projekcie planu wydatków jednostki na rok 2014 - Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzy ponownie na początku nowego roku budżetowego,
3. dokonał analizy wniosków komisji merytorycznych Rady Powiatu do uchwały budżetowej na rok 2014 oraz wypracował stanowisko Zarządu Powiatu Krośnieńskiego w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2014 rok,
4. dokonał analizy wniosku Klubu radnych „Nowa Droga” w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Krośnieńskiego – Zarząd wniosek zaopiniował negatywnie,
5. rozpatrzył wnioski NZOZ Nowy Szpital dotyczących realizacji remontów w budynkach, których właścicielem jest Powiat Krośnieński - Zarząd Powiatu wyraził zgodę na etapowanie prac modernizacyjnych,
6. podjął uchwałę w sprawie udzielenia Jolancie Papież – Dyrektorowi Powiatowego Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Powiatu Krośnieńskiego z siedzibą w Gubinie upoważnienia do zarządzania majątkiem stanowiącym własnością Powiatu Krośnieńskiego,
7. podjął uchwałę w sprawie ustalenia zasad gospodarowania składnikami majątku ruchomego w Starostwie Powiatowym i jednostkach organizacyjnych Powiatu Krośnieńskiego,
8. podjął uchwałę w sprawie imiennego wskazania członków Komisji Egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego,
9. podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji zadania pod nazwą „I wewnątrzszkolny turniej tenisa stołowego dla uczniów Zespołu Szkół Specjalnych w Krośnie Odrzańskim”,
10. podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji zadania pod nazwą „Zdrowo i sportowo”,
11. podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji zadania pod nazwą „Patrolowanie i zabezpieczenie akwenów wodnych na terenie powiatu. Profilaktyka, szkolenia”,
12. podjął uchwałę w sprawie zmiany w budżecie powiatu na rok 2013,

13. podjął uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w przetargu nieograniczonym pojazdu sanitarnego Mercedes Benz 313 Sprinter CDI 3,5 t. o numerze rejestracyjnym FKR N999.
14. rozpatrzył wniosek Międzyszkolnego Klubu Sportowego AQUATIC przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gubinie w sprawie nieodpłatnego przekazania budynku po kołtowni szpitala przy ulicy Śląskiej w Gubinie z przeznaczeniem na sportową strzelnicę pneumatyczną - Zarząd Powiatu skierował wniosek do Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami w celu rozpoznania możliwości prawnych w przedmiotowej sprawie,
15. skierował pismo do Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie wyrażenia zgody na zmianę terminu usunięcia drzewa z parku przy zespole pałacowo-folwarcznym w Brzeźnicy,
16. wyraził zgodę na udostępnienie terenu na wykonanie kolektora odprowadzającego wodę deszczową z projektowanego deptaka w Bytnicy,
17. podjął uchwałę zmieniającą uchwałę Nr 28/2007 Zarządu Powiatu Krośnieńskiego z dnia 12 marca 2007 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie.

Ad. 5

Interpelacje i zapytania radnych.

J. Kowalski zapytał, kto przygotował dziś interpelacje?

Zgłosiło się 4 radnych.

J. Kowalski poinformował, że głosy będzie udzielał alfabetycznie.

D. Anioł przypomniała, że w dniu 29 grudnia 2011 roku była sesja, na której dokonano rozszerzenia porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały o wyrażeniu zgody na jej zwolnienie z pracy. Teraz sprawa radnego J. Marciniaka wymaga czasu i namysłu. Dlaczego moja sprawa nie miała takiego czasu do namysłu? Od tygodnia Pan Przewodniczący wie o tej sprawie i miał czas się zapoznać z uzasadnieniem. Dlaczego nam tego nie wysłano? Dlaczego dowiadujemy się o tym z prasy? Czego się pan obawia? Proszę się odważyć i wprowadzić to do porządku obrad, a Rada podejmie odpowiednią decyzję.

J. Kowalski podkreślił, że nie był wtedy przewodniczącym, gdy procedowano sprawę radnej D. Anioł 2 lata temu. Ja prowadzę sesję z poszanowaniem prawa obu stron. Radni otrzymają materiały kompletne obu stron. Taka forma nie jest krzywdząca dla radnego Marciniaka gdyż może się wypowiedzieć w swojej sprawie.

L. Borkowski odnosząc się do sprawozdania z pracy Zarządu podkreślił, że Zarząd negatywnie zaopiniował wniosek w sprawie zmiany Statutu. Poprosił o uzasadnienie takiej decyzji. Zapytał, jaka jest ocena Zarządu względem wniosków składanych na komisjach i jakie jest uzasadnienie? W sprawie radnego J. Marciniaka zwrócił uwagę, że Przewodniczący Kowalski powiedział, iż wniosek przeanalizowało prezydium Rady. Czy oznacza to, że wniosek widzieli również dwaj wiceprzewodniczący?

J. Czerepko poruszył kwestię naliczania opłat za korzystanie z hali sportowej w Gubinie. Zwrócił również uwagę, że w Krośnie Odrzańskim takich opłat się nie pobiera.

M. Duch złożył interpelację w zakresie sprawdzenia znaków pionowych na drogach powiatowych. Poprosił o weryfikację oznakowania, gdyż wiele znaków jest niepotrzebnych.

M. Glaz zwrócił uwagę, że nie jest dobrze alfabetycznie wywoływać radnych do składania interpelacji. Czasami interpelacje pojawiają się w trakcie. Niech Pan Przewodniczący nie

opiniuje naszych wypowiedzi. Pan ma organizować pracę Rady, a nie osądzać. Radny złożył cztery interpelacje:

1. chodnik w miejscowości Sarbia – przykro, że nie znalazł się w budżecie, zgłaszał to radny J. Marciniak oraz sołtys Sarbii. Tam jest bardzo niebezpiecznie, bardzo wąsko, a my mamy już dokumentację. Ponawiam swój wniosek, aby ten chodnik dla bezpieczeństwa mieszkańców został wpisany do budżetu. Wspólnie z Burmistrzem można zrobić tą inwestycję,
2. zaproponował, aby kolejną sesję zorganizować w Gubinie. Zwrócił uwagę, że sesje są zwoływane wcześniej rano i koledzy radni z Gubina muszą wcześniej wyjeżdżać, żeby dotrzeć do Krosna. Sprawiedliwie będzie jeśli jedna sesja odbędzie się w Gubinie,
3. odnosząc się do publikacji wydawanej przez Starostwo FAKTY Z POWIATU podkreślił, że są to fakty z lat 50, to tylko propaganda. Jestem „za” informacjami, ale proszę o wyważenie tego co pokazujemy. Starosta na każdej stronie w tym samym krawacie. Trzeba to zmienić, żeby nie było takiego odczucia społeczeństwa.

S. Bartczak podkreślił, że zawsze mówił o tym, że lepiej byłoby gdyby tej gazety nie było. Nie składam wniosku w tej sprawie, ale jestem przeciwko wydawaniu gazety.

4. otrzymałem odpowiedzi na interpelacje, wyjaśniłem już kwestie dostarczania ich przez firmę In-post. Ale nie na wszystkie interpelacje otrzymałem odpowiedź. Nie mam odpowiedzi dotyczącej pisma skierowanego do Wojewody w sprawie łączenia funkcji członka Zarządu przez nauczyciela na urlopie. Szanuję opinię radcy prawnego W. Banacha, ale ja chce mieć opinie radców z Urzędu Wojewódzkiego. Skoro Starosta nie chce napisać pisma, to proszę zatem Przewodniczącego Rady o to, by zwrócił się do Wojewody o opinię w tej sprawie. W międzyczasie radny W. Rogowski łączył funkcje członka Zarządu i zasiadał w Radzie Nadzorczej banku. Nic nie stoi na przeszkodzie, gdy dostaniemy opinie i będzie wszystko w porządku. Chyba Starosta nie chce, albo się boi. Jeśli jest pewny na 100% to i Wojewoda tak samo powie.

G. Świtalski zaproponował, aby do opinii w sprawie radnego J. Marciniaka dołączyć również opinię Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych . Chodzi o współpracę przy pracach na ulicy Piastowskiej w Gubinie. Byłoby dobrze dołączyć protokoły ze spotkań i dać również radnym do zapoznania się.

Przewodniczący J. Kowalski podziękował Radnym za złożone interpelacje, podkreślając, że dzisiejsza forma sprawiła, że przebiegły one szybko i sprawnie, więc uwagi radnego Glaza na temat sposobu ich przeprowadzenia przypominały burzę w szklance wody, jednocześnie nie widzi związku między ustalaniem kolejności a osądzeniem wypowiedzi.

Ad. 6

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego L. Borkowskiego w kwestii Statutu podkreślił, że Zarząd nie widzi potrzeby po raz kolejny zmiany tego dokumentu. Podkreślił, że prywatnie zwrócił również uwagę, że frekwencja na komisjach nie jest rewelacyjna. W kwestii uzasadnienia do wniosków z komisji, zostaną one przedstawione w punkcie dotyczącym procedowania nad budżetem.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego J. Czerepki podkreślił, że prawo nam nakazuje pobieranie opłat za korzystanie z hali sportowej. Nie jest wolą Zarządu ograniczanie szkolenia młodzieży i Zarząd jest za zwalnianiem z opłat, ale musi również przestrzegać prawa. W Krośnie przez 5 lat nie można pobierać opłat, gdyż obiekt był wybudowany przy współudziale środków unijnych.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego D. Duchy poinformował, że sprawą oznakowania pionowego zajmie się Zarząd Dróg Powiatowych.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego M. Glaza w zakresie budowy chodnika w miejscowości Sarbia podkreślił, że Zarząd pochylił się nad problemem po zakończeniu akcji zimowej.

Odnosząc się do kwestii gazety podkreślił, że stara się zmieniać krawat, a jedno zdjęcie ma w fartuszku. Nie będziemy się upierać w kwestii wydawania tej gazety. Zdjęcie na moście jest zrobione na starym odcinku mostu.

Odnosząc się do sprawy radnego D. Oleszka podkreślił, że możemy w nieskończoność to omawiać. Radny D. Oleszek sam złożył wniosek o sprawdzenie tego, gdyż jest szargane jego nazwisko. Stanowisko naszego radcy jest jedno, nie widzę potrzeby kierowania sprawy do Wojewody. To nie jest sprawa dla rady, dla zarządu, dla starosty. Wypowiadając się prywatnie Starosta zapytał radnego M. Glaza ile osób jeszcze chce szarpać? Najpierw Galacki, potem Rogowski teraz Oleszek. To nie dobry kierunek, a w żadnej sprawie nic Pan nie udowodnił.

J. Kowalski poinformował, że pismo w sprawie radnego J. Marciniaka było zaadresowane imiennie na Przewodniczącego. Po wpłynięciu pisma spotkałem się z Wiceprzewodniczącym K. Barczukiem.

Odpowiadając na interpelację radnego Świtalskiego podkreślił, że jest to dobra sugestia, jeśli ktoś będzie chciał się zapoznać z materiałami, to proszę o maila i wyślę wszystkie dokumenty.

Odpowiadając na interpelację w sprawie organizacji sesji w Gubinie podkreślił, że nie widzi przeszkód. Godzina 8.30 to nie wczesna godzina, gdy pracuje się od 7.30. Ostatnio są bardzo burzliwe obrady i dlatego obrady rozpoczynają się wcześniej.

M. Glaz podkreślił, że jeśli Starosty nie interesuje przestrzeganie prawa, to jest mu przykro. Przez 7 miesięcy radny Rogowski łączył funkcje. A ja nie wymieniłem ani razu nazwiska. To Starosta mówi kogo to dotyczy. Wystarczyło wysłać pismo do Wojewody i sprawa byłaby zamknięta. Pytam o sytuację, a nie o osobę. Wyjaśnijmy sytuację prawną, żeby wszystko było zgodnie z prawem, przestrzegajmy prawa i będzie dobrze.

J. Kowalski zapytał radcę prawnego, czy ta sytuacja będzie skutkowałą wygaśnięciem mandatu?

W. Banach podkreślił, że nie ma żadnych przeciwwskazań prawnych do bycia nauczycielem na urlopie i członkiem Zarządu. Inne kwestie są poza gestią Rady, Zarządu.

J. Kowalski podkreślił, że dla niego opinia W. Banacha jest wiążąca. Każdy z nas może sam wystąpić do odpowiednich organów.

D. Anioł odnosząc się do publikacji „Fakty z Powiatu” podkreśliła, że jak piszemy o uroczystościach, warto napisać kto i za co dostaje nagrody. „Dobrze się nią pali”- tak się komentuje gazetę wydawaną przez Starostwo.

Odnosząc się do sprawy sprzed 2 lat i głosowania nad uchwałą zezwalającą na zwolnienie radnej z pracy podkreśliła, że wszystko musi być zgodne z prawem i Przewodniczący Kurzępa też robił zgodnie.

J. Kowalski podkreślił, że aby podjąć taką uchwałę trzeba mieć pełną wiedzę. A w Pani sprawie wstrzymałem się od głosu.

J. Marciniak podkreślił, że sytuacja jest dla niego niezręczna i trudno mu się do niej odnieść. Zarząd Województwa ma prawo ocenić swojego pracownika, ale muszą mieć czas ustosunkować się do tego. Takie jest prawo, że Rada musi się zająć takimi rzeczami.

D. Anioł poprosiła o przedstawienie informacji, czy sejmik podejmował podobne uchwały i jaki był wynik w stosunku do radnych tej kadencji?

J. Kowalski poinformował, że wystosuje pismo w tej sprawie.

Z. Paduszyński poinformował, że w tej kadencji były 2 takie przypadki, w poprzedniej kadencji był 1. Podkreślił, że nie ma Rada moralnego prawa wyrażać opinii, żeby zwolnić kogoś z pracy. To naród nas wybrał i wyborcy mogą nas odwołać. Jednogłośnie wszystkie sprawy w Sejmiku były głosowane „przeciw”. To nadużywanie prawa zwyczajowego i naturalnego.

L. Kiertyczak poinformował, że w imieniu koła SLD nie chcemy materiałów dotyczących radnego J. Marciniaka, my wiemy jak głosować.

J. Kowalski podkreślił, że jako Przewodniczący jest w obowiązku wystać.

D. Anioł podziękowała Z. Paduszyńskiemu za te słowa. Zmieniam zdanie na temat Pani Marszałek i z tego powodu jest mi przykro.

Ad. 7

Uchwalenie budżetu Powiatu Krośnieńskiego na rok 2014:

a) **odczytanie projektu uchwały budżetowej,**

Iwona Polak odczytała projekt budżetu powiatu na rok 2014.

b) **odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**

Iwona Polak odczytała Uchwałę Nr 596/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 2 grudnia 2013 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Krośnieńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok

Iwona Polak odczytała Uchwałę Nr 597/13 2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 2 grudnia 2013 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2014-2023 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej Powiatu na 2014 rok

c) **przedstawienie opinii Komisji Rady,**

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych Lech Borkowski przedstawił opinię komisji w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014. Komisja głosowała przeciwko budżetowi. Komisja wniosła szereg poprawek.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Włodzimierz Rogowski przedstawił opinię komisji w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014. Komisja głosowała za przyjęciem budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego Janusz Marciniak przedstawił opinię komisji w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014. Komisja zapoznała się z wnioskami innych komisji. Komisja głosowała za przyjęciem budżetu.

J. Kowalski zapytał, czy odbyło się głosowanie i czy jest zapis w protokole?

J. Marciniak odpowiedział twierdząco.

L. Borkowski zapytał, czy Komisja Budżetu i Rozwoju Lokalnego opiniowała wnioski Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych.

J. Marciniak podkreślił, że z uchwały proceduralnej nie wynika, że komisja musi to opiniować. Komisja wydaje opinię o projekcie budżetu. Komisja tylko zapoznaje się z opiniami komisji, a potem przekazuje je Zarządowi

d) **przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie uwag zawartych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opinii Komisji Rady,**

Starosta Krośnieński Robert Pawłowski przedstawił stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie uwag zawartych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opinii Komisji Rady. Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

e) **dyskusja nad wniesionym projektem i ewentualnie zgłoszonymi poprawkami,**

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Kowalski rozpoczął dyskusję nad wniesionym projektem i ewentualnie zgłoszonymi poprawkami.

M. Glaz poinformował, że zwróci się do Wojewody w sprawie sprawdzenia procedury uchwalania budżetu.

Radny podkreślił, że żaden wniosek Klubu Nowa Droga i jego jako radnego nie wszedł do budżetu. Zgłosiliśmy wniosek o przesunięciu 31.000 złotych z promocji na organizacje pozarządowe i jest to zapisane w programie współpracy z organizacjami. Nie uwzględniono tego wniosku. To daje złe świadectwo naszej współpracy. Przykro mi, że tak mała kwota z promocji nie została przesunięta.

Dochody budżetu to subwencje i dotacje. Niepokój budzą dochody ze sprzedaży mienia. Jest duże zagrożenie, że nie uda się zrealizować 1,4 mln, a to również zagrożenie po stronie wydatków. Zagrożone jest również sprzedaż nieruchomości w Gubinku. „Jakoś to będzie” – powinno zniknąć z tej Rady. Mamy też raty kredytu do spłaty. Budżet musi być nadwyżkowy. W 2016 roku to ponad 2 mln złotych, a w 2019 roku już ponad 3 mln zł do spłaty. Ten budżet nie pozwoli na zaciągnięcie kredytów i w nowym rozdaniu nie będziemy mogli skorzystać ze środków zewnętrznych, bo będziemy spłacać kredyty. Jest obecnie kryzys w obrocie nieruchomościami. Przykro, że zadania nie są równomiernie realizowane we wszystkich gminach. W Krośnie Odrzańskim nic nie zostało ujęte, to sytuacja niepokojąca. Rozumiem kontynuację zadań, ale zgłaszam drogę do Wężyk od początku kadencji. Można to zadanie etapować. Można zacząć od dokumentacji, wskazałem możliwość przesunięcia na 1 mln złotych. Nie jestem zadowolony, że moje wnioski nie zostały uwzględnione. Martwi mnie, że 31.000 złotych nie przesunięto na organizacje, które robią lepiej i taniej niektóre zadania. Niepokojąca jest przyszłość. Nie można patrzeć tylko w perspektywie 2014 roku, ale ten Zarząd patrzy tylko do listopada. Jeśli będzie 900 mln euro do pozyskania, to i naszemu powiatowi się należy. Ja tego budżetu nie poprę. Jeśli Zarząd ma swoją wizję, ma takie prawo. Ja reprezentuję mieszkańców, a budżet nie daje możliwości poprawy.

G. Świtalski odnosząc się do wniosku w sprawie zmniejszenia kwoty, którą Zarząd może zaciągać bez zgody rady podkreślił, że żadnym uzasadnieniem do odrzucenia wniosku jest stwierdzenie, że zawsze tak było. Nie mamy informacji, jakie są zobowiązania wobec innych podmiotów, czy potrzebny jest aż taki margines bezpieczeństwa. Czy to groźba wobec pracowników, że nie da się im wypłaty? - tak mówił radny L. Kiertyczak. Zagrożone są dochody choćby ze szpitala. Zapytał, jaki jest koszt podziału działek na Gubinku i na ulicy Pułaskiego w Gubinie?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami Ryszard Kierzkowski poinformował, że podział zależy od ilości działek i szacowany jest na Gubinku na ok. 10 tys. złotych, na ulicy Pułaskiego w Gubinie będzie to niższa kwota.

G. Świtalski podkreślił, że musimy wydać pieniądze na podział geodezyjny, a nie wiadomo czy uda się sprzedać i czy będzie dochód w budżecie Dochody są wirtualne. Proponuję, aby nie wysprzedawać działek z Gubina. Niepokojące jest również to, że planowane dochody ze sprzedaży nieruchomości z Gubina wydatkować się będzie w innej gminie. To zaburzenie zrównoważonego rozwoju powiatu.

L. Borkowski podkreślił, że składał wniosek o przesunięciu 100.000 złotych na program profilaktyki, rozumiem że nie ma rozeznania populacji, ale naszym zobowiązaniem jest zarezerwowanie środków, jeśli podchodzimy do tego poważnie. Zawsze można zwiększyć lub zmniejszyć wysokość środków. Projekt budżetu to pewien sygnał co chcemy zrobić. Jeśli nie chcemy, to nie tracimy czasu na prace zespołów, szanujemy swój czas. Tracimy środki finansowe na różne sprawy, które nie przynoszą rezultatu. Powiat otrzymuje środki finansowe za czynsz od szpitala, a wydajemy tylko na 1 program profilaktyczny. Podkreślił również, że nie znalezienie 30 tys. złotych na rozbiórkę komina pozostawi bez komentarza.

D. Anioł podkreśliła, że dokładnie analizuje zarówno budżet jak i wykonanie. W każdym jednostkach szukamy oszczędności. W tym budżecie nie ma odpowiedzi o przyszłości oświaty. To nasza bolączka. W rezerwie jest zapis o rezerwie na inwestycje 315 tys. Pytałam na komisjach, dlaczego jest w takiej wysokości skoro mamy inwestycje tylko na 140 tys. złotych. Wnioski zgłoszone na komisjach dotyczyły tej rezerwy. Komin to wizytówka Gubina. Interpelowałam o chodnik w Zagórze i jest to nie tylko moja interpelacja. Dlaczego zostawiamy bez zmian tą rezerwę? to pytanie retoryczne, bo zbliżają się wybory i w wakacje trzeba będzie coś komuś zrobić.

J. Kurzępa podkreślił, że koledzy radni przedstawili ponownie racje z komisji. Każdy z nas przychodząc na komisje i sesje przychodzi z dwiema ofertami: mandatu radnego który reprezentuje interesy społeczności lokalnych (mam wrażenie że każdy wie co mówi), pracujemy ze sobą 4 lata i to wystarczający czas, by zdawać sobie sprawę z racjonalizmu procedowania. Zmierzam do poszanowania po obu stronach. Ubolewam, że żadna nasza uwaga nie została uwzględniona. To nie nasze polityczne widzimisie. Za tym idą określone racje. Byłoby fajnie gdybyście to uwzględnili i o to postuluję. Nie będę brał udziału w tego typu rozegraniu, będę głosował przeciwko.

J. Marciniak podkreślił, że wnioski z komisji są nadal aktualne i może teraz nie znalazły się w budżecie, ale w nowym roku niektóre z nich, w zależności od sytuacji finansowej, znajdują swoje miejsce w budżecie. Widzimy jako koalicja takie możliwości. Ale żeby nie utrudnia procedowania nad budżetem, teraz ich nie uwzględniamy. To moje spostrzeżenia z rozmów jakie prowadziłem.

L. Borkowski podkreślił, że głos ten jest bardzo istotny, ale brakuje jednak konkretów. Zwracając się do przedmówcy jako Przewodniczącego Komisji zapytał, które według niego zgłoszone wnioski są słuszne i w jakiej kolejności powinny być realizowane?

J. Marciniak podkreślił, że nie jest kompetentny aby tak procedować. To rola Zarządu, klubów i koła. Przyjmuję argumentację Zarządu i nie chcę stawiać Zarządu w trudnej sytuacji zmieniania budżetu.

M. Glaz zapytał, kiedy będzie zmieniany program współpracy z organizacjami pozarządowymi, jeśli zostanie przyjęty budżet w takiej formie? Kiedy będą ogłoszone konkursy? Nadal postuluję o przesunięciu kwoty 31 tys. złotych na organizacje pozarządowe. Na radzie Pożytku Publicznego przedstawię sytuację jaka ma teraz miejsce. Bez wsparcia organizacje nie są w stanie funkcjonować.

K. Barczuk podkreślił, że będzie głosował za budżetem. Rozmawialiśmy o tych poprawkach. Chcielibyśmy, żeby pieniędzy było dużo więcej. Każdy ma wiele rzeczy do zrealizowania. Ja

mówię, że wychodzimy z kryzysu, zawsze byłem optymistą, wierzę, że uda nam się sprzedać Gubinek i wtedy na Radzie zdecydujemy jaką inwestycję zrealizujemy. W ciągu roku wiele razy zmienialiśmy budżet i tak może być w roku przyszłym.

M. Glaz podkreślił, że jestem za tym by Gubinek sprzedać, ale to już uwzględniono w budżecie.

D. Anioł zwróciła uwagę, że w procedurze uchwalania budżetu jest zapisane, że poprawki analizuje Zarząd. Rozumiem, że dużo z nich spowodowałyby radykalne zmiany. Ale jest wiele takich, które nie spowodowały dużych zmian. Pytałam o to w RIO. Uchwaliliśmy program współpracy dla organizacji pozarządowych a teraz nie dajemy na to środków, jak teraz wyglądamy? Nie rozumiem dlaczego Zarząd nie chce tego zmienić.

L. Borkowski Zapytał, jaka jest dokładna kwota rezerwy inwestycyjnej?

Iwona Polak poinformowała, że jest to 315.857 zł.

L. Borkowski zapytał, z czego wynika taka końcówka? Na co Zarząd zamierza wydać taką dokładną kwotę?

Starosta podkreślił, że kwota wynika z konstrukcji budżetu. Zarząd jest przekonany co do słuszności budżetu i taki właśnie budżet świadczy o odpowiedzialności za powiat. Mieszkańcy małych miejscowości też chcą mieć swoje inwestycje, mimo że nie mają swoich reprezentantów w Radzie. Budżet to patrzenie w przyszłość i odpowiedzialność za to, by przyszli radni mieli komfort rządzenia. Chcemy, by kolejni radni mogli pozyskiwać środki. Będą określone roboty dodatkowe m.in. przy moście w Żytowaniu i między innymi na to jest przeznaczona rezerwa. Nie wiemy teraz nic o szczepieniach, ale właśnie na to jest rezerwa.

M. Glaz podkreślił, że swój wniosek zgłaszał również z paragrafu drogowego, nie tylko z rezerwy inwestycyjnej. Pytałem też na komisjach o pewne wyliczenia i mam nadzieję, że Pani Iwona Polak to przygotowała.

L. Borkowski poinformował, że będzie zgłaszał wniosek o przerwę techniczną.

Iwona Polak poinformowała, że rezerwa wynosi ok. 1 mln złotych. W zakresie możliwości zaciągania kredytów podkreśliła, że wyliczyła możliwości spłaty kredytów a nie wysokość do zaciągania kredytu. W roku 2014 będziemy mogli spłacić 1,5 mln więcej w stosunku do zapisanej kwoty, w roku 2015 nie będzie możliwości dodatkowego spłacania, natomiast w 2016 roku ogółem będzie to ok. 5 mln złotych (razem z tym co jest obecnie ujęte).

L. Borkowski złożył wniosek formalny o 20 minut przerwy.

J. Kowalski poddał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania wniosek o przerwę został odrzucony stosunkiem 7 głosów „za” przy 9 głosach „przeciwnych”

M. Glaz – „standardy rosną”

f) **głosowanie nad uchwałą budżetową.**

M. Glaz podkreślił, że w imieniu Klubu Nowa Droga chce przedstawić stanowisko klubu, skoro nie dano możliwości przerwy.

L. Borkowski zwrócił uwagę, że Przewodniczący nie każdy wniosek o przerwę poddaje pod głosowanie. Radny zawniósł ponownie o przerwę. Zaznaczył przy tym, że Przewodniczący sam bez głosowania może ogłosić przerwę.

W. Banach podkreślił, że jest określona procedura głosowania nad wnioskami formalnymi.

J. Kowalski ogłosił 10 minutową przerwę.

J. Kowalski o godz. 10.30 wznowił obrady

L. Borkowski odczytał stanowisko Klubu Nowa Droga w sprawie projektu budżetu na rok 2014. Podkreślił, że radni klubu liczyli, że będą mogli współuczestniczyć w tworzeniu i realizacji budżetu. Tak się jednak nie stało. Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Kowalski poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na rok 2014.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 9 głosów „za” przy 8 głosach „przeciwnych”. Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Starosta R. Pawłowski podziękował pracownikom Starosta za wkład pracy w tworzenie tego budżetu. Mimo opinii opozycji jest to dobry budżet, pokazujący kierunek który pozwoli naszym następcom spokojnie funkcjonować. Dziękuję Zarządowi Powiatu z pracę nad budżetem i radnym za przyjęcie budżetu na rok 2014.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2014-2023.

Iwona Polak przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2014-2023.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 9 głosów „za” przy 8 głosach „przeciwnych”. Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2013.

Iwona Polak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2013.

L. Borkowski zapytał, czy w takim układzie uchwała stawała na komisjach?

Iwona Polak poinformowała, że nie był omawiany taki projekt uchwały.

J. Kowalski ogłosił 10 minut przerwy w celu zwołania komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego.

O godz. 11.00 J. Kowalski wznowił obrady.

J. Kowalski poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego o zabranie głosu.

J. Marciniak poinformował, że Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

M. Glaz zwrócił uwagę na niewykonanie dochodów w tym roku. Ratuje nas tylko ściągnięcie inwestycji z tego roku i przesunięcie na rok następny. O tym mówiłem, czy na przyszłość będzie taka możliwość.

Iwona Polak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2013.

D. Anioł podkreśliła, że w uchwale jest kwota 22.000 złotych na zabezpieczenie dachu pałacu w Brzeźnicy. Na koniec roku można było znaleźć na to środki, a nie ma 30.000 złotych na rozbiórkę komina.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 10 głosów „za” przy 6 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych poprzez prowadzenie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w 2014 roku.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych poprzez prowadzenie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w 2014 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2013 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2013 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2014.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych Lech Borkowski przedstawił plan pracy komisji na rok 2014.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Włodzimierz Rogowski przedstawił plan pracy komisji na rok 2014.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego Janusz Marciniak przedstawił plan pracy komisji na rok 2014.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2014.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2014.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na rok 2014.

M. Glaz zwrócił uwagę, że przed procedowaniem na temat stanowiska w sprawie kopalni powinien zostać przedstawiony harmonogram pracy nad tym stanowiskiem. Nie może tak być, że przedstawicie jedno i nikt nie będzie nad tym procedował.

J. Marciniak zwrócił uwagę, że na komisji był złożony wniosek w sprawie utrzymania rzek będących w gestii RZGW. Czy to musi być w planie pracy Rady?

J. Kowalski podkreślił, że w trakcie roku można dodatkowo wprowadzać punkty do porządku obrad. Można też dyskutować na poszczególnych komisjach merytorycznych.

J. Kurzępa zaproponował wpisanie do planu pracy Rady informacji w zakresie uaktualnienia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu. Ja straciłem kontrolę nad tym co się z tym dzieje.

Sekretarz Z. Kościukiewicz poinformował, że prace zespołu trwają systematycznie.

J. Kowalski podkreślił, że temat ten będzie wprowadzony w trakcie roku.

J. Kurzępa podkreślił, że wpisanie do planu pracy jest niezbędne

D. Anioł zwróciła uwagę, że regulamin wynagradzania dla jednostek oświatowych jest z 2010 roku. Nie ma w nim mowy o zwiększeniu dodatku za pozyskiwanie środków unijnych. Może nad tym byśmy się pochylili.

Sekretarz zwrócił uwagę, że dokument jest aktualny, jesteśmy po spotkaniach ze związkami zawodowymi, stanowiska są bardzo odległe ale proces uzgodnień został zakończony. Projekt będzie skierowany do Zarządu i na początku roku będzie procedowany na sesji.

D. Anioł zaproponowała, aby punkt ten został wpisany do planu pracy Rady.

L. Borkowski zasugerował, aby na pierwszej sesję, dokonać analizy wszystkich dokumentów prawnych związanych ze zmianą nazw komisji. Pozmieniajmy te nazwy, tak aby nie było wątpliwości.

Przewodniczący J. Kowalski poddał pod głosowanie wnioski o wpisanie do planu pracy rady punktu związanego podjęciem uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania dodatków do wynagrodzenia i nagród nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych dla których organem prowadzącym jest Powiat Krośnieński. Zaproponował wpisanie punktu na miesiąc luty.

W wyniku głosowania wnioski zostały przyjęte większością 16 głosów „za” przy 1 głosie „przeciwem”.

Przewodniczący J. Kowalski poddał pod głosowanie wnioski o wpisanie do planu pracy rady punktu związanego z aktualizacją Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu. Zaproponował wpisanie punktu na miesiąc kwiecień.

W wyniku głosowania wnioski zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 14

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2013.

Starosta Krośnieński Robert Pawłowski złożył sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2013. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Sprawozdanie z działalności komisji merytorycznych Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych Lech Borkowski złożył sprawozdanie z działalności komisji w roku 2013.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Włodzimierz Rogowski złożył sprawozdanie z działalności komisji w roku 2013.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego Janusz Marciniak złożył sprawozdanie z działalności komisji w roku 2013.

Ad. 16

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli w roku 2013.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Lech Kiertyczak złożył sprawozdanie z realizacji planu kontroli w roku 2013.

Ad. 17

Sprawozdanie z działalności Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Przewodniczący Rady J. Kowalski podkreślił, że pełni swoją funkcję od połowy roku i zaproponował swojemu poprzednikowi radnemu M. Glazowi, przedstawienie sprawozdania z prac Rady, kiedy jej przewodniczył. Radny Glaz nie wyraził na to zgody.

Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Jarosław Kowalski złożył sprawozdanie z działalności Rady Powiatu Krośnieńskiego w roku 2013. Podkreślił, że funkcje pełni od 19 czerwca 2013 roku, a w ciągu roku odbyło się 11 posiedzeń Rady, w tym jedno posiedzenie nadzwyczajne. Nie mniej ważną rolę odegrał poprzedni Przewodniczący Mirosław Glaz. Porażką jest brak stanowiska w sprawie kompleksu energetycznego, ale liczę że w przyszłym roku nadrobimy te zaległości. Musimy przy tym brać interes mieszkańców tych terenów. Nie do końca jest wyjaśniona chwiejna sytuacja naszego szpitala. To bardzo ważny problem, z którym boryka się nasza Rada. Sukcesem jest jednak to, że nadal nasz szpital funkcjonuje. Podkreślił duże zaangażowanie radnych w pracę rady. Ważne jest zgłaszanie uwag i punktów widzenia, by każde zagrożenie można zdiagnozować i zapobiec temu, bo tak odbieram dzisiejsze uwagi do budżetu. Podziękował za taką postawę. Zamykamy pewien etap dzisiejszą sesją budżetową i wychodzimy na ostatnią prostą. Już niedługo oprócz podsumowania jednego roku, będziemy musieli stanąć twarzą w twarz z całą kadencją. Wtedy będziemy musieli zabezpieczyć funkcjonowanie Powiatu przed kolejną kadencją.

Ad. 18

Wnioski i oświadczenia radnych.

L. Kiertyczak zwrócił się do radnego M. Glaza. Twoje wypowiedzi, interpelacje zapisuje i często analizuje w domu. W wielu wypadkach są drogocenne. Dziś nie zabierałem głosu w sprawie budżetu. Chciałbym aby radny mi wytłumaczył, jak to jest, że podpisujesz się pod oświadczeniem klubu Nowa Droga o niewyprzedawania majątku, czyli tym samym z zmniejszenie dochodów, a jednocześnie proponujesz zwiększenie wydatków o miliony.

M. Glaz podkreślił, że również słucha radnego Kiertyczaka. Zgłaszam wnioski i pokazuję z jakiego miejsca trzeba przesunąć środki. To Starosta wskazuje koszt 15 mln złotych, ja chciałem tylko rozpocząć pewien proces. Koledzy z klubu wskazywali swoje potrzeby, ale to Zarząd wskazuje projekt budżetu. My wskazaliśmy miejsca gdzie są środki finansowe. Mamy świadomość, że z próżnego nie nalejesz. Wystarczyło zapewnić, że Zarząd się pochyli nad tymi problemami, ale nic takiego nie usłyszałem. Mentalnie nigdy nie byłem w koalicji, żeby móc decydować. Zwykłej zmiany w Statucie nie chcieliście wprowadzić. Nie wiem czego się obawialiście. Podpisałem się pod wnioskiem klubu, ale każdy jego członek miał prawo zgłaszania własnych wniosków.

L. Kiertyczak zobowiązał się, że może w styczniu wspólnie usiądziemy i wspólnie znajdziemy środki na likwidację komina i na organizacje pozarządowe.

G. Świtalski odnośnie funkcjonowania szpitala podkreślił, że przewodniczący w swoich wypowiedziach przygotowuje nas na likwidację szpitala?

J. Kowalski podkreślił, że nie ma możliwości żeby nie było w powiecie szpitala. Nie możemy jednak się zachwycać naszym szpitalem. To nie jest tak, że jest białe i czarne, są też odcienie szarości. Możemy rozmawiać o szpitalu, ale chyba nikt nie poddaje pod wątpliwość samego funkcjonowania szpitala.

L. Borkowski podkreślił, że jesteśmy takimi samymi ludźmi jak przychodziliśmy do tej rady, i zapewne tacy sami odejdziemy. Wszystkie rzeczy wypowiadamy w pewnej idei, nie przeciwko komuś. Jeśli zachowamy idee wspólnego szacunku, to wyjdziemy na koniec rady normalnie spoglądając sobie w oczy. Mamy określone role, ale to nie są role na całe życie.

J. Kowalski zaapelował, by utrzymać atmosferę zaufania i szacunku.

M. Glaz poprosił ponownie o wprowadzenie uchwały o zmianie statutu na następną sesję. Nasze wnioski nie zaburzają funkcjonowania Rady. Zróbmy prawo, które zostawimy następcom i będzie ono dobre.

J. Kowalski podkreślił, że uchwalając zmiany w Statucie, każdy kieruje się własną opinią w tym względzie. Ja mogę odstąpić swoje miejsce w komisji. Nie jest dobrze, gdy statut zmienia się co miesiąc.

K. Barczuk podkreślił, że zbliżają się święta i w tej atmosferze świątecznej powinniśmy się rozejść. Przepraszam jeśli uraziłem kogoś swoimi wypowiedziami. Nie zmienię się, jestem jaki jestem.

J. Czerepko zaproponował, by nie pobierać opłat na halach w Gubinie.

Sekretarz podkreślił, że nie ma takiej możliwości, gdyż NIK wskazuje to jako nieprawidłowość. Trzeba znaleźć furtkę prawną, aby nie ograniczać dostępu.

Ad. 19

Sprawy różne.

S. Bartczak wracając do wniosków zgłoszonych do budżetu podkreślił, że wniosków inwestycyjnych i remontowych dotyczących w głównej mierze dróg jest bardzo dużo. Składają je radni powiatowi, gminni, sołtysi, mieszkańcy oraz oczywiście wójtowie i burmistrzowie. Realizacja ich wszystkich to kwoty kilkukrotnie przekraczające budżet powiatu. Zaznaczył, że jako członek Zarządu, jako radny kieruje się pewnymi zasadami przy wyborze inwestycji. Dobrze gdy wnioski radnych pokrywają się z wnioskami władarzy miast i gmin. Najważniejsza jest jednak kwestia priorytetowości tych zadań. Dysponując ograniczonymi środkami musimy decydować np. czy ważniejszy jest komin, który szpeci wizerunek miasta, czy załatwienie dachu na pałacu w Brzeźnicy, którego niewykonanie może pociągnąć znacznie wyższe koszty w przyszłości. Każdy z wójtów i burmistrzów przedstawił Zarządowi zadania priorytetowe. Ważne jest również to, ile środków oferują gospodarze tych gmin. W Budachowie na remont chodnika są przeznaczone środki nawet z budżetu sołectwa. Radny wymienił inwestycje drogowe jakie zostały zrealizowane w ostatnich latach z podziałem na poszczególne gminy. Nie ma dużych dysproporcji pośród gmin. Deklaruję uczciwe podejście do wszystkich składanych wniosków.

G. Świtalski poprosił o przestanie takiej informacji wszystkim radnym z uwzględnieniem finansowania ze środków zewnętrznych.

L. Borkowski podziękował radnemu za pokazanie sposobu rozwiązywania problemów budżetowych. Nie widzimy żebyś brał nasze wnioski pod uwagę, a my też widzimy potrzeby.

D. Anioł podkreśliła, że na pewno Rada Sołecka w Zagórzu Starym również by dofinansowała remont chodnika. Zapytała Sekretarza, czy jest regulamin pracowników, w którym jest ujęte jak powinni się ubierać? Należy się ubierać kulturalnie. Obserwuje to już od kilku sesji. I dzisiaj również się jej nie podobało, jak niektórzy przychodzą ubrani.

D. Oleszek odpowiadając na kwestię chodnika w Starym Zagórzu. Podkreślił, że od 2012 roku jest już dokumentacja na to zadanie. Również na podstawie już istniejącej dokumentacji podjęto decyzję o remoncie mostu w Dychowie.

K. Barczuk podkreślił, że wniosek o remont chodnika w Raduszczu był składany już od 6 lat. Rozповіда się, że to ma być chodnik do moich działek, a to jest nieprawda.

G. Świtalski zapytał, czy dokonano zmian w regulaminie organizacyjnym PUP i jaki ma to wpływ na filię w Gubinie?

Starosta poinformował, że zmiana dotyczyła stanowiska ds. zamówień publicznych. Nie ma to wpływu na funkcjonowanie filii w Gubinie.

Ad. 20

Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kowalski poddał pod głosowanie Protokół Nr XXXII/13 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 28 listopada 2013 roku.

Protokół został przyjęty jednogłośnie

Ad. 21

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął XXXIII sesję.

Obrady XXXIII sesji IV kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 12.20.

Protokołował

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego

Jarosław Kowalski