

Protokół Nr 35/13
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych
w dniu 6 grudnia 2013 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10B i rozpoczęło się o godzinie 15⁰⁰. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Lech Borkowski.

Proponowany porządek obrad:

1. Omówienie projektu budżetu na rok 2014.
2. Opracowanie planu pracy komisji na rok 2014.
3. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu.
4. Podsumowanie pracy Komisji i przyjęcie sprawozdania.
5. Przyjęcie informacji przedstawiciela Rady Nadzorczej NZOZ Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego w Krośnie Odrzańskim w zakresie funkcjonowania Spółki GNS.
6. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Iwona Polak omówiła projekt budżetu powiatu na rok 2014.

Projekt planu dochodów budżetu powiatu na 2014 rok opracowano w oparciu o zapisy ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80 poz. 526 ze zm.).

Projekt planu dochodów na 2014 rok zakłada dochody w wysokości 52.042.701 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 48.501.492 zł i dochody majątkowe w kwocie 3.541.209 zł.

Projekt planu wydatków budżetu Powiatu Krośnieńskiego na 2014 rok opracowano na podstawie szacunkowego ich wykonania w 2013 roku. Konstruując budżet na 2014 rok Zarząd Powiatu kierował się koniecznością osiągnięcia wskaźnika obsługi długu określonego w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, ze zm.) na 2014 rok, co pociąga za sobą konieczność znaczącego ograniczania wydatków bieżących budżetu. Wydatki bieżące zaplanowano na minimalnym poziomie, co pozwoliło na spełnienie wymogów ustawowych od 2014 roku oraz w kolejnych latach budżetowych. Planowane wydatki budżetu powiatu w łącznej wysokości 50.448.342 zł, uwzględniają wydatki bieżące w kwocie 47.188.874 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 3.259.468 zł. W ramach wydatków bieżących na wydatki jednostek budżetowych przeznaczona jest kwota 42.349.942 zł, w tym na wynagrodzenia oraz składki od nich naliczone przeznaczona jest kwota 31.499.079 zł oraz na wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań kwotę 10.850.863 zł, na dotacje na

zadania bieżące przeznaczają się kwotę 1.126.465 zł, na świadczenia na rzecz osób fizycznych przeznaczają się kwotę 2.305.908 zł, na wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego przeznaczają się kwotę 470.019 zł, na obsługę długu powiatu z tytułu odsetek od zaciągniętych i planowanych kredytów przeznaczają się kwotę 936.540 zł.

G. Świtalski zwrócił uwagę na uzasadnienie do uchwały budżetowej. Podano w nim, że dochody wynoszą 680 tys. zł z przejścia granicznego oraz ze sprzedaży działki na 1,4 mln złotych. Czy 1,4 mln to ze sprzedaży Brzeźnicy, ale Zarząd obniżył wartość obiektów do przetargu.

Iwona Polak poinformowała, że jest to kwota wyjściowa, w momencie konstruowania budżetu wpisano taką kwotę. Teraz Zarząd podjął decyzje o określeniu bonifikaty. Zwróciła uwagę, że decyzja zapadła 3 grudnia, a budżet przygotowano już 15 listopada.

G. Świtalski zapytał o działkę na ulicy Pułaskiego, czy jest wycena tej działki?

Sekretarz poinformował, że działka będzie dzielona na działki budowlane, gdyż całość nie została sprzedana. Działkę wyceniono na 300 tys. złotych. Działka jest nie uzbrojona. Korzystniej będzie podzielić i sprzedać w częściach, niż w całości.

G. Świtalski podkreślił, że nie jest to dobry moment na sprzedaż, a lokalizacja jest bardzo atrakcyjna. Dochody są zagrożone, gdyż dojazd jest trudny do tych działek i może być problem ze sprzedażą. Powinniśmy się wstrzymać ze sprzedażą tych działek.

L. Borkowski zapytał, czy powiat posiada inne działki i grunty do sprzedania?

Sekretarz poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma informacji w tym zakresie.

L. Kiertyczak zapytał, czy w 2014 Starostwo nie będzie zaciągało kredytu, czy kiedykolwiek taka sytuacja w latach poprzednich miała miejsce?

Iwona Polak potwierdziła, że w tym roku zaciągnięty zostanie kredyt na 6 mln złotych na spłatę pozostałych kredytów, w roku 2014 nie planowany jest nowy kredyt. Jednocześnie stwierdziła, że nie pamięta takiej sytuacji z lat poprzednich.

G. Świtalski zwrócił uwagę na zapis w uchwale budżetowej, który zezwala zarządowi na zaciąganie zobowiązań do kwoty 8 mln złotych bez zgody Rady Powiatu.

Iwona Polak przytoczyła zapis art. 60 ustawy o samorządzie powiatowym – Zarządowi przysługuje wyłączne prawo do zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez radę powiatu, zaznaczyła jednocześnie, że taki zapis musi być w uchwale budżetowej. Jest to przejściowy deficyt jeśli chodzi o przepływ środków finansowych. Ta kwota 8 mln odnosi się do umów. To dwie rozbieżne sprawy.

G. Świtalski zasugerował, aby ograniczyć pole działania Zarządu do kwoty 5 mln złotych.

Iwona Polak zwróciła uwagę, że chodzi o możliwość zaciągania zobowiązań, nie kredytów. Chodzi np. o przetargi np. na usługi pocztowe czy podobne. W takich przypadkach Zarząd musi mieć swobodę działania, bez wyrażania zgody przez radę.

G. Świtalski podkreślił, że nie widzi wyliczeń tych 8 mln zł.

L. Borkowski podkreślił, że jest to kwota, którą zarząd może podejmować bez konsultacji rady, a wystarczy dać wnioski na radę, rada przegłosuje i koniec.

L. Kiertyczak zaznaczył, że te ograniczenia nie mają wpływu, bo i tak wszystko jest pod kontrolą.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że są to pewne definicje finansowe, ale nie do końca wiemy co się kryje za tą definicją. Zobowiązania bieżące i przepływ środków finansowych - w wielu sytuacjach przedstawia się wartością ujemną i wcale nie jest to nic złego, gdyż pokazuje dynamikę firmy. Kwota 8 mln zł, gdy powiat realizuje takie duże działania jak budowa mostu, budowa dróg, rząd cyfr powinien być dopasowany do działań jakie się wykonuje. To kwestia bezpieczeństwa dla zarządu.

L. Borkowski przypomniał procedurę pracy nad budżetem: jeśli mamy jakieś uwagi to je przegłosujemy tu na komisji, potem przekazujemy je do komisji budżetowej, a ta przekaże zarządowi i ten dopiero da ostateczny kształt budżetu radzie. Te osoby niech weryfikują nasze wnioski.

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że w budżecie są subwencje, dotacje, zadania zlecone, zapytał czy środki rządowe na oświatę mogą nie przyjść w terminie, a my będziemy zobowiązani je wypłacić ?

Iwona Polak odpowiedziała twierdząco.

G. Świtalski zapytał, jaki obecnie jest stan tych zobowiązań?

Iwona Polak poinformowała, że w chwili obecnej nie posiada takich danych, musiałaby je skonsultować m.in. z działem zamówień publicznych.

G. Świtalski złożył **wniosek formalny** o obniżenie kwoty, która zarząd Powiatu może zaciągać jako zobowiązanie bez zgody Rady Powiatu do kwoty 5 mln złotych – „do samodzielnego zaciągania zobowiązań do wysokości 5 mln złotych.

Przewodniczący Komisji L. Borkowski poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 4 głosów „za” przy 2 głosach „przeciwnych”.

L. Borkowski zapytał, czy w projekcie budżetu są planowane środki na dodatkowe programy profilaktyczne?

Iwona Polak odpowiedziała przecząco.

L. Borkowski złożył **wniosek formalny** o przesunięciu środków finansowych w kwocie 100.000 złotych z rezerwy ogólnej na dział 85149 (Ochrona Zdrowia) na CEL program profilaktycznego szczepienia przeciwko pneumokokom osób powyżej 65 roku życia.

J. Kowalski zapytał na co te środki, co ma to zabezpieczyć? Budżet można zmieniać w ciągu roku. Zwrócił uwagę, że radny Borkowski mówił na ostatniej komisji o szczepieniu przeciwko pneumokokom, myślałem że radny sprawdzi jakiej populacji miałyby to dotyczyć itp.

L. Borkowski podkreślił, że urzędnicy Starostwa już to sprawdzają, jeśli będzie ta kwota zagwarantowana, to zawsze może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu. Oznaczać to będzie, że poważnie podchodzimy do tematu szczepień.

J. Kowalski zapytał ile środków finansowych zapisanych jest w rezerwie ogólnej?

Iwona Polak poinformowała, że jest to kwota 160.000 zł i co roku jest utrzymywana na tym samym poziomie i wystarcza na różne zadania.

L. Kiertyczak podkreślił, że trzeba przeanalizować możliwość szczepień i Zarząd ma dokonać analizy.

Sekretarz podkreślił, że szykujemy już niezbędne dane do takiej analizy, prace trwają, szukamy również programów, z których można by dofinansować takie szczepienia.

Przewodniczący Komisji L. Borkowski poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

J. Kurzępa zapytał, ile środków finansowych przeznaczonych jest na promocję powiatu?

Iwona Polak poinformowała, że zapisano 131.765 zł. Kwota ta przeznaczona jest m.in. na usługi wydawnicze, dofinansowanie imprez promujących powiat, składki członkowskie (ZPP, LOTUR, Euroregion, Zielone Światło); 25.000 zł na nagrody rady powiatu, 3 tys. na promocję zdrowia dla organizacji pożytku publicznego.

J. Kurzępa zapytał, czy będziemy wydawać publikacje, gazety w przyszłym roku?

Iwona Polak poinformowała, że nie ma takiej informacji.

J. Kowalski podkreślił, że środki finansowe powinny zostać w budżecie na różnego rodzaju publikację, ale Rada może zobowiązać Zarząd, by każdy klub i koło radnych miało możliwość zdecydowania o tym, co będzie w gazecie.

L. Borkowski – „a i tak zatwierdzi starosta”.

Sekretarz podkreślił, że byłoby ciekawie przedstawić co rada zrobiła przez ten okres. To miłe i dobre by pokazać swoje osiągnięcia.

J. Kurzępa podkreślił, że chodzi o to by, to znowu nas jakaś gazeta nie poróżniła. Chodzi o to, by ludzie wiedzieli co ta 17 radnych pozostawia po sobie.

G. Świtalski przypomniał, że przesunęliśmy 31 tys. złotych do organizacji pozarządowych właśnie w zakresie promocji. To miał być wentyl, by osoby spoza naszego środowiska zajęły się promocją. Radny złożył **wniosek formalny** o przesunięcie kwoty 31.000 złotych z promocji dla organizacji pozarządowych.

Przewodniczący Komisji L. Borkowski poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

J. Kurzępa zwrócił uwagę, że w ostatnim roku jeździł po wielu imprezach w powiecie, egzotyka kulinarna jest widoczna w powiecie, każdy ma nadzieje na

dofinansowanie. Czy zostawiamy to do dyspozycji zarządu, czy wskazujemy ścieżkę która będzie wspomagała zarząd w podejmowaniu decyzji? Taka ścieżka wskazywałaby, które imprezy są bardziej znaczące dla nas.

L. Borkowski przypominał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu negatywnie zaopiniowała wniosek o utworzenie własnej imprezy powiatowej, zaakceptowała natomiast kwestię dofinansowania imprez zewnętrznych. Słuszne jest to co powiedział radny Kurzępa. O tym co zostaje dofinansowane i w jakiej wysokości powinna decydować rada.

Sekretarz zwrócił uwagę, że jest kalendarz imprez kulturalnych i sportowych i tam są wpisane stałe imprezy.

L. Borkowski podkreślił, że należałoby inaczej planować te imprezy. Organizatorzy powinni już teraz wnioskować, byśmy wiedzieli ile i komu zaplanować. Tak jest w Gubinie podczas „Wiosny nad Nysą”, że Niemcy już w grudniu wskazują co będzie potrzebne.

J. Kowalski poinformował, że od pół roku zbiera informacje z gmin, chce by oferta była rozłożona w czasie, aby imprezy nie nakładały się na siebie. Gminy współpracują z prezydium rady w tym zakresie, przedstawię plan imprez na jednej z kolejnych komisji.

J. Kurzępa podkreślił, że mamy pracownika z promocji, niech też przedstawi na sesji koncepcję, co będzie się działo w przyszłym roku. Skoordynowane z imprezami innych rang jest bardzo ważne.

Sekretarz zwrócił uwagę, że Urząd Marszałkowski narzuca terminy i dlatego często gminy nie chcą uczestniczyć np. w dożynkach, gdyż terminy się nakładają.

L. Kiertyczak podkreślił, że zasadnym byłoby przygotowanie sprawozdania z działań w kadencji, ale nie tylko przez urzędników. Warto by w takich pracach wzięli udział również oddelegowani radni z poszczególnych klubów i koła. Jestem przeciwnikiem wydawania gazety w roku wyborczym, jestem za tym by całkowicie zaniechać takiej formuły.

J. Kurzępa przychylił się do wniosku o przygotowanie takiego sprawozdania. Co do kłamstw, to jestem również przeciw, ale warto w periodykach by kluby sam kontrolowały i przygotowywały artykuły.

L. Kiertyczak podkreślił, że jeśli wydawcą będzie zarząd, to wiem co w tej gazecie będzie. Nie chcę się poniżać do takich gazet jak w poprzedniej kadencji. Tak, ale tylko, gdy będą przedstawiciele całej rady. To ma być konsensus między nami.

J. Kurzępa podkreślił, że jako radni jesteśmy zobligowani wyborcom powiedzieć wszystko co zrobiliśmy, jako rada.

L. Borkowski zwrócił uwagę, że taki periodyk musi składać się z 17 stron, tak by każdy z nas miał miejsce na swoją wypowiedź. Każdy może mieć różne spojrzenie na to działo się w radzie, na to co zrobił, co osiągnął, co jest porażką.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że klub radnych jest odpowiedzialny za decyzje.

L. Borkowski przypomniał, że w ciągu kadencji kluby nie były jednolite, zmieniało się członkostwo, koalicje się zmieniały.

G. Świtalski przychylił się do wniosku L. Kiertyczaka, lepiej nie wydawać takiej gazety.

J. Kurzępa złożył **wniosek formalny** o powołanie spluralizowanej grupy (zespołu redakcyjnego) w celu przygotowania wydawnictwa prezentującego dorobek Rady Powiatu Krośnieńskiego ustępującej kadencji.

Przewodniczący Komisji L. Borkowski poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

L. Borkowski zapytał, jakie inwestycje są zaplanowane w przyszłorocznym budżecie?

Iwona Polak poinformowała, że planowana jest inwestycja drogowe – budowa mostu Coschen-Żytowań za kwotę 920 tys. złotych, remont drogi powiatowej ul. Roosevelta w Gubinie za 96 tys. złotych, remont muru oporowego na ul. Wojska Polskiego w Krośnie Odrzańskim za 121 tys. złotych, droga Barłogi-Dachów na kwotę 695 tys. złotych, odszkodowanie - droga Wełmice 106 tys. złotych, budowa chodnika w Budachowie na kwotę 144 tys. złotych, wyposażenie Zarządu Dróg Powiatowych na kwotę 40 tys. złotych, remont mostu w Prądocinku na kwotę 80 tys. złotych, remont dachu Delegatury Starostwa w Gubinie na kwotę 80 tys. złotych; dokumentacja na siedzibę Zespołu Szkół Specjalnych na kwotę 90 tys. złotych oraz na pomoc społeczną kwota 35 tys. złotych.

Sekretarz poinformował, że w pierwszej kolejności musimy jednak wykonać, również wspólnymi siłami z Gminą Gubin, remont dachu na budynku Delegatury.

L. Borkowski zwrócił uwagę, że komin nadal będzie szpecił wjazd do naszego kraju. Rozbiórka miała kosztować jedyne 30 tys. złotych, a już kolejny rok nie ma na to środków.

G. Świtalski złożył **wniosek formalny** o przeznaczenie kwoty 30.000 złotych z rezerwy inwestycyjnej na rozbiórkę komina przy Delegaturze w Gubinie.

Przewodniczący Komisji L. Borkowski poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

G. Świtalski złożył **wniosek formalny** o przeznaczenie kwoty 50.000 złotych z rezerwy inwestycyjnej na sporządzenie dokumentacji technicznej przebudowy drogi ul. Kosynierów w Gubinie, na odcinku od 1-go Maja do ulicy Miodowej.

Przewodniczący Komisji L. Borkowski poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 4 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

L. Borkowski zapytał Sekretarza, czy jest teoretyczna możliwość na to, by planować w Gubinie wybudowanie hali sportowo-widowiskowej?

Sekretarz poinformował, że Powiat posiada jedna działkę w Gubinie na ulicy Pułaskiego, jest to ponad hektar.

J. Kurzępa podkreślił, że nie zna motywacji tego pytania, czy ma to być w porozumieniu z Burmistrzem?

L. Borkowski zwrócił uwagę, że jest to kwestia nie dotycząca tegorocznego budżetu. Myślę perspektywicznie. Są pewne środki unijne, które mamy szansę zagospodarować. Jeśli sprzedamy działki, gdzie takie inwestycje można zrealizować, to albo stracimy te inwestycje, albo podrożymy w przyszłości o koszt zakupu nowych działek. Na obecnych obiektach sportowych jest bardzo ciężko i ciasno. Możliwość rozwoju młodzieży jest ograniczona. Obecny stan hal jest zły. Musimy myśleć perspektywicznie.

J. Kowalski zaznaczył, że intencja zrozumiała – ochrona terenów pod inwestycje. Budżet mamy zapięty ciasno. Jaki jest pomysł na to by zastąpić środki finansowe z zaplanowanej sprzedaży działek?

L. Borkowski zwrócił uwagę, że sprzedajemy wszystko co mamy, łatamy dziurę w budżecie, a potem będziemy płacić jeszcze większe pieniądze, bo nie będziemy mieli własnych terenów. Teraz mamy działkę, nie sprzedajemy wszystkiego co możemy zagospodarować. Pałac w Brzeźnicy, przejście graniczne w Gubinku – tak, ale nie działkę w Gubinie.

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy jest gotowa dokumentacja na budowę hali z hotelem, na terenie zlokalizowanym od pływalni do straży pożarnej.

L. Borkowski zaznaczył, że to nie zmienia naszej sytuacji, że wszystko wysprzedajemy. Za mało zyskamy w stosunku do tego, co można zyskać w przyszłości.

L. Kiertyczak zasugerował zamianę z władzami miasta Gubina terenów. Warunkiem jest porozumienie się władz Gubina i Powiatu.

G. Świtalski zwrócił uwagę, że z budżetu wypadła inwestycja Schetynówka – droga do Bytnicy. Środki finansowe na ten cel były już od dawna planowane. Może te środki przeznaczyć w ramach dochodu, zamiast sprzedawać działki.

J. Kurzępa podkreślił, że nie wpisanie dochodów, jest jednoznaczne z odwołaniem sprzedaży. Należy zatem złożyć wniosek odejścia od koncepcji wysprzedaży gruntów przy Pułaskiego.

L. Kiertyczak podkreślił, że budżet się musi zbilansować. Jeśli zdejmujemy sprzedaż działek z dochodów, to na czym zmniejszymy wydatki?

L. Borkowski zwrócił uwagę, że Powiat ma ponad 1 hektar w centrum miasta. Rada miasta Gubina sprzedała mniejszy grunt na ul. Żymierskiego za 2 mln zł, a my chcemy sprzedać hektar za 380 tys. To nie w tym kierunku powinno iść.

J. Kowalski podkreślił, że cena jest orientacyjna, ale nabywca w przetargu ustali jej wysokość. Ale jako rada możemy określić kwotę minimalną.

L. Borkowski zwrócił uwagę, że jest to ostatni teren w Gubinie, wyzbywamy się możliwości zrobienia czegokolwiek.

G. Świtalski zapytał, jakie inwestycje zostały zaplanowane w zamian za Schetynówkę?

Iwona Polak poinformowała, że było kilka inwestycji, część nie znalazła się w budżecie, część się zmieściło, część środków została przeznaczona na rezerwę inwestycyjną.

G. Świtalski zapytał, czy remont mosty w Prądocinku był wpisany?

L. Borkowski zwrócił uwagę, że budżet finalnie jest na plusie. Musimy uzyskać wskaźnik 3,75 a uzyskaliśmy 2,8. Czy można zmodyfikować budżet tak, by znaleźć się w wskaźniku? Czy jest możliwość ograniczenia budżetu o sprzedaż działek, by nie destabilizować budżetu.

Iwona Polak poinformowała, że w zakresie jednostek podległych budżet jest bardzo napięty i w tym zakresie odradzała by jakiegokolwiek działania. Jedynie w ramach przyznanych inwestycji, z rezerwy, wydatków remontowych – to jest paragraf majątkowy. Budżet w ciągu roku bardzo mocno się zmienia. Czasami wpływy są większe i wtedy można budżet modyfikować.

J. Czerepko zapytał, czy remont w hali w ZSP w Gubinie już przeprowadzono?

Iwona Polak poinformowała, że przeprowadzono niezbędną renowację nawierzchni. Kapitałny remont to koszt ok. 60 tys. złotych, nie zostało to ujęte w budżecie.

J. Czerepko złożył **wniosek formalny** o przeznaczeniu z rezerwy inwestycyjnej kwoty 60.000 złotych na remont kapitałny parkietu w hali sportowej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gubinie.

Przewodniczący Komisji L. Borkowski poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 4 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

L. Borkowski zaznaczył, że dochód ma wpływ na wskaźnik, który musimy osiągnąć.

G. Świtalski zwrócił uwagę na wycenę przejścia granicznego w Gubinku na kwotę 680 tys. złotych. Zapytał, czy była aktualizacja wyceny?

Iwona Polak poinformowała, że wycena została przeprowadzona w miesiącu marcu, gdzie całość oszacowano na 25 mln zł, z czego 25% stanowi dochód powiatu. Zarząd zdecydował o podziale nieruchomości, nie zakładamy, że sprzedamy wszystko.

G. Świtalski złożył **wniosek formalny**, aby odłożyć w czasie sprzedaż działek w Gubinie przy ulicy Pułaskiego i przyspieszyć sprzedaż całości nieruchomości w Gubinku - wycofanie dochodu związanego ze sprzedaży działek przy ulicy Pułaskiego i zastąpienie dochodu ze sprzedaży mienia po przejściu granicznym w Gubinku.

Przewodniczący Komisji L. Borkowski poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 3 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”; 2 osoby nie głosowały.

G. Świtalski złożył wniosek formalny o przeznaczenie z rezerwy inwestycyjnej kwoty 60.000 złotych na opracowanie dokumentacji ulicy Cmentarnej w Gubinie.

Sekretarz Z. Kościukiewicz poinformował, że ta ulica nie wymaga dokumentacji.

G. Świtalski wycofał swój wniosek.

J Czerepko złożył **wniosek formalny** o przeznaczenie z rezerwy inwestycyjnej kwoty 150.000 złotych na dokumentację oraz remont chodnika przy ulicy Matejki w Gubinie.

G. Świtalski zapytał o dochody z dzierżawy składników majątkowych, większość to dochody ze szpitala. W miesiącu listopadzie zwiększono dochody do 900 tys. złotych, z czego to wynika?

Iwona Polak poinformowała, że była zawarta ugoda ze szpitalem dotycząca spłaty zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego. Szpital płaci na bieżąco czynsz oraz spłaca zaległości.

G. Świtalski zaproponował, aby środki finansowe uzyskiwane z tej ugody przeznaczyć na podwyżki dla pracowników Starostwa.

Sekretarz podkreślił, że w przyszłym roku dochody z tego tytułu będą zmniejszone, gdyż szpital planuje przeprowadzenie remontów, co w konsekwencji oznacza obniżenie stawek czynszu.

G. Świtalski zwrócił uwagę, że skoro szpital inwestuje w remont, a następnie płaci niższy czynsz, to znaczy, że to Powiat inwestuje.

Iwona Polak poinformowała, że kwota jest określona w skali roku, to nie może być cały czynsz, określony jest procentowo.

Przewodniczący Komisji L. Borkowski poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 4 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Przewodniczący podkreślił, że komisja winna przegłosować budżet. Nie wiadomo tylko, czy w wersji pierwotnej, czy z zaproponowanymi poprawkami.

J. Kurzępa podkreślił, że wydaje się, że najlepiej przegłosować odrzucenie tego przedłożonego, a potem przegłosować ten z poprawkami.

L. Kiertyczak zaproponował projekt budżetu z propozycjami przekazać do Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że każda propozycja była głosowana i prześlemy projekt bez głosowania ogólnego.

L. Borkowski podkreślił, że pisemna opinia Komisji Zdrowia to opinia tego przedłożonego budżetu. Jeśli się zgadzamy to nie nanosimy poprawek.

L. Kiertyczak zaznaczył, że jest to projekt budżetu i my go nie zmieniamy, jedynie rozwiązujemy rezerwę inwestycyjną. Przyjmujemy pakiet poprawek i przekazujemy komisji budżetowej.

J. Kurzępa zwrócił uwagę, że różni radni różnie głosowali nad składanymi wnioskami, trudno będzie im głosować za całością.

Przewodniczący Komisji L. Borkowski poddał pod głosowanie przedłożony projekt budżetu (bez wnioskowanych poprawek).

W wyniku głosowania projekt budżetu został zaopiniowany negatywnie: 2 głosy „za” przy 4 głosach „przeciwnych”.

KOMISJA ZDROWIA I SPRAW SOCJALNYCH NEGATYWNIE ZOPINIOWAŁA PROJEKT BUDŻETU NA ROK 2014. KOMISJA ZŁOŻYŁA PROPOZYCJE POPRAWEK, KTÓRE ZOSTAŁY PRZEGŁOSOWANE I KOMISJA PRZEKAZUJE JE DO KOMISJI BUDŻETOWEJ.

Ad. 2

Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych wypracowała plan pracy komisji na rok 2014:

G. Świtalski zaproponował, aby jedno posiedzenie odbyło się w Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie.

STYCZEŃ

1. Ustalenie priorytetów działań Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych.

LUTY

1. Programy profilaktyczne realizowane przez Powiat Krośnieński.

MARZEC

1. Wizyta i informacja z działalności Powiatowego Domu Dziecka w Gubinie.

KWIECIEŃ

1. Informacja dotycząca funkcjonowania NZOZ Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego w Krośnie Odrzańskim.

2. Informacja z realizacji zadań przez jednostki organizacyjne w zakresie pomocy społecznej.

3. Analiza wykonania budżetu powiatu krośnieńskiego za 2013 rok.

MAJ

1. Wizyta i informacja dotycząca funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie.

CZERWIEC

1. Sprawozdanie z działalności spółki Nowy Szpital.

WRZESIEŃ

1. Informacja w zakresie funkcjonowania Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gubinie.

PAŹDZIERNIK

1. Informacja z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim.

2. Informacja z działalności Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krośnie Odrzańskim.

LISTOPAD

1. Podsumowanie pracy Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych.

J. Kowalski zaproponował zmianę tematyki z lutego, tak by zamienić ją na kwiecień.

L. Borkowski zwrócił uwagę, że w lutym będzie już wiadomo jakie jest kontraktowanie.

J. Kowalski podkreślił, że są 3 miesiące na sporządzenie rocznej informacji przez Zarząd Spółki.

L. Borkowski poddał pod głosowanie naniesione poprawki.

W wyniku głosowania poprawki zostały przyjęte jednogłośnie

L. Borkowski poddał pod głosowanie całość planu pracy komisji na rok 2014.

Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych jednogłośnie przyjęła plan pracy komisji na rok 2014

J. Kurzępa podkreślił, że ma wrażenie, czy nie warto na okoliczność spotkań w tych jednostkach dopraszać partnerów społecznych, którzy w tych obszarach mają coś do powiedzenia, np. organizacje pozarządowe, stowarzyszenia. Tak aby patrzeć szerzej niż tylko w obszarze jednej placówki. Bark jest dialogu międzysektorowego.

L. Borkowski wyraził nadzieję, że uda się zaktywizować nowe środowiska do współpracy przy okazji komisji wyjazdowych do poszczególnych jednostek organizacyjnych.

Ad. 3

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Zofia Mielcarek przedstawiła projekty uchwał:

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych poprzez prowadzenie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w 2014 roku.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

- w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2013 roku, na które przeznacza się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Iwona Polak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2013.

G. Świtalski zwrócił uwagę, że co roku jest planowana sprzedaż majątku by spełnić wskaźniki, na koniec roku wycinamy to z budżetu. Co na to RIO, jak te wskaźniki wyglądają teraz?

Iwona Polak poinformowała, że Powiat spełnia wskaźniki.

G. Świtalski zaznaczył, że podczas konstruowania budżetu stosowana jest metoda ostrożnościowa. Czy te dochody są zagrożone tak samo jak niektóre inwestycje?

Iwona Polak poinformowała, że wygląda to podobnie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych Lech Borkowski przedłożył sprawozdanie z pracy komisji w roku 2013. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

L. Kiertyczak podziękował za merytoryczne prowadzenie posiedzeń komisji.

J. Kurzępa podkreślił, że brak konkretów w tym sprawozdaniu. Mam wrażenie, że to zignorowano, to co istotne, zignorowano fundamentalne kroki, które podejmowała komisja. To co jest dorobkiem komisji, tego tu nie ma.

L. Borkowski podkreślił, że sprawozdanie to nie jest najważniejszy dokument wynikający z pracy komisji. Najważniejsze są wnioski, projekty uchwał. To dokument formalny i nie pokazuje pełni naszej pracy, bo tego nie da się przełożyć na papier. Można to zindywidualizować wkład, ale nie o to chodzi.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawione sprawozdanie.

W wyniku głosowania sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad. 5

Pani Katarzyna Owczarczak przedstawiciel Powiatu Krośnieńskiego w Radzie Nadzorczej NZOZ Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego w Krośnie Odrzańskim przedstawiła informację w zakresie funkcjonowania Spółki GNS.

G. Świtalski zwrócił uwagę, że w Krajowym Rejestrze Sądowym nadal nie jest wpisana Pani Owczarczak, tylko Pan Banach.

K. Owczarczak poinformowała, że zwracała na to uwagę i ma zostać to zmienione.

G. Świtalski zaznaczył, że nie podwyższono również kapitału?

K. Owczarczak poinformowała, że w tym roku ma być kwota zwiększona do 2 mln złotych.

G. Świtalski poinformował, że chciałby aby na kolejne spotkanie przygotowane były pewne informacje: jak wygląda aktualna księga udziałów? Jaka jest aktualna umowa spółki, żeby można było zobaczyć strukturę spółki? Jakie jest ostatnie badanie bilansu spółki? Jest wzrost zadłużenia spółki – jakie zobowiązania wobec

zewnątrznych dostawców, firm? Skąd narastające zobowiązania? Co to za usługodawcy, czy to też firmy wewnątrz grupy? Chciałbym uzyskać plan kont, by uzyskać informację jakie spółki współpracują, kto i jak kredytuje spółkę?

J. Kowalski zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o zwiększenie kapitału zakładowego do 2 mln złotych, to są określone sposoby zwiększenia. Zapytał, czy to będzie zwiększenie udziałów, czy inny sposób np. wpływ w gotówce?

K. Owczarczak poinformowała, że nie było o tym mowy na posiedzeniu Rady.

G. Świtalski zwrócił uwagę, że następuje przeksięgowanie istniejących zobowiązań, kredyty których nie mogą spłacić zamieniają na udziały.

J. Kowalski zapytał radnego G. Świtalskiego, czy jako Wicestarosta miał wgląd do bilansów spółki?

G. Świtalski poinformował, że Zarząd miał dostęp do bilansu. Czekamy na bilans za rok 2013. Kwestia co dalej?

J. Kurzępa podkreślił, że ma poczucie zagubienie, na jakim etapie współpracy ze spółką jesteśmy?. Do czego spółka się teraz zobowiązuje? Na podstawie jakiej umowy działamy? Są sytuacje nieco kabaretowe, że spółka ma pomysł remontować piwnice, ale nie wie po co i pyta się nas.

G. Świtalski zwrócił uwagę, że spółka wyremontuje pomieszczenia bo wie, że nie będzie nam płacić czynszu.

J. Kurzępa zapytał, co z planami inwestycyjnymi i zakupami?

K. Owczarczak powiedziała, że planowana jest poradnia endoskopowa.

Sekretarz odpowiadając na pytanie radnego J. Kurzępy podkreślił, że umowa jest jedna i nie była aneksowana. Nic się nie zmieniło.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że problem polega na tym, że zapis umowy mówi o tym, że spółka zobowiązuje się utrzymać jednostkę w dwóch miastach do momentu znaczącej utraty kontraktowania. Czy taka utrata jest jednoznaczna z możliwością nie dotrzymywania warunków umowy? Pod pretekstem konieczności podpisania aneksu, musimy zmusić spółkę do pewnego zakresu usług. Ta utrata kontraktu stanowi, że spółka nie musi podpisywać aneksu. Zadam na sesji pytanie, czy powiat jest zobligowany do aneksu z nowym podziałem.

J. Kurzępa zaznaczył, że nie usłyszał, że nie ma szans na dodatkową ofertę medyczną w Krośnie Odrzańskim ze względu na brak pomieszczeń.

L. Borkowski podkreślił, że jedynym faktem jest to, że spółka nie ma pomysłu na to, co zrobić w budynku „A” w Gubinie. Wszystkie pomysły są nierealne, gdyż nie ma na to środków finansowych. Spółka chce zmniejszyć koszty, ale nie chce przystąpić do renegotjacji umowy i oddać budynku, z którym sobie nie radzi. Koncentracja wszystkich usług medycznych w Krośnie Odrzańskim jest za duża i nie są w stanie się pomieścić, czy zatem rozwój tej spółki jest możliwy i realny. Jedyny sposób na poprawę stanu finansowego spółki jest zwrot budynku, o co prosimy i naciskamy. Obawiają się, że rada może stworzyć konkurencję dla spółki, a jest to powód irracjonalny. Brak zaufania do partnera jakim jest rada powiatu skutkuje oportunistycznym podejściem. Nie zazdroścę Pani Owczarczak sytuacji. Ruszenie tego tematu, tego betonu, by wykazał chęć rzeczywistą do współpracy, jest olbrzymią i życząc powodzenia.

J. Kowalski zaznaczył, że strach spółki opiera się na tym przeświadczeniu, jakoby Rada Powiatu nie miała świadomości, że stworzenie drugiego podmiotu może doprowadzić do upadku ich obu. Jeśli pojawi się jakiś pomysł, to członek rady nadzorczej może opiniować, proponować takie pomysły i rozwiązania. Musimy wypracować spójną wspólną propozycję i zarząd powinien ten ruch wykonać. Musi też zarząd przyznać się do pewnej porażki w zakresie planowanej rehabilitacji.

L. Borkowski podkreśliła, że spółka zdaje sobie sprawę, że mamy co najmniej 50 powodów, dla których możemy rozwiązać umowę.

G. Świtalski zapytał, czy jesteśmy już po aneksowaniu kontraktów?

K. Owczarczak odpowiedziała, że jeszcze nie podpisano ostatecznej umowy.

L. Borkowski podkreślił, że gdyby spółka poważnie myślała nad wizją utworzenia rehabilitacji, to byłoby oddzielne kontraktowanie.

J. Kowalski zwrócił uwagę, że kolejnym problemem może być podniesienie referencyjności oddziałów ratunkowych w szpitalach powiatowych. My znowu możemy otrzymać mniejsze pieniądze za to, czy kolejne zmniejszenie wpływów nie spowoduje, że spółka nie podejmie decyzji o upadłości i wycofaniu się. Trzeba pytaniami wyprzedzać plany spółki. Musimy się zastanowić nad wejściem jako wspólnik do tej spółki, jeśli będziemy chcieli utrzymać szpital w powiecie. Kluczowe będzie sprawozdanie finansowe spółki.

Ad. 6

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 34/13 z posiedzenia Komisji Zdrowia.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji


Lech Borkowski