

Protokół Nr 37/13  
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego  
w dniu 9 grudnia 2013 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10B i rozpoczęło się o godzinie 16<sup>00</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący Komisji Janusz Marciniak.

Proponowany porządek obrad:

1. Omówienie projektu budżetu na rok 2014
2. Opracowanie planu pracy komisji na rok 2014.
3. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu.
4. Podsumowanie pracy Komisji i przyjęcie sprawozdania.
5. Sprawy różne.

J. Marciniak zaproponował zamianę punktu 2 z punktem 3.

J. Marciniak poddał pod głosowanie proponowaną zmianę.

W wyniku głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Proponowany zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad. 1**

Iwona Polak omówiła projekt budżetu powiatu na rok 2014.

Projekt planu dochodów budżetu powiatu na 2014 rok opracowano w oparciu o zapisy ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80 poz. 526 ze zm.).

Projekt planu dochodów na 2014 rok zakłada dochody w wysokości 52.042.701 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 48.501.492 zł i dochody majątkowe w kwocie 3.541.209 zł.

Projekt planu wydatków budżetu Powiatu Krośnieńskiego na 2014 rok opracowano na podstawie szacunkowego ich wykonania w 2013 roku. Konstruując budżet na 2014 rok Zarząd Powiatu kierował się koniecznością osiągnięcia wskaźnika obsługi długu określonego w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, ze zm.) na 2014 rok, co pociąga za sobą konieczność znaczącego ograniczania wydatków bieżących budżetu. Wydatki bieżące zaplanowano na minimalnym poziomie, co pozwoliło na spełnienie wymogów ustawowych od 2014 roku oraz w kolejnych latach budżetowych. Planowane wydatki budżetu powiatu w łącznej wysokości 50.448.342 zł, uwzględniają wydatki bieżące w kwocie 47.188.874 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 3.259.468 zł. W ramach wydatków bieżących na wydatki jednostek

budżetowych przeznaczają się kwotę 42.349.942 zł, w tym na wynagrodzenia oraz składki od nich naliczone przeznaczają się kwotę 31.499.079 zł oraz na wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań kwotę 10.850.863 zł, na dotacje na zadania bieżące przeznaczają się kwotę 1.126.465 zł, na świadczenia na rzecz osób fizycznych przeznaczają się kwotę 2.305.908 zł, na wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego przeznaczają się kwotę 470.019 zł, na obsługę długu powiatu z tytułu odsetek od zaciągniętych i planowanych kredytów przeznaczają się kwotę 936.540 zł.

D. Anioł zapytała w jakim celu jest przygotowana rezerwa w wysokości 360.000 złotych?

Starosta poinformował, że jest to zaledwie 10% całości środków finansowych zaplanowanych na inwestycje. Trudno jest określić jakie ceny uda się wynegocjować w przetargach, dlatego planuje się rezerwę.

D. Anioł zwróciła uwagę, że nie będzie realizowana Schetynówka do Bytnicy. Zapytała, na co będą przeznaczone środki finansowe zabezpieczone wcześniej na ten cel?

Starosta poinformował, że Powiat nie będzie zaciągał w 2014 roku kredytu.

D. Anioł zapytała, dlaczego Zarząd chce sprzedawać działki w Gubinie przy ul. Pułaskiego?

Starosta poinformował, że jest to już 3 próba sprzedaży. Powiat może czekać, ale czy stać nas na to?

D. Anioł zapytała, co jest planowane w ramach mostu w Prądocinku?

Starosta podkreślił, że zaplanowano jedynie wymianę pokładu na moście.

D. Anioł zwróciła uwagę na inwestycję budowy chodnika do Budachowa. Podkreśliła, że na tą inwestycję była już dokumentacja. Zapytała jakie jeszcze projekty powiat posiada, których termin ważności się kończy. Podkreśliła, że jest to ważne, gdyż aktualizacja kosztuje.

Starosta zaznaczył, że liczy się potrzeba wykonania budowy, a nie kończący się termin ważności projektu.

D. Anioł zapytała, na co przeznaczone są środki finansowe zaplanowane w dziale promocji. Z informacji jaką otrzymałam wcześniej wynikało, że są tylko 4 imprezy.

Iwona Polak poinformowała, że środki w dziale promocja przewidziane są na Powiatowe Święto Plonów, Powiatowy Konkurs Wieńców Dożynkowych, Dożynki Wojewódzkie, delegacje, składki członkowskie, kolportaż gazet, wydawanie folderów, zakup gadżetów reklamowych oraz na dotacje dla organizacji pozarządowych.

D. Anioł zapytała, kto wyliczał kwotę dotyczącą remontu w Prądocinku?

Starosta poinformował, że kwotę wstępnie wyliczył Dyrektor ZDP.

D. Anioł podkreśliła, że w budżecie nie zaplanowano żadnej inwestycji na terenie gminy Maszewo i Dąbie. Zapytała, czy w ostatnich 4 latach były tan realizowane jakieś inwestycje? Zwróciła również uwagę, że planowana była również budowa chodnika między Prądocinkiem a Zagórem Starym. Nadal nic nie zrobiono w tym kierunku. Czy nie ma na projekt choć 20 tys. złotych? Czy wszystko musi być robione tylko w gminie Bobrowice? Radna złożyła **wniosek formalny** o zabezpieczenie kwoty 20.000 złotych z rezerwy inwestycyjnej na projekt chodnika między Prądocinkiem a Zagórem Starym.

Starosta podkreślił, że w gminie Bobrowice jest jedynie kontynuacja inwestycji, nie ma nowych. Sprawdzę, czy nie ma projektu na chodnik w Prądocinku. Podkreślił również, że Zarząd utworzył rezerwę z zamiarem dołożenia w ciągu roku środków finansowych, które pozwolą na zrealizowanie dodatkowej inwestycji.

J. Kowalski zapytał radną Anioł, czy jej wniosek był konsultowany na klubie, czy jest to jej wypowiedź indywidualna? Bo jest to kolejna komisja i na poprzedniej poszczególni radni z Klubu Nowa Droga zgłaszali poprawki (niektóre bardzo słuszne, niektóre mniej zasadne), chyba nie przegłosowaliście swoich propozycji, żeby przedstawić te najbardziej realne. I niektóre mogą przepaść wśród tak wielu. Logika by nakazywała, by z 12 pomysłów wybrać 8 najbardziej istotnych.

M. Glaz podkreślił, że cieszy go obecność Starosty na komisji. Budżet jest bardzo istotny, to podstawa funkcjonowania Powiatu. Nie zgadzam się z J. Kowalski, że tylko klub musi zgłaszać wnioski. Ja zgłaszam **wniosek formalny** na piśmie jako indywidualny radny, gdyż mam do tego prawo:

1. wykonanie gruntowego remontu drogi powiatowej z Czarnowa do Wężysk oraz wykonanie dokumentacji na remont i modernizację drogi od Krosna Odrzańskiego do Czarnowa. Środki finansowe z rezerwy celowej oraz z działu drogi publiczne (wniosek w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu)
2. przesunięcie 31.000 złotych na współpracę z organizacjami pozarządowymi – środki z wydatków na promocję,

3. wykonanie remontu i modernizacji ulicy Piastów w krośnie Odrzańskim, kwota 80.000 złotych z wydatków na promocję,
4. modernizacja obiektu przy ulicy Piastów na szkołę specjalną kwota 90.000 złotych z działu 800 rozdz. 80195

Radny podkreślił, że każdy może składać wnioski. Na Krosno nic nie przeznaczono, w tym projekcie budżetu, a wielokrotnie składałem wnioski, dlatego dzisiaj również to robę. Jeśli Zarząd uzna, to dobrze, ale to my jako radni akceptujemy budżet albo nie. Jeśli nie zostaną wnioski zaopiniowane przez Zarząd pozytywnie, to będę przeciw.

Na początku roku otrzymaliśmy jako radni od Pani Skarbnik Ewy Obarę program naprawczy. Opisała co nam grozi jeśli tego programu nie wdrożymy. Szczególnie zagrożone są dochody z tytułu pozyskiwania środków zewnętrznych, gdyż nie będzie nas stać na wkład własny. Mam nadzieję, że ten budżet to zabezpiecza.

Powiat nie jest w stanie udźwignąć dofinansowania 3 mln zł na oświatę. Pani Skarbnik zaleca racjonalizowanie wydatków bieżących. To bardzo istotne, nadal dużo dokładamy do oświaty. Nie jest wdrażane, to co zaproponowała. Jakie są możliwości kredytowe Powiatu? Przyszłość jest istotna, nie tylko to co teraz. Jeśli mamy raty na lata następne w wysokości 1,7 mln a w roku 2016 r. 3,0 mln to musi nastąpić odroczone płatności, o tym trzeba pamiętać. Czy budżet jest bezpieczny i gwarantuje spłatę tych rat w następnej kadencji? Musimy myśleć kategoriami, że po nas przyjdą inni. Nadal nie ma mowy o wzroście wynagrodzeń, w tym piśmie nawet pisano o obniżkach. Część zadań podjęto, ale czy wszystkie? O ile subwencja na oświatę będzie mniejsza?, bo spowoduje to wzrost kosztów dla powiatu. Jeśli jest mniej uczniów, to co dalej? Bezpieczeństwo budżetu przede wszystkim. Zaplanowano sprzedaż mienia w wysokości 1,4 mln złotych jako dochód majątkowy, co w tym uwzględniono? Czy to nie jest szacunek na wyrost? Gdzie ewentualne źródło zrekompensowania? Czy będą cięcia wydatków bieżących?

Starosta poinformował, że Zarząd rozpatrzy i przeanalizuje wszystkie złożone na komisjach wnioski. Podkreślił również, Powiat jeszcze nie jest właścicielem budynku po OHP. Zaplanowane 90 tys. złotych na dokumentację i będą te środki spożytkowane na ten cel i wtedy rezerwa się przyda. Środki będą zabezpieczone na ZSS.

Iwona Polak poinformowała, że subwencja oświatowa w 2014 roku wyniesie 13.534.768 zł, mniej o 512.562 złotych od planowanej. Wydatki bieżące bez środków unijnych zaplanowane zostały na kwotę 17.028.664 zł mniej o ok. 900 tys. złotych. Powiat posiada oszczędności w wysokości ok. 320 tys. złotych (powstanie ZEAS-u) oraz oszczędności w obsłudze (reorganizacja w placówkach). Mniejsza jest również liczba oddziałów o 11 oraz nauczycieli.

M. Glaz zapytał, czy są planowane zwolnienia nauczycieli?

Iwona Polak podkreśliła, że część nauczycieli odeszła z pracy, dużo oszczędności wynika z likwidacji nadgodzin. Poinformowała, że szczegółową informację w tym zakresie przygotuje na sesję. Kolejne oszczędności w oświacie to wprowadzenie operatora na energię, wspólny przetarg na telefony i internet. W 2014 będzie to widoczne. Wskaźniki jakie Powiat musi spełnić w roku 2014 są dwa. Wynikają one z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Ten wskaźnik mamy zachowany. Drugi wskaźnik wynika z art. 243 ustawy o finansach publicznych i nie może w naszym przypadku przekroczyć wysokości 3,75%. Zaplanowany w naszym budżecie wskaźnik wynosi 1,8%. To ile możemy zaciągnąć kredytu ma wpływ na lata następne.

Starosta poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała zarówno projekt budżetu jak i WPF.

Iwona Polak poinformowała, że spłata rozchodów wynika z harmonogramu spłat kredytu. WPF pokazuje, że będziemy mogli spłacać raty w latach następnych. Jak nie będzie dochodu z majątku, to może wtedy być problem. Teraz zaciągamy duży kredyt na spłatę poprzednich zobowiązań. Zagrożenie zawsze istnieje, ale musimy opierać się na wskaźnikach, to jest prognoza, zakładana realnie.

M. Glaz zapytał jakie powiat ma możliwości zaciągania kredytu?

Starosta podkreślił, że zakładano zaciągnięcie kredytu na Schetynówkę i nawet na to powiat miał możliwości.

Iwona Polak poinformowała, że dochody majątkowe zaplanowane są ze sprzedaży działki w Gubinie przy ulicy Pułaskiego – wpisano szacunkowo 400 tys. złotych, oraz sprzedaż pałacu w Brzeźnicy na kwotę 1,1 mln złotych. Zaplanowano również, zgodnie z marcową wyceną sprzedaż nieruchomości w Gubinku na kwotę 680 tys. złotych. Całość tych nieruchomości oszacowano na 24 mln złotych. Razem dochody majątkowe zaplanowano na 2.08 mln złotych. Budżet jest zrównoważony, a zaciągnięcie kredytu na bieżące wydatki byłoby katastrofą. Może uda się wypracować wolne środki w ciągu roku.

M. Glaz zapytał, czy budżet jest zabezpieczony?

J. Marciniak podkreślił, że przyszłość nie jest oczywista, mam nadzieję, że uda się zrealizować budżet i uda się uniknąć ryzyka i zagrożeń.

J. Kowalski podkreślił, że przy planowaniu budżetu zakłada się trzy warianty: optymistyczny, neutralny i pesymistyczny. Dobrze wygląda jeśli opozycja pokazuje pewne zagrożenia. Dużo lepiej niż głosowanie nad absolutorium. Warto wsłuchać się

w te głosy i wziąć to pod uwagę. Każdy ma obowiązek zgłaszać wnioski, mówię tylko o skuteczności działania.

Biorąc realne środki po stronie przychodów, powiat ma środki ograniczone. Biorąc pod uwagę zobowiązania, musimy zakładać pewne ryzyko, ale myślę, że przy tak wąskich możliwościach, budżet nie został zrobiony najgorzej. Ale nie podejrzewam, że nie dopniemy go w tym roku. Mam nadzieję, że wiele inwestycji się powiedzie. Co do poprawek, to każdy z nas musi wziąć odpowiedzialność.

M. Glaz podkreślił, że jego wnioski nie są zagrożeniem dla budżetu, gdyż wskazały źródła, z których można przesunąć środki. Nie mam na celu destabilizacji budżetu tylko wskazuje inwestycji, na które może nie być środków. To budżet subwencyjno dotacyjny. Warto jednak pokazać kilka elementów.

D. Anioł zwróciła uwagę, że do tej pory nie było rezerwy inwestycyjnej w latach poprzednich. Dziękuje Zarządowi, że nam to udostępnił. Mamy nadzieję, że uda się sprzedać planowane nieruchomości. Pałac sprzedajemy już 3 lata i nic. My mamy obawy o dochody.

M. Glaz zapytał o dodatki motywacyjne, czy są na tym samym poziomie?

Iwona Polak poinformowała, że na chwilę obecną na tym samym poziomie 5%, trwają jednak negocjacje w celu ich obniżenia do 2%.

M. Glaz zapytał, po co negocjujemy skoro są w budżecie wpisane w wysokości 5%?

Iwona Polak podkreśliła, że oszczędności uzyskane z dodatków będzie można przeznaczyć na inne wydatki.

M. Glaz zapytał, czy jest w tym logika jeśli mamy to zapisane w budżecie? Nikt nie będzie zadowolony jak się obniży dodatki. Czy warto brać się za elementy społeczne?

Starosta podkreślił, że warto, choć nie jest to działanie popularne. Wszyscy mówią o tym, że za dużo środków dokładamy do oświaty. Nauczyciele dobrze zarabiają w naszym powiecie i uszczerbek nie będzie duży na ich dochodach. W stosunku do innych grup społecznych (np. do pracowników starostwa) zarabiają naprawdę dobrze.

M. Glaz zapytał, czy nie warto szukać innych rozwiązań. Trzeba podejmować trudne decyzje, ale może to jest ta trudna decyzja.

J. Kowalski zapytał o kwestię formalną przyjęcia budżetu przez komisję, zaopiniowania budżetu i zgłoszonych poprawek

J. Marciniak poinformował, że zgodnie z § 6 Uchwałą Nr XL/303/2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 27 października 2013 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, w terminie 21 dni od złożenia projektu uchwały budżetowej Radzie, poszczególne komisje odbywają posiedzenia, na których formułowane są pisemne opinie o projekcie uchwały budżetowej. Sformułowane pisemne wnioski wraz z uzasadnieniem poszczególne Komisje przekazują niezwłocznie Komisji Planu i Budżetu (w naszym przypadku Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego), która po zapoznaniu się z nimi wydaje opinię o projekcie uchwały budżetowej w terminie 30 dni od złożenia projektu uchwały budżetowej. Moja propozycja jest taka, że zarząd się zajmie tymi wnioskami i na początku roku możemy przystąpić do rozmów w zakresie realizacji innych nie wpisanych do budżetu inwestycji..

Starosta podkreślił, że tylko Zarząd ma prawo wnoszenia poprawek. Proszę komisje o podjęcie takiego budżetu jaki został przedłożony. Każda zmiana dochodów może wpłynąć na negatywną opinie RIO. Teraz mamy opinię pozytywną. W trakcie roku można zmieniać budżet w zależności od możliwości finansowych. Jest on zaplanowany na lata przyszłe mimo niepopularnych decyzji.

J. Marciniak zasugerował, aby przemyśleć zmianę uchwały o trybie uchwalania budżetu, czy jest ona dostosowana do obecnych realiów?

D. Anioł podkreśliła, że Starosta jej nie przekonał. Mam prawo pracować nad projektem budżetu i zgłaszać wnioski. Po konsultacjach Zarząd powinien usiąść i pochylić się nad tym. Jaką będę miała gwarancję, że jak zagłosuje „ZA”, to w styczniu będziecie chcieli rozmawiać?. Jeśli są wnioski i są źródła, nie rozumiem dlaczego nie usiąść nad tym. Zastanówcie się, czy jesteście skłonni przyjąć jakąś naszą propozycję. Dzisiaj wstrzymam się od głosu, dopóki Zarząd nie zaopiniuje poprawek.

J. Marciniak podkreślił, że Zarząd przeanalizuje i przedstawi na sesji jaka podjął decyzję.

Starosta podkreślił, że ma wątpliwości co do kwot jakie radny M. Glaz przedstawił, ale Zarząd zapozna się i przeanalizuje wnioski.

M. Glaz podkreślił, że nie wnioskuję o przebudowę całego odcinka drogi do Czarnowa. Wystarczy od krzyżówki do Strumienna i już będę zadowolony. Nie zagłosuje dzisiaj, ale do sesji zobaczymy jak Zarząd podjedzie do wniosków i propozycji zmian.

J. Marciniak złożył wniosek do Zarządu o zmianę uchwały o trybie uchwalania budżetu.

M. Glaz zasugerował, by sprawdzić również inne uchwały pod kątem obecnej sytuacji statutowej.

Przewodniczący J. Marciniak przedstawił wnioski Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych:

1. o obniżenie kwoty, która zarząd Powiatu może zaciągać jako zobowiązanie bez zgody Rady Powiatu do kwoty 5 mln złotych – „ do samodzielnego zaciągania zobowiązań do wysokości 5 mln złotych”,
2. o przesunięcie środków finansowych w kwocie 100.000 złotych z rezerwy ogólnej na dział 85149 (Ochrona Zdrowia) na cel program profilaktycznego szczepienia przeciwko pneumokokom osób powyżej 65 roku życia,
3. o przesunięcie kwoty 31.000 złotych z promocji dla organizacji pozarządowych,
4. o powołanie spluralizowanej grupy (zespołu redakcyjnego) w celu przygotowania wydawnictwa prezentującego dorobek Rady Powiatu Krośnieńskiego ustępującej kadencji,
5. o przeznaczenie kwoty 30.000 złotych z rezerwy inwestycyjnej na rozbiórkę komina przy Delegaturze w Gubinie,
6. o przeznaczenie kwoty 50.000 złotych z rezerwy inwestycyjnej na sporządzenie dokumentacji technicznej przebudowy drogi ul. Kosynierów w Gubinie, na odcinku od 1-go Maja do ulicy Miodowej,
7. o przeznaczeniu z rezerwy inwestycyjnej kwoty 60.000 złotych na remont kapitalny parkietu w hali sportowej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gubinie,
8. odłożyć w czasie sprzedaż działek w Gubinie przy ulicy Pułaskiego i przyspieszyć sprzedaż całości nieruchomości w Gubinku - wycofanie dochodu związanego ze sprzedaży działek przy ulicy Pułaskiego i zastąpienie dochodu ze sprzedaży mienia po przejściu granicznym w Gubinku,
9. o przeznaczenie z rezerwy inwestycyjnej kwoty 150.000 złotych na dokumentację oraz remont chodnika przy ulicy Matejki w Gubinie.

J. Marciniak zwrócił uwagę, że nie ma zapewne możliwości by wszystkie wnioski zrealizować, ale trzeba nad tym się zastanowić.

J. Kowalski podkreślił, że wszystkie wnioski są autorstwa jednego klubu, warto się nad częścią zastanowić. Trudno jest jednak wskazać te najbardziej priorytetowe, to było moją sugestią na początku komisji.

M. Glaz podkreślił, że już we wrześniu chciał rozmawiać na temat budżetu, potem niby nie było czasu, my wyrażaliśmy chęć pracy, nie dziwcie się, że są wnioski, Zarząd jest od tego by wybrać i zdecydował.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Lokalnego poddał pod głosowanie projekt budżetu powiatu na rok 2014.

W wyniku głosowania projekt budżetu został zaopiniowany pozytywnie większością 4 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”

#### **Ad. 2**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Zofia Mielcarek przedstawiła projekty uchwał:

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych poprzez prowadzenie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w 2014 roku.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

- w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2013 roku, na które przeznacza się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Iwona Polak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2013.

M. Glaz zwrócił uwagę, że w roku bieżącym Powiat z tytułu dochodów ze sprzedaży mienia zarobił 20 tys. złotych z zaplanowanych 1,4 mln złotych.

Od. godz. 17.30 w obradach nie uczestniczył radny J. Kowalski.

M. Glaz podkreślił, że trzeba zrobić wszystko by sprzedać pałac w Brzeźnicy.

Starosta poinformował, że Zarząd podjął decyzję o obniżeniu ceny wywoławczej o 25%.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany pozytywnie – większością 4 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

**Ad. 3**

Przewodniczący Komisji Janusz Marciniak poinformował, że droga mailową zostanie ustalony plan pracy na rok 2014.

**Ad. 4**

Przewodniczący Komisji Janusz Marciniak poinformował, że przedłoży drogą mailową sprawozdanie z pracy komisji w roku 2013.

**Ad. 5**

D. Anioł zapytała jakie dotychczas Powiat poniósł koszty związane z utrzymaniem pałacu w Brzeźnicy?

Starosta poinformował, że szczegółową informację przygotowuje na sesję.

M. Glaz poinformował, że w imieniu klubu złożył do Przewodniczącego Rady wnioski wraz z projektem uchwały o zmianie statutu w zakresie składów osobowych komisji i ograniczenia liczby członków komisji. Przypomniał jak radni J. Kowalski i K. Barczuk przechodzili z komisji do komisji. Oznaczało to, że radny chciał pracować w komisji i miał taką możliwość. Pęd do pracy jest u wszystkich radnych. Proszę o przyjęcie tego projektu i wprowadzenie pod obrady sesji. Mam nadzieję, że będzie pozytywnie rozpatrzony.

S. Bartczak podkreślił, że poruszono ważny problem oświaty. Musimy się zmierzyć z tym problemem, gdyż tendencje są zniżkowe. Wysłucham wszystkich propozycji. Za wiele manewru nie mamy. Zapewne czekają nas niepopularne decyzje. Jestem zwolennikiem łączenia, nie likwidacji. Przykładem jest fakt, że każda jednostka teraz musi tworzyć odrębne stanowiska do egzaminów zawodowych, a to podnosi koszty. Na tym już można zaoszczędzić. Wysłuchanie doświadczonych radnych może przynieść tylko korzyści.

M. Glaz podkreślił, że to trudny, społeczny problem. Musimy się liczyć z protestami społecznymi. Trzeba rozważyć ten problem i głęboko go przeanalizować.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji

Janusz Marciniak