

Protokół IV / 11
z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji,
odbytej w dniu 24 lutego 2011 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

Obrady IV sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Kurzępa. Prowadzący obrady poinformował, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

M. Glaz zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego trybu likwidacji placówek oświatowych w Gminie Krosno Odrzańskie. Następnie odczytał treść przygotowanego stanowiska (w załączeniu). Zaproponował, aby punkt ten wprowadzić w punkcie 9.

Od godz. 11.05 w obradach uczestniczył radny J. Kowalski (16/17)

Starosta zaproponował, aby Rada Powiatu w całości uzgodniła treść tego stanowiska, nie powinniśmy wchodzić w kompetencje poszczególnych podmiotów samorządowych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o dodanie do porządku obrad punktu 9.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością 15 głosów „za” przy 1 „przeciwym”.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego.
4. Złożenie ślubowania przez radnego.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2010.
7. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w roku 2010.
8. Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z realizacji zadań w roku 2010.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego sposobu prowadzenia dialogu społecznego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 14 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Planu i Budżetu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji internatu wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gubinie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Gubinie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Krośnieńskiego popierającego Uchwałę Nr XXXII/237/2005 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27

czerwca 2005 roku w sprawie ogłoszenia obszaru województwa Lubuskiego strefą wolną od upraw organizmów roślinnych zmodyfikowanych genetycznie (GMO).

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Aktywności Lokalnej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2011-2013.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2011 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.
18. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
21. Sprawy różne.
22. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady.
23. Zamknięcie obrad.

W wyniku głosowania zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3

Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Kurzępa przedstawił projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.4

Przewodniczący poinformował, że stosownie do postanowień art. 20 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie. Wywołany radny powstaje i wypowiada pełną treść ślubowania (dopuszczalne jest przeczytanie treści roty z kartki).

Następnie poprosił Pana Romana Sikorę o złożenie ślubowania.

R. Sikora złożył ślubowanie: – *„Uroczę się ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej. Tak mi dopomóż Bóg”*

Ad.5

Interpelacje i zapytania radnych.

M. Glaz odnosząc się do stanu dróg powiatowych podkreślił, że drogi powiatowe na terenie Krosna Odrzańskiego w okresie ostatniego weekendu były utrzymane w idealny sposób, pomimo, że warunki atmosferyczne były dość trudne.

Radny zwracając się do radcy prawnego zapytał, czy na uchwałach dostarczanych dla radnych winny być parafki radcy prawnego? Zapytał również, czy podczas posiedzeń komisji merytorycznych radni powinni głosować stanowisko w sprawie projektów omawianych

uchwał? Zapytał również, czy nie zostaje naruszona ustawa o ochronie danych osobowych w zaproszeniach na posiedzenia komisji, gdyż są tam podane dane adresowe radnych.

Zwracając się do Starosty zapytał, czy rozważano możliwość przejęcia Szkoły Podstawowej Nr 1 w Krośnie Odrzańskim na szkołę specjalną-integracyjną, czy Burmistrz Cebula ustosunkował się do tej propozycji? Zapytał również, czy istnieje możliwość wydłużenia czasu pracy radców prawnych, aby z konsultacji prawnych mogli korzystać dyrektorzy placówek oświatowych?

R. Pawłowski nawiązaniu do zapytania radnego M. Glaza dotyczącego utworzenia szkoły integracyjnej, podkreślił, że taka koncepcja powstała w ubiegłej kadencji. Zapytał, czy Zarząd Powiatu w związku z wydarzeniami na terenie Gminy Krośnice Odrzańskie, rozważa inne ewentualności na szkołę specjalną?

L. Kiertyczak złożył trzy interpelacje: zapytał, które gminy z terenu Powiatu wystąpiły do Zarządu o dofinansowanie w zimowym utrzymaniu dróg, a jeśli takie wnioski były, to jak zostały rozpatrzone?

Odnosząc się do przeprowadzonego w ubiegłym roku remontu budynku SOSW w Gubinie radny podkreślił, że zamontowane zostały klapy oddymiające i na tym poprzestano. Mimo remontu nie spełniają one swojego zadania, gdyż budynek nie spełnia wymogów p.poż, a schody na klatce schodowej nie spełniają wymogów BHP. Podkreślił, że jako osoba mająca kompetencje pozwolił sobie przygotować kosztorys niezbędnych prac do wykonania w budynku SOSW. Remont ciągów komunikacyjnych kosztowałby 33,500 zł, remont ciągów w części szkoły to koszt 61.000 zł, remont schodów 35.900 zł – łącznie jest to ok. 135.000 złotych. Zapytał, czy są środki na ten cel i kiedy ten remont zostanie przeprowadzony? Podkreślił, że jako radny chce zwolnić Dyрекcję z odpowiedzialności w razie niebezpieczeństwa, a odpowiedzialnością obarczyć Zarząd Powiatu.

Radny poprosił o przygotowanie wykazu wniosków o środki pozabudżetowe składane przez Powiat Krośnieński.

J. Kurzępa złożył interpelację w sprawie możliwości wznowienia ruchu pociągów osobowych na trasie Zielona Góra- Gubin. Zasugerował konieczność podjęcia rozmów z potencjalnie zainteresowanymi samorządami lokalnymi wznowieniem ruchu kolei osobowych na linii Zielona Góra- Gubin, aby wypracować wspólną strategię, której celem byłoby osiągnięcie wznowienia ruchu osobowego kolei na tym odcinku

Następna interpelacja dotyczy wypracowania koncepcji będącej odpowiedzią Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu na niemiecką ofertę edukacyjną adresowaną do polskiej młodzieży. „W ostatnich tygodniach zostaliśmy zaabsorbowani propozycją niemieckich landów przygranicznych dotyczących oferty edukacyjnej adresowanej do polskiej młodzieży. Uznając, że koncepcja wspólnoty europejskiej związana jest także z wolnością na rynku edukacyjnym i komplementarnością oferty edukacyjnej uznajemy, że jest to z pewnością szansa dla młodych Lubuszan- Polaków by zdobywać nowe kompetencje i wiedzę, w szkołach w całej Europie, w tym także tych tuż po drugiej stronie granicy. Jednakże, aby zabieg ów (walki o ucznia) miał charakter rywalizacji opartej na zrównoważonych pozycjach startowych, koniecznym jest podjęcie prac nad uaktualnieniem oferty edukacyjnej przygotowanej przez szkoły na terenie naszego Powiatu. W sytuacji, gdy zignorujemy ten nowy stan, domniemywam, że rodzice i młodzież – absolwenci szkół gimnazjalnych będą coraz częściej i śmieiej rozważać propozycje niemieckie. Jakie będą tego skutki, zarówno ekonomiczne, demograficzne jeszcze nie wiemy. Dlatego też warto zwrócić się do Władz Wojewódzkich, zarówno Urzędu Wojewody (Kuratorium Oświaty), jak i Służb Marszałka o dokonanie analiz symulacji ewentualnych odpływów absolwentów z polskich szkół do szkół niemieckich oraz zaproponowanie programu przeciwdziałania temu. W innym przypadku staniemy w obliczu konieczności zamykania polskich placówek edukacyjnych. Prace uważam za naglące, apel o

przekierowanie wrażliwości na ten problem na Władze Państwowe i Samorządowe wyższego szczebla – za KONIECZNE!”

Kolejna interpelacja Przewodniczącego Jacka Kurzępy dotyczy powołania Punktu Konsultacyjnego dla opracowywania strategii rozwiązywania problemów społecznych dla jednostek samorządowych. „W związku ze zbliżającymi się terminami wygaszania aktualności dotychczasowych strategii gmin, miast, powiatów dotyczących rozwiązywania problemów społecznych, dotyczących między innymi problemów związanych z alkoholizowaniem się, narkotyzowaniem się, czy agresją i przestępczością wnoszę o powołanie Punktu Konsultacyjnego dla jednostek niższego szczebla w tej sprawie. Zamiarem docelowym tego pomysłu jest doprowadzenie do sytuacji synergii i komplementarności działań wszystkich jednostek samorządowych oraz ich instytucji w przedłożonych kwestiach, tak, aby działania na jednym poziomie, dachówkowato nakładały się na działania innych, co mogłoby doprowadzić do większej efektywności działań prewencyjno- profilaktyczno- korekcyjnych”

W. Rogowski złożył interpelację w sprawie pisma dotyczącego wygaszenia internatu przy ZSP w Gubinie. Zapytał, jakie jest stanowisko Zarządu Powiatu w tej sprawie?

Z. Paduszyński kontynuując myśl Przewodniczącego zapytał, czy są propozycje dotyczące organizacji oświaty w powiecie. Niemcy otwierają szkoły dając duże stypendia dla uczniów z Polski. W Zespole Szkół Zawodowych uczono zawodów, kształcono masaży, rzeźników. Na inne zawody jest również zapotrzebowanie. Czy są pomysły wskrzeszenia nauki zawodów w naszych placówkach? Na szkoły powinny znaleźć się i objekty i środki. Jest to apel mój oraz rodziców.

J. Kurzępa podziękował za zgłoszone stanowisko. Poprosił, by radny takie stanowisko również zaprezentował na posiedzeniach Sejmiku. W perspektywie koncepcji po Niemieckiej stronie, możemy mieć problem z depopulacją naszej społeczności.

J. Kowalski poprosił o przygotowanie raportu w świetle wydarzeń w naszym powiecie, związany z utonięciem dwóch dziewczynek. Czy został powołany organ, który powinien zająć się rodzicami tych dziewczynek. Zapytał, czy są prowadzone patrole policyjne w tym rejonie, aby zapobiec w przyszłości takim tragediom? Wielokrotnie widziałem bawiące się tam dzieci oraz policję, która na powyższy fakt nie reagowała.

J. Kurzępa przekserował ten apel, do mediów. O zwrócenie uwagi na to co dzieje się na akwenach i rozlewiskach. Każdy z nas może być świadkiem, my dorośli też dajemy taki przykład i mam na myśli wędkarzy.

Od godz. 11.40 w sesji uczestniczył radny G. Świtalski (17/17).

Ad.6

Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu.

Informację przedstawiła Janina Kwiatkowska – Powiatowy Inspektor Sanitarny. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

J. Kurzępa podkreślił, że wytężony wysiłek służb nie przekłada się na wizualną obecność waszej pracy w przestrzeni społecznej. Zaprezentowanie placówki w sensie pozytywnym, zapytał, czy nie można by nadawać certyfikatów SANEPID-u, aby w świadomości społecznej rozpowszechnić informację o stanie sanitarnym danych zakładów pracy.

Podkreślił, że podejmowane są działania w zakresie raka szyjki macicy i raka piersi, zwrócił uwagę, że nie prowadzone są badania dotyczące raka prostaty.

Pominęliśmy coś, co stanowi problem w naszym powiecie, a są to euro śmieci. Importowanie śmieci z zagranicy jest w naszym powiecie problemem ważnym.

J. Kwiatkowska poinformowała, że prowadzone kontrole muszą być zgodne z zaleceniami Wojewody, m.in. w zakresie ilości osób prowadzących kontrolę. Istotnie w zakresie profilaktyki nie przewidziano badań w zakresie raka prostaty, uwaga jest bardzo słuszna. Jeśli chodzi o euro śmieci, nie leży to w kompetencji SANEPID-u.

J. Kowalski podkreślił, że każdy pacjent po 40 roku życia może poprosić o skierowanie do poradni urologicznej i bezpłatnie zostanie przeprowadzone badanie.

L. Borkowski podkreślił, że w statystykach zachorowań na grypę, to tylko sprawozdawczość. Jeśli osoba nie pojawi się u lekarza, to nie ma tego w statystykach, stąd wyniki te nie są adekwatne do realiów.

J. Kwiatkowska poinformowała, że 28 zgłoszonych zachorowań grypy zostało przebadanych laboratoryjnie.

J. Kowalski zapytał, czy wskazane jest rozszerzenie profilaktycznych badań na grypę dla osób powyżej 68 roku życia?

J. Kwiatkowska podkreśliła, że szczepienia przeciwko grypie są zalecane. W przypadku uzasadnionych podejrzeń o epidemię, należałoby podjąć takie szczepienia. O podejmowaniu szczepień decyduje Powiatowy Inspektor Sanitarny. Musi być jednak uzasadnione podejrzenie. W przypadku pojedynczych zachorowań nie widzę powodu do podejmowania szczepień.

Starosta zaproponował przekazanie samochodu obecnie używanego przez Starostwo na potrzeby SANEPID-u.

J. Kwiatkowska podziękowała za intencję, przeanalizuje sytuację finansową w zakresie utrzymania samochodu i obsady kadrowej.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę.

Ad.7

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w roku 2010.

Informację z działalności przedstawiła Ewa Szybowska – Powiatowy Lekarz Weterynarii. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

J. Kurzępa podkreślił, że czuje się zaniepokojony swoją niekompetencją w zakresie tak ważnego problemu.

Ad.8

Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z realizacji zadań w roku 2010.

Informację dotyczącą realizacji zadań przedstawił Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Włodzimierz Stachowiak. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wyraził wdzięczność za pracowitość i pomocniczość służb samorządowych w momentach powodzi względem mieszkańców potrzebujących pomocy.

L. Kiertyczak w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej w Gubinie, wspólnot mieszkaniowych oraz wszystkich mieszkańców spółdzielni podziękował za działania popowodziowe.

L. Borkowski zapytał o dostępność do urzędu, szczególnie w placówce w Gubinie. Zapytał czy planowane jest zamontowanie windy dla osób niepełnosprawnych?

W. Stachowiak poinformował, że PINB nie ma filii i jedyna siedziba jest w tym budynku. Wynika to ze względu na małą obsadę kadrową inspektoratu. Środki finansowe są zbyt niskie, aby utworzyć dodatkowe stanowiska.

G. Świtalski zapytał czy Inspektorat może kontrolować budynki będące własnością Powiatu Krośnieńskiego.

W. Stachowiak poinformował, że nie ma przepisu wyłączającego z kontroli budynki Starostwa. Wszystkie budynki do tej pory kontrolowane były przez Inspektorat w Krośnie Odrzańskim, jest to służba Wojewody a nie Starosty.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego sposobu prowadzenia dialogu społecznego.

D. Anioł zaproponowała, aby każde ugrupowanie wytypowało swojego przedstawiciela i wtedy w składzie 5 osobowy wypracować jedno stanowisko.

L. Kiertyczak poinformował, że nie ma obecnie formalnych klubów radnych. Zapytał Starostę dlaczego chce to jeszcze dyskutować? Podkreślił, że nie widzi w przedstawionym stanowisku żadnej polityki.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 30 minutową przerwę

Przewodniczący Rady wznowił obrady.

J. Marciniak podkreślił, że jako radnemu trudno zaakceptować sposób, w jaki została wszczęta procedura likwidacji szkół w gminie Krosno Odrzańskie. Jednocześnie wyraził swoje zaniepokojenie naciskiem na radnych przez zachowanie społeczeństwa, które mogło doprowadzić do naruszenia nietykalności osób sprawujących władzę w mieście, osób wybranych w demokratycznych wyborach.

L. Turczyniak - „cieszę się, że mogę Państwa radnych zaszczyścić swoją obecnością na dzisiejszej sesji Rady Powiatu”. Podkreślił, że popiera wspólny konsensus. Odpowiadając na interpelację Przewodniczącego Rady Powiatu dotyczącą wznowienia połączenia kolejowego poinformował, że podobną interpelację złożył na sesji Sejmiku Województwa. Pani Marszałek jest przychylna takiemu rozwiązaniu. Również pani Poseł Bukiewicz opowiada się za takimi rozwiązaniami. Odnosząc się do sytuacji w gminie Krosno Odrzańskie L. Turczyniak poinformował, że wspólnie z panią Marszałek Polak, Starostą oraz panią Poseł Bukiewicz podjęta została inicjatywa mediacji w zakresie tego, co dzieje się w oświacie. Niepokoi nas fakt, że nie rozmawia się ze społeczeństwem, z ludźmi trzeba rozmawiać. To my samorządowcy jesteśmy dla społeczeństwa, a nie społeczeństwo dla nas.

L. Kiertyczak podkreślił, że cieszy się że Pan Turczyniak zaszczyca nas swoją obecnością, jednocześnie zwracając uwagę, że swoją obecnością zaszczycają nas także inni radni Sejmiku. Piękne słowa, że PO przejmuje się Platformą. Jednocześnie podkreślił, że jeśli radnemu Turczyniakowi zajmuje tyle czasu przychodzenie na posiedzenia Rady Powiatu, to nie musi w nich uczestniczyć.

L. Turczyński – „z daleka od polityki w samorządzie”

J. Kurzępa poprosił, aby rozważnie dokonywać swoich sądów. Podkreślił, że bardzo cieszy się i jako Przewodniczący jest zaszczycony obecnością radnych wojewódzkich na sesjach Rady Powiatu. Podkreślił, że nie chciałby, aby nasza Rada znalazła się w takiej sytuacji, w jakiej znalazł się Marek Cebula.

L. Kiertyczak – „poprawie się”.

D. Anioł podkreśliła, że nic nie jest bez przyczyny, agresja była czymś podyktowana. Gdyby mieszkańcy mieli więcej czasu by się zastanowić, zapewne nie doszłoby do wielu sytuacji.

J. Marciniak podkreślił, że żyjemy w państwie prawa i musimy pewnych reguł przestrzegać. Rozumiem walkę o swoje szkoły, o dzieci, natomiast te osoby zakłócały, w sposób groźny, obrady prawomocnie wybranej Rady Miejskiej. Nie możemy obok tego przechodzić obojętnie, bo sami stanowimy prawo lokalne i musimy stać na straży przestrzegania prawa i demokracji.

M. Glaz zaproponował, by uchwałę przesłać do Rady Miejskiej, a nie tylko na ręce Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

K. Barczuk zaproponował radnego J. Kowalskiego na stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

J. Kowalski wyraził zgodę.

L. Kiertyczak zapytał, czy nie powinniśmy przegłosować odwołania radnego J. Kowalskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego?

K. Barczuk zaproponował radnego R. Sikorę na stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

R. Sikora wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 13 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.11

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 14 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Planu i Budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/ 14 /2010 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie określenia imiennego składu osobowego Komisji Planu i Budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.12

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji internatu wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gubinie.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji internatu wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gubinie.

W dniu dzisiejszym została przedstawiona informacja uzupełniająca dotycząca funkcjonowania obu internatów w Gubinie.

Starosta podkreślił, że decyzja, którą dzisiaj przedstawia Zarząd Powiatu była wypracowywana od ponad 3 lat. Obecnie liczba uczniów przebywających w internacie spadła z 27 do 8. Na wniosek Dyrekcji ZSP w Gubinie w skład szkoły nadal wchodzić będzie blok kuchenno-stołówkowy, a uczniowie z ZSP znajdą miejsce w internacie funkcjonującym w ramach ZSLiT w Gubinie.

K. Szymański podkreślił, że faktem jest to, że internaty cieszą się coraz mniejszym zainteresowaniem. Głównie z punktu widzenia ekonomicznego decyzja ta musi zostać podjęta. Takie sytuacje, jak likwidacja internatu nie są łatwe dla całego społeczeństwa. Stanęliśmy na progu takiej sytuacji, w której musimy podjąć tę decyzję. Widzimy walory, jakie ten internat posiada i zastanawiamy się dlaczego nasz musi być zlikwidowany. Pewne względy rozumiemy, jednak wątpliwości pozostają.

M. Glaz podkreślił, że czytając pismo rodziców zastanawia się czy zagłosuje za tym projektem uchwały. Zaznaczył, że nie było rodziców na komisjach, ani dzisiaj nie ma ich na sesji, a chcieli być. Jeśli mamy brać pod uwagę opinię społeczną, to powinniśmy dać im się wypowiedzieć. Dyrektor też ma wątpliwości dlaczego właśnie ten internat musi być zlikwidowany. Ekonomia społeczna jest inną wartością. Wyraziliśmy stanowisko w sprawie trybu dialogu społecznego w mieście, a czy my spełniliśmy ten tryb? Zapytał dyrektora czy ma opcję, żeby zlikwidować internat ZSLiT a zostawić ZSP?.

K. Szymański podkreślił, że nie chce wprowadzać kolegi dyrektora z ZSLiT w zakłopotanie. My widzimy problemy lokalizacyjne i to też widzą rodzice. Podkreślił, że zawsze w takiej sytuacji pojawia się nutka wątpliwości. Zaznaczył, że nie będzie sugerował rozwiązań w tym drugim internacie, może tylko mówić na temat swojego internatu.

Sekretarz Z. Kościukiewicz poinformował, że wpłynęły 2 opinie związków zawodowych w przedmiotowej sprawie: NSZZ Solidarność w Krośnie Odrzańskim wyraziła opinię pozytywną, ZNP z Gubina wyraził opinię negatywnie. Następnie zapytał Dyrektora Szymańskiego, ile miejsc internackich, biorąc pod uwagę bezpieczeństwo uczniów, można zapewnić uczniom w internacie ZSP? Odpowiadając samemu na to pytanie podkreślił, że internat ZSP nie będzie w stanie pomieścić wszystkich uczniów, zarówno z ZSP jak i ZSLiT. Jeśli zostawimy internat ZSLiT te miejsca będą.

G. Świtalski podkreślił, że emocje są mniejsze niż w gminie, gdyż sprawa dotyczy internatu dla uczniów. Kwestia likwidacji internatu, to również kwestia zatrudnienia 8 pracowników, ale Zarząd Powiatu stara się zabezpieczyć im prace. Zaapelował, aby nie stawiać dyrektorów w sytuacji, aby jeden występował dziś przeciwko drugiemu. Zaproponował zmianę nazwy internatu na „Internat Powiatowy”, tak aby wszyscy uczniowie mogli nazywać to miejsce, jako swój internat. Kompromis między dyrektorami jest możliwy. Odpowiadając na zapytania radnego M. Glaza w sprawie zaproszenia rodziców na sesję, podkreślił, że sesje są otwarte, informacje o sesjach są na stronie internetowej. My nie stawiamy barier ani policji w drzwiach. Zawsze Przewodniczący mile przywita wszystkich zebranych.

D. Anioł poinformowała, że 11 lat temu przeżyła likwidację szkoły i jej dzieci też dojeżdżały do szkoły. Nie każda zmiana idzie na gorsze i niektóre decyzje musimy podjąć. Podkreśliła, że odwiedziła internat ZSLiT w Gubinie i wie, że dzieci będą mieszkały w lepszych warunkach. Fakt, że Zarząd Powiatu szuka zatrudnienia dla pracowników jest najważniejszym. Dyrektorzy będą bronić swoich szkół, swoich internatów, bo taka ich rola.

Starosta odnosząc się do pisma Rady Rodziców poinformował, że wpłynęło ono do Starostwa w dniu 17 lutego br., a wtedy komisje merytoryczne już pracowały. Jeśli chodzi o sesję, to rodzice wiedzieli kiedy jest, bo sami o tym piszą w tym piśmie i wszyscy wiedzą, że sesje mają charakter jawny. Beneficjentami usług świadczonych przez internaty są uczniowie. Większość z nich chce mieszkać w internacie przy Nysie. Uczniowie sami dokonują wyboru. Dziś podejmujemy uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji i nic nie stoi na przeszkodzie, by jeszcze raz się spotkać z rodzicami. Uczniom zabezpieczamy miejsca w internacie przy Nysie. Poinformował, że do wszystkich rodziców wysłano indywidualne powiadomienia o zamiarze likwidacji internatu.

Sekretarz poinformował, że Rada Rodziców spotkała się z Naczelnikiem Wydziału Edukacji i pokłosem tego spotkania jest to pismo, które czytają teraz radni.

K. Barczuk podkreślił, że zarówno Rada Rodziców, jak i nauczyciele nie robili przez ostatnie dwa lata nic, aby pozyskać uczniów do tego internatu. Zwracając się do Dyrektora zapytał, dlaczego rzuca dziś cień wątpliwości, że my likwidujemy internat. Przez 2 lata toczyły się rozmowy i można było wypracować konsensus, nowe strategie. Żadne dziecko nie zostaje bez internatu, zmienia się jedynie odległość do szkoły.

L. Kiertyczak zwracając się do Dyrektora Szymańskiego podkreślił, że radni nie mają żadnych pretensji o to, że walczy Pan o dobro młodzieży. Jest takie piękne powiedzenie: „Kto zamyka punkty oświatowe, to otwiera więzienia”.

D. Anioł zwróciła uwagę, że na 43 dzieci w internacie ZSLiT większość chodzi do Niemiec. Tendencja dzieci w naszych szkołach spada.

J. Kowalski poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty o przedstawienie opinii komisji w przedmiotowym zakresie.

W. Rogowski poinformował, że na komisji dyskutowano temat likwidacji internatu. Argumenty zostały przedstawione, dyrektor teraz przedstawił „za” i „przeciw” i komisja patrząc ekonomicznie podjęła decyzję za likwidacją internatu.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 11 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących”.

Ad.13

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Gubinie.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Gubinie.

O godz. 14.47 obrady opuścił radny K. Barczuk (16/17).

M. Siergiej podkreślił, że od kilku lat program kuratorium zakazuje utrzymywanie szkół „wirtualnych”. Taka sytuacja występuje w ZSLiT w Gubinie. Przedstawione w uchwale szkoły mają zerowy nabór.

W. Rogowski zapytał, kto wnioskował o likwidację szkół?

M. Siergiej podkreślił, że wnioskowała Rada Pedagogiczna z Dyrektorem.

M. Glaz podkreślił, że likwidujemy coś, czego nie ma. Czy musi być zapis w uchwale o konieczności poinformowania rodziców i uczniów? Po co ten zapis, skoro nie ma uczniów i nie ma rodziców.

Sekretarz wyjaśnił, że organem jest Rada Rodziców i ten zapis musi widnieć na uchwale, aby organ nadzorujący nie uchylił nam uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 15 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym”.

Ad.14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Krośnieńskiego popierającego Uchwałę Nr XXXII/237/2005 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2005 roku w sprawie ogłoszenia obszaru województwa Lubuskiego strefą wolną od upraw organizmów roślinnych zmodyfikowanych genetycznie (GMO).

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Krośnieńskiego popierającego Uchwałę Nr XXXII/237/2005 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2005 roku w sprawie ogłoszenia obszaru województwa Lubuskiego strefą wolną od upraw organizmów roślinnych zmodyfikowanych genetycznie (GMO).

Członek Zarządu Lubuskiej Izby Rolniczej Andrzej Kuziemski podkreślił, że przyjęta ustawa w przedmiotowym zakresie jest bardzo skomplikowana. Poinformował, że prowadzi ekologiczne gospodarstwo od 1990 roku w Osiecznicy, dlatego jego bardzo dotyka sprawa genetycznie modyfikowanej żywności. Każda ingerencja na moje pole powoduje to, że nie mam produktu ekologicznego. Unia uznaje, że w Polsce nie ma produkcji GMO, a faktycznie produkcja taka jest. Nie umiem powiedzieć, jak wygląda sytuacja na terenie województwa lubuskiego, gdyż nie ma danych na ten temat. Wszystko jest utajnione, nikt tego nie rejestruje. Uchwała Rady Powiatu to krok w dobrym kierunku, w perspektywie zmiany rzeczywistości.

Sekretarz poinformował, że Powiat Gorzowski również będzie podejmował taką uchwałę.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 12 głosów „za” przy 4 głosach „wstrzymujących”.

Ad.15

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Aktywności Lokalnej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2011-2013.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Program Aktywności Lokalnej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2011-2013.

M. Glaz zapytał, dlaczego radny J. Marciniak zawniósł o wykreślenie tego akapitu.

J. Marciniak poinformował, że program powstał w ramach projektu, a wykreślony akapit dotyczył jedynie projektu, a nie całości Programu.

Z. Mielcarek poinformowała, że wykreślenie akapitu nie ma wpływu na treść programu./

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.16

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2011 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2011 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.17

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.18

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta poinformował, że od ostatniej sesji Zarząd Powiatu obradował na jednym posiedzeniu w dniu 9 lutego 2011 roku, informacja została przesłana radnym w załączonych materiałach. Kolejne posiedzenie Zarządu odbywa się dzisiaj.

Starosta poinformował o wyróżnieniu dla Powiatu krośnieńskiego HIT SPOŁECZNO-GOSPODARCZY za realizację zadań w zakresie termomodernizacji oraz nagrodę HIT PROMOCJI REGIONU. Lokalna Grupa Działania w Bytnicy również taką nagrodę otrzymała.

Ad.19

Wnioski i oświadczenia radnych.

R. Pawłowski złożył oświadczenie dotyczące zapytania radnego Barczuka z poprzedniej sesji, a dotyczące przebywania radnego na sesji podczas zwolnienia lekarskiego. Poinformował, że od 30 listopada 2010 roku do dnia dzisiejszego nie pobrał żadnych świadczeń z ZUS, a Starostwo Powiatowe nie ponosi jakichkolwiek kosztów. Podkreślił, że stan jego zdrowia jest jego prywatną sprawą. Zaznaczył, że ma do tego prawo. Jednocześnie podkreślił, że nie chciałby aby ktoś z radnych w przyszłości musiał się zastanawiać czy może przyjść na sesję będąc na zwolnieniu lekarskim. Zaznaczył, że chciałby, aby ten temat był zamknięty i jeśli ktoś nadal będzie rozpowszechniał te informacje, wejdzie na drogę prawną.

J. Kurzępa wyraził ubolewanie, że takie sytuacje mają miejsce. Ale jako radni powoli się docieramy, podziękował radnemu za przetarcie szlaków w tym zakresie, bo każdego to może dotyczyć.

L. Kiertyczak podkreślił, że chciał zadać pytanie Wiceprzewodniczącemu Barczukowi, ale niestety nie ma go już na sesji. Przypomniał, że podczas ostatniej sesji, gdy uczestniczyła w obradach młodzież Wiceprzewodniczący Barczuk przedstawił nieprawdziwą informację na temat wysokości diet. Powiedział wtedy, że radni mają po 2000 złotych. Jest to nieprawda, gdyż moja dieta została zawyżona o 250 złotych. „Jeśli mi, czy kolegom zawyżył, to ile w stosunku do siebie zaniżył”?

J. Marciniak odnosząc się do sytuacji placówek oświatowych w gminie Krosno Odrzańskie poinformował, że jest Prezesem Stowarzyszenia SKARPA, na które można przekazywać 1% podatku. Zadeklarował, że jeśli by powstawały szkoły niepubliczne, to Stowarzyszenie może utworzyć specjalne konta, na które będzie można przekazywać wpłaty, aby wesprzeć te placówki oświatowe.

Zwracając się do Przewodniczącego Rady podkreślił, że ukazał się pewien artykuł Przewodniczącego i mam wiele wątpliwości, co do jego treści. Najwięcej wątpliwości zrodziło się po przeczytaniu jednego zdania: „Po raz pierwszy w historii Krosna Odrzańskiego wyprowadzić ZOMO przeciwko mieszkańcom wsi”. Radny podkreślił, że nie zgadza się z tym co zostało napisane przez Przewodniczącego. Podpisuje się Pan jako doktor, a tymczasem ten tekst nie ma charakteru naukowego. Jest pan Przewodniczącym Rady Powiatu i takie stanowisko odbierane jest jako stanowisko Rady. Tam nie było ZOMO tylko policja i służby porządkowe, które zabezpieczały zdrowie osobom, które pełnią mandat publiczny. Uważam, że to tylko powoduje eskalację złej atmosfery.

D. Oleszek podkreślił, że nie wie po co radny Marciniak porusza ten temat, skoro w demokratycznym państwie jest wolność słowa. To chyba nie to miejsce, protestuje przeciwko takiemu stawianiu sprawy.

J. Kurzępa poinformował, że na forum odnosił się również do polemicznej wypowiedzi radnego Marciniaka. Podkreślił, że pozostaje na portalu jako profesor a nie jako Przewodniczący.

D. Anioł zaznaczyła, że możemy rozmawiać, jak nam się podoba na portalu, każdy ma prawo się wypowiadać, bo żyjemy w demokratycznym kraju, tekst Przewodniczącego jest naukowy. Kończmy tą dyskusję.

D. Oleszek podkreślił, że mamy nie tylko prawo do wypowiedzania się, ale także obowiązek.

G. Świtalski podkreślił, że rozumie intencje radnego Marciniaka. Dziś wspólnie wypracowaliśmy stanowisko, aby nie zaostrzać konfliktu. Radny Marciniak obawia się, że jako osoba publiczna musimy liczyć się ze słowami i innego języka używać na forum. Przewodniczący reprezentuje Radę i nie jest zwolniony mandatu.

L. Kiertyczak zapytał, czy jako wędkarz, jeśli będę pisał i kłamał to zabiera głos jako radny, czy jako Kiertyczak kłamca?

D. Oleszek podkreślił, że pełniona funkcja nie może ograniczać wolności wypowiedzi.

Starosta poprosił, aby poszczególne komisje merytoryczne składały wnioski w formie pisemnej oraz, aby wnioski te były głosowane na komisjach. Zdarza się, że są składane wnioski przez pojedynczych radnych i Zarząd nie wie, jak je traktować, gdyż nie są wnioskami całej komisji. Zostaną przygotowane stosowne druki w tym zakresie.

Ad. 20

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta podziękował, za pozytywne słowa dotyczące utrzymania dróg powiatowych w okresie zimowym.

A. Nosewicz odnosząc się do zapytania radnego M. Glaza w sprawie parafek radcy prawnego na projektach uchwał poinformowała, że takie parafki są na każdym projekcie. Jednocześnie zwróciła uwagę, że § 26 statutu nie określa, czy taka parafka musi być, czy też nie. Dobrą praktyką jest, że każdy projekt uchwały trafia do zespołu radców prawnych i parafki są na każdym projekcie. Oryginał jest dostępny w Biurze Rady i pracownik na podstawie tego projektu drukuje radnym książeczki. Nie ma takiej sytuacji, aby trafiły do radnych uchwały bez akceptacji radcy prawnego. Zapewniła, że każda książeczka jest zaakceptowana.

Sekretarz poinformował, że fizycznie na książeczkach nie ma tych parafek, gdyż w punkcie technicznego, uchwały drukowane są bezpośrednio z komputera w formie książeczek.

Sekretarz odpowiadając na pytanie dotyczące opiniowania uchwał przez komisje podkreślił, że wynika to z procedury, jeśli życzeniem radnych jest, aby głosować projekty, to można to robić. Zaznaczył jednocześnie, że nie ma to wpływu na fakt, czy uchwała wchodzi pod obrady rady.

M. Glaz podkreślił, że chce, aby Zarząd przestrzegał przepisów.

A. Nosewicz poinformowała, że przygotowuje pisemną odpowiedź w zakresie głosowania projektów uchwał przez komisje.

Odnosząc się do zarzutu łamania ustawy o ochronie danych osobowych oraz umieszczania adresów radnych na zaproszenia podkreśliła, że taka informacja nie jest informacją publiczną i nie ma jej w protokołach. Zarówno na BIP, jak i w oświadczeniach majątkowych informacje na temat zamieszkania są utajnione. Podkreśliła jednocześnie, że radny jest osobą publiczną a umieszczenie adresów na zaproszenia mam charakter ograniczony. Tylko inny radny może się dowiedzieć o adresie radnego, ale nikt inny. Starostwo jest administratorem i art. 23 daje możliwość wglądu do adresu zamieszkania.

M. Glaz zasugerował, aby adresy nie były zamieszczane.

A. Nosewicz podkreśliła, że dotychczasowe zamieszczanie adresów nie stanowiło naruszenia prawa.

Starosta odpowiadając na interpelację dotyczącą powstania szkoły integracyjnej na bazie szkoły podstawowej nr 1 podkreślił, że 3 lata temu Zarząd Powiatu rozpoczął procedurę przejścia tej szkoły lub przekazania zadania szkolnictwa specjalnego. Chcieliśmy utworzyć szkołę integracyjną. Odbyły się 2 spotkania, była skierowana oferta do burmistrza i do dziś nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi. Jednocześnie Starosta poinformował, że z Burmistrzem Markiem Cebulą rozmawiał w tym zakresie 2 tygodnie temu, ale jedynie w aspekcie tego co było 3 lata temu.

Starosta odnosząc się do interpelacji radnego L. Kiertyczaka w zakresie dotacji dla gmin na utrzymanie dróg powiatowych udzielił odpowiedzi w formie pisemnej.

Odpowiadając na pytanie dotyczące prowadzonego remontu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Gubinie poinformował, że wszelkie prace inwestycyjne uzależnione były od pozyskanych środków finansowych z PFRON. Z nieznanym dla nas przyczyn wypłata środków została wstrzymana. Obecnie czekamy na ich wypłatę. Jednocześnie zadeklarował, że jeśli takowych środków Powiat nie otrzyma, to dokończenie prac remontowych nastąpi ze środków własnych.

W zakresie wykazu wniosków o dofinansowanie na dzień dzisiejszy poinformował, że Województwo Lubuskie pozyskało bonus w wysokości 54 mln euro. Została przedstawiona propozycja podziału tych środków. Środki w wysokości ok. 200 mln złotych są podzielone na wszystkie działania w ramach LRPO. Działanie, które nas najbardziej interesowało, czyli poprawa infrastruktury drogowej, na to zadanie przeznaczono kwotę 20 mln złotych. Pozostałe zadania w podobnej wielkości środków. Liczyliśmy na to, że złożymy wniosek o środki na budowę drogi z Krosna do Bytnicy, jednakże konkursy będą w tym zakresie ograniczone i dotyczyć będą zjazdów z dróg typu „S” oraz autostrad. Nie będzie listy indykatywnej, wszystkie środki będą przyznawane w ramach konkursów. Dofinansowanie będzie wynosiło 50% obligatoryjnie a nie 85% jak było w niektórych przypadkach do tej pory.

Starosta odpowiadając na kwestię oświatową podkreślił, że szkoły Niemieckie oferują miejsca w szkołach, a kwoty proponowanych stypendiów są konkurencyjne dla nas i to może skusić uczniów. W naszych placówkach realizowany jest projekt od 2 lat i młodzież z ZSP odbywa praktyki w Niemczech. W miesiącu marcu organizujemy konferencję o przeciwdziałaniu takim praktykom, w których uczestniczyć będą m.in. pracodawcy z terenu województwa lubuskiego. Dyrektorzy szkół nie do końca wierzą, że tylu uczniów będzie chciało wyjechać do Niemiec.

Starosta poinformował, że w zakresie powołania Punktu Konsultacyjnego dla opracowywania strategii rozwiązywania problemów społecznych dla jednostek samorządowych udzielił odpowiedzi w formie pisemnej.

Starosta odpowiadając na zapytanie radnego K. Kowalskiego w zakresie śmierci dzieci poinformował, że działania były dwutorowe: przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną

oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Szczegółowy raport w tej sprawie zostanie przygotowany w formie pisemnej.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego M. Glaza poinformował, że zostanie przeanalizowana ustawa o radcach prawnych, jak to zorganizować i czy faktycznie są takie potrzeby dyrektorów. Jednocześnie podkreślił, że z dotychczasowej analizy wynika, że dyrektorzy z Gubina nie mają takiej potrzeby korzystania z obsługi radców prawnych Starostwa. O modelu współpracy poinformujemy na kolejnej sesji.

J. Czerepko w kwestii zwiększenia bezpieczeństwa dzieci nad wodami poinformował, że w Gubinie prowadzone są prelekcje dla dzieci i młodzieży „bezpieczny łód”. Jeśli dyrektorzy szkół zwrócą się do WOPR-u to możemy przeprowadzić takie szkolenia, pokazy również w Krośnie Odrzańskim.

Ad.21

Sprawy różne.

M. Glaz zwrócił uwagę, że w Protokole z poprzedniej sesji na stronie 11 zapisane jest, że Rada glosuje podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Z protokołu jednak nie wynika kto został delegowany. Radny podkreślił, że podczas swojego 8 letniego doświadczenia w samorządzie poznał zasady, których należy przestrzegać. Podkreślił, że § 34 statutu określa wyraźnie jest, jak powinien wyglądać protokół. Zaznaczył jednocześnie, że jeśli coś jest omawiane na komisjach, to nie powinno już się nad tym samym dyskutować na sesjach.

D. Anioł zapytała, czy nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora DPS w Szczawnie?

Starosta poinformował, że w dniu wczorajszym Dyrektor Jacek Korytkowski złożył rezygnację z obejmowanego stanowiska za porozumieniem stron.

Ad.22

Przyjęcie protokołu z III sesji Rady.

Przewodniczący poddał pod głosowanie Protokół Nr III/11 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku.

Protokół został przyjęty większością 15 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym”

Ad.23

Zamknięcie obrad.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu, który stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął IV sesję.

Obrady IV sesji IV kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 16.05

Protokołował

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego

Jacek Kurzępa