

Protokół IX / 11
Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji,
w dniu 29 września 2011 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim

Obrady IX sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego IV kadencji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Kurzępa. Prowadzący obrady poinformował, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad został przesłany do radnych w ustawowym terminie. Zapytał, czy są propozycje do jego zmiany. W wyniku braku propozycji zmian poddał pod głosowanie porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja dotycząca funkcjonowania NZOZ Nowego Szpitala Powiatu Krośnieńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Analiza wyników nauczania w placówkach ponadgimnazjalnych Powiatu Krośnieńskiego, przygotowanie placówek do nowego roku szkolnego.
6. Informacja z realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2007-2015.
7. Informacja z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2011 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych Powiatu Krośnieńskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie przebudowy skrzyżowania drogi powiatowej nr 1147F Bronków – Ciemnice z drogą gminną (ulica Zacisze) w Dąbiu, realizowanego w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” w roku 2011.
10. Podjęcie uchwały w sprawie intencji udzielenia Gminie Dąbie pomocy finansowej na realizację zadania – przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ciemnice, realizowanego w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II: Bezpieczeństwo – Dostępność - Rozwój” w roku 2012.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej udzielanej przez Powiat na rzecz Gminy Dąbie w zakresie dotacji celowej przeznaczonej na finansowanie przebudowy drogi gminnej (ulica Zacisze), realizowanej w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” w roku 2011.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim – Filia w Gubinie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Zarządowi Powiatu Krośnieńskiego na kolejny najem i dzierżawę tej samej nieruchomości zabudowanej, na okres 3 lat, na rzecz Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „ARS - MED” Grabińscy Spółka Jawna w Krośnie Odrzańskim ul. Poznańska 9, oznaczonej działką nr 159/5 o powierzchni 0.0479 ha, położonej w Wężyskach 39 gmina Krosno Odrzańskie, w skład której wchodzi lokal użytkowy o łącznej powierzchni użytkowej 104,6m², stanowiącej własność Powiatu Krośnieńskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2011.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2011-2019.
17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
20. Sprawy różne.
21. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady.
22. Zamknięcie obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3

Interpelacje i zapytania radnych.

R. Pawłowski podkreślił, że przeglądając stronę internetową starostwa zwrócił uwagę na ogłoszony przetarg na sprzedaż wiaty w Gubinku. Zwrócił uwagę, że wiaty w ubiegłym roku były rozbierane i miały zostać przekazane dla miasta Krosno Odrzańskie na zadanie rynku. Zapytał jaki był powód przeznaczenia do sprzedaży? Podkreślił również, że jest zaskoczony ceną, zaznaczył, że jest ona niższa od ceny demontażu wiat.

Od. godz. 10.15 w obradach uczestniczył radny J. Marciniak (15/17).

M. Glaz pogratulował Staroście otwarcia hali sportowej przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim. Jednocześnie podkreślił, że nowa hala jest bardzo dobrze wyposażona. Zwrócił uwagę, że jest w niej siłownia przygotowana pod chłopców, zasugerował aby zakupić również sprzęt dla dziewcząt, np. do fitness.

Kolejna interpelacja dotyczy ul. Armii Czerwonej w Krośnie Odrzańskim. Radny podkreślił, że droga jest ciągle łatana, a po kilku dniach pojawiają się w tych samych miejscach dziury. Zasugerował, aby przeprowadzić kompleksowy remont nawierzchni na tym remontowanym odcinku.

Następnie radny zapytał, na co zostaną przeznaczone środki finansowe, które powiat uzyskał z tytułu przekształcenia szpitala – tzw. Plan „B”?

M. Glaz podkreślił, że warto byłoby się zastanowić nad stanowiskiem Rady w sprawie powstania na terenie Gminy Gubin kopalni oraz elektrowni. Temat ten nie był wcześniej podnoszony, a jest to kwestia bardzo ważna dla funkcjonowania przyszłości całego powiatu. Jest to inwestycja, w którą będzie zainwestowanych 20 mld złotych. Podkreślił, że warto byłoby takie stanowisko wypracować, zadeklarował jednocześnie, że jest zwolennikiem powstania takiej kopalni i elektrowni.

Odnosząc się do funkcjonowania szpitala powiatowego radny zwrócił uwagę, że wszelkie informacje uzyskuje z prasy. Zawniósł, aby debata na ten temat odbyła się na komisjach oraz na sesji. Szpital to poważny temat.

Radny pochwalił przygotowanie materiałów na sesję przez Panią Skarbnik. Podkreślił, że jako jedyna podpisała się pod uzasadnieniem.

D. Oleszek złożył wniosek o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie powiatu środków finansowych na wykonanie dokumentacji drogi w miejscowości Wełmice, w kierunku do Gubina. Poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi w tym zakresie.

Następnie złożył wniosek o wykonanie nawierzchni bitumicznej w miejscowości Dęby w Gminie Bobrowice.

Radny zawniósł również o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie środków finansowych na budowę zatoczki autobusowej w miejscowości Janiszowice oraz wykonania remontów bieżących na drogach powiatowych w Gminie Bobrowice.

W. Rogowski złożył interpelację dotyczącą remontu chodników przy ulicy Legnickiej w Gubinie. Podkreślił, że odbyła się wizja lokalna z udziałem radnych z miasta Gubina.

Zasugerował, aby w przyszłorocznym budżecie zaplanować środki na remont chodników, zaproponował również uwzględnienie środków na budowę chodnika.

Radny podziękował za budowę chodnika przy ul. Batalionów Chłopskich w Gubinie.

Następnie zapytał, czy planowany jest remont ul. Wojska Polskiego w Gubinie?

Po raz kolejny radny złożył interpelację w sprawie remontu drogi wojewódzkiej nr 138 z Gubina do Torzymia. Poprosił o przedstawienie na piśmie informacji, jakie prace zostały zaplanowane na rok 2012 na przedmiotowym odcinku drogi.

Od godz. 10.20 w obradach uczestniczył L. Kiertyczak (16/17)

D. Anioł podkreśliła, że z informacji jakie uzyskała od Starosty wynika, że w ciągu 7 miesięcy br Zarząd dofinansował wnioski na kwotę 32.000 złotych, co oznacza, że rocznie jest na ten cel przeznaczanych ok. 50.000 złotych. Następnie złożyła wniosek o zaplanowanie a jednocześnie zwiększenie w przyszłorocznym budżecie środków finansowych na stowarzyszenia oraz organizacje pozarządowe o kwotę – połowę tegorocznego funduszu przeznaczanego na dofinansowanie różnych wniosków przez Zarząd Powiatu.

Radna pogratulowała oddania do użytku hali sportowej przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim. Jednocześnie podziękowała Pani Dyrektor za pomoc przy realizacji inwestycji oraz za zachowanie młodzieży podczas uroczystości otwarcia.

Radna podkreśliła, że na początku kadencji otrzymała anonim dotyczący funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie. Już wtedy radna zastanawiała się, czy nie ma w tym odrobiny prawdy. Jednak w międzyczasie zmienił się dyrektor. Nie jestem zwolennikiem by radni chodzili po jednostkach indywidualnie. Mieliśmy zorganizować „wycieczkę radnych” po jednostkach, nie doszło do tej objazdówki. Radna poinformowała, że kilka dni temu odwiedziła DPS. Faktem jest, że budynek jest czysty, zadbane i nie potwierdziły się opisane w anonimie fakty. Wizyta jednak trwała tylko 5 minut. Wizyta, która była wcześniej umówiona miała na celu jedynie zweryfikowanie informacji docierających do mnie. Ton i zachowanie rozmówcy nie pozwoliło na wyjaśnienie sprawy. Dyrektor uniemożliwił mi wypełnianie funkcji radnego. Mając na uwadze zachowanie Dyrektora, radna złożyła oficjalną skargę na Dyrektora Jacka Hadadę (treść skargi stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Kolejna interpelacja radnej D. Anioł dotyczyła załatwienia dziur na odcinku drogi Brzeźnica - Gola.

Od godz. 10.30 w obradach uczestniczył J. Kowalski (17/17)

L. Kiertyczak przeprosił za swoje spóźnienie. Zapytał, czy do Starosty wpłynęło już pismo Wojewody dotyczące konkursu i wyboru Pana Jacka Hadady na stanowisko Dyrektora DPS?

L. Turczyniak odpowiadając na interpelację radnego W. Rogowskiego poinformował, że na rok 2012 zaplanowany został odcinek drogi od Trzebiechowa w kierunku Gubina. Tworzona jest również dokumentacja na budowę ronda przy przejściu granicznym w Gubinie.

Z. Padaszyński poinformował, że odbyło się spotkanie dotyczące rozwoju powiatu a także koncepcji budowy obwodnicy Krosna. To zadanie nie znalazło się jednak w planie rozwoju województwa. Podkreślił, że nie wystarczy wyremontowanie drogi krajowej na terenie miasta. Grozi nam rozjeżdżenie Krosna. Są realizowane inwestycje w Gubinie, Krosno musi być enklawą, którą się objeżdża, ale również do której się przyjeżdża. Zaznaczył, że 2 mld złotych na budowę obwodnicy, to nie jest duża kwota. Zaapelował do radnych, aby walczyć o te środki. Nie możemy się dzielić, musimy działać wspólnie. Rozwój naszego powiatu to zadanie nas wszystkich.

J. Kurzępa oświadczył, że życzliwie poznaliśmy tą inicjatywę. Do czasu przedłożenia propozycji do Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu trudno nam podejmować jakieś kroki. Nikt nie mówi o politycznych niuansach tego pomysłu. Trzeba nadać pewną formę proceduralną.

L. Borkowski w imieniu własnym oraz radnego J. Kowalskiego złożył interpelację w sprawie powołania Zespołu Sprawdzającego przestrzegania zasad usprawiedliwień nieobecności uczniów w szkołach na terenie Powiatu Krośnieńskiego zgodnych z obowiązującym stanem prawnym. Pisemna interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny złożył interpelację dotyczącą budowy parkingu przy ul. Cmentarnej w Gubinie. Przede wszystkim ma on służyć osobom chcącym dostać się na cmentarz. Przy głównym wejściu jest taki parking, nie ma natomiast przy tylnym wejściu. Jednocześnie radny podziękował za remont ulicy Kresowej w Gubinie.

D. Oleszek stwierdził, że nie rozumie na czym polega problem usprawiedliwiania dziecka w szkole. Jeśli dziecko jest chore i korzysta z porady lekarskiej, to lekarz wystawia zwolnienie, a jeśli dziecko nie korzysta z porady to usprawiedliwienie wystawia rodzic.

J. Kowalski wyjaśnił, że niestety większość nauczycieli tego nie rozumie. To nie problem jeśli dziecko jest w trakcie choroby. Ale jednodniowa biegunka czy bolesna miesiączka, to nie choroba. Podkreślił, że wraz z radnym L. Borkowskim składają interpelację w tym zakresie, aby nie dochodziło do łamania prawa. W jednej z naszych szkół, pełnoletni uczeń za naszą namową napisał sobie usprawiedliwienie. Wychowawca je podarł, a tym samym złamał prawo. Był to dokument prawny, a nastąpiło jego zniszczenie. Rodzice boją się, że uczeń będzie miał problemy, gdy przyniesie usprawiedliwienie inne niż od lekarza. Interpelacja jest zasadna. Lekarz jest zobowiązany leczyć, a kwestia usprawiedliwienia to problem rodzica i jest to problem nie tylko na terenie naszego powiatu.

J. Kowalski złożył interpelację dotyczącą przepisów regulujących pracę Powiatowego Urzędu Pracy. Zawniósł o podjęcie inicjatywy powiadomienia Rzecznika Praw Obywatelskich o ustawie, która powoduje nierówność prawa wobec obywateli (treść interpelacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

K. Barczuk zwrócił uwagę, że radny wojewódzki Z. Paduszyński mówił o obwodnicy. Do czasu jej wybudowania będziemy jeździć drogą krajową nr 29, ale ona nie spełnia wymogów takiej drogi. Droga nie spełnia wymogów prawnych, nie jest to respektowane przez GDDKiA. Przykładem jest brak prawej i lewoskrętów. W godzinach szczytu droga jest nieprzejezdna. Radny złożył interpelację, aby wystąpić do GDDKiA w przedmiotowym zakresie. Podkreślił, że 2 lata walczył o remont drogi do Połupina i udało się. Może i w tym zakresie uda się coś wyegzekwować.

Jednocześnie radny poprosił o wykonanie dokumentacji obwałowania ulicy Nadrzeczej. Mieszkańcy sami budują wał. Woda podczas powodzi odcina dostęp do wyjazdu. Jest możliwość pozyskania środków z WFOŚ, a zatem zadanie to jest możliwe do zrealizowania.

M. Cebula podkreślił, że drogą nr 29 przejeżdża codziennie ponad 13.000 pojazdów. Niestety GDDKiA zrezygnowała z realizacji tego zadania, ze względu na problemy finansowe Państwa. Jako miasto jesteśmy bardzo zainteresowane poprawą jakości drogi, niestety tej inwestycji nie będzie.

Odnosząc się do obwałowania ul. Nadrzeczej podkreślił, że to zadanie miasto chciało wprowadzić do realizacji, jednak Urząd Marszałkowski wycofał je z realizacji. Sytuacja budżetu gminy nie pozostawia wątpliwości. Przez ostatnie 7 lat zadłużała się gmina na ponad 300 tys. złotych miesięcznie. Obecnie jest to już ponad 29 mln złotych. Sytuacja jest patowa, nie mamy środków finansowych nawet na dokumentację.

Odpowiadając radnemu Z. Paduszyńskiemu podkreślił, że Minister W. Sługocki będąc na naszym terenie poinformował, że program operacyjny dla Województwa Lubuskiego przewiduje 1,7 mld złotych. Nie można zatem oczekiwać, że na jedną gminę przyznane zostaną wszystkie środki zaplanowane na całe województwo. Musimy operować realnymi danymi.

Z. Padaszyński podkreślił, że jest za porozumieniem bez podziałów.

D. Anioł zwróciła uwagę, że jest prostą kobietą i może nie na wszystkim się zna, ale nie można tylko mówić o problemach. Trzeba wziąć się do pracy.

Z. Gwizdalski odnosząc się do ogłoszonego konkursu na szczepienia HPV podkreślił, że chce wyjaśnić kwestię stawianych zarzutów w stosunku do władz Gubina. Szczepienia te nie są przeciwko rakowi szyjki macicy. Na wirusa HPV umiera rocznie ponad 2000 kobiet. W Finlandii zaledwie kilka. Tam są prowadzone badania cytologiczne. To pozwala na wykrycie stanów przedrakowych i daje gwarancje na wyleczenie. Obecnie ponad 80% kobiet jest nosicielem wirusa HPV, a tylko 20% z nich wywołuje raka. Badania cytologiczne są gwarancją wyleczenia. Przez szczepienie możemy zmniejszyć ilość zachorowań, ale dokonywanie tego jako szczepienia masowe nie ma sensu. Na zachodzie matki chodzą z córkami do poradni, tam są informowane i podpisują zgodę, ale jednocześnie wyrażają zgodę na cytologię. Z powodu raka piersi umiera 7,5 tysiąca kobiet rocznie. Ich wiek obniża się z roku na rok. Czyż profilaktyka nie powinna iść w kierunku zmniejszenia zachorowań?

J. Kowalski stwierdził, że to wystąpienie ma wiele słuszności. U 80% chorych na raka szyjki macicy jest obecność wirusa. To jest dobrowolne szczepienie, a nie masówka. My szczepimy przeciwko wirusowi i ma to na celu zmniejszenia ryzyko wystąpienia raka. Nikt nie mówi, że szczepienie jest wystarczające. My informujemy rodziców i nawiązujemy do wykonywania także cytologii. Ale cytologia jest refundowana ze środków NFZ, a my wykorzystujemy środki powiatu na sposoby zapobiegania chorobom nowotworowym, ale na zadania nie objęte finansowaniem przez NFZ. Samorząd nie może dokonywać wyboru między życiem, a śmiercią. Jeśli są na to środki, to my je chcemy wykorzystać, a reszta zależy od młodej kobiety, czy ona chce z tego skorzystać. Dzięki tym może podnieść się ilość przeprowadzonych badań cytologicznych. Dzięki tej akcji kobiety nabierają świadomości, czym jest cytologia.

J. Kurzępa zamknął dyskusję w tym zakresie.

J. Hoffmann wyjaśnił, że Gubinowi nic się nie zarzuca. Trzy lata temu Rada Miasta Gubina podjęła decyzję, że nie przystępuje do tego programu. My to szanujemy. Program jest odnawiany co roku i tylko dlatego, co roku ponawiamy swoją propozycję przystąpienia do programu. Dostałem odpowiedź z Gubina, że Ministerstwo Zdrowia odżegnuje się od tych szczepień. Mam jednak pismo, z którego wynika, że szczepienia te są zalecane przez Ministerstwo Zdrowia.

M. Glaz zwrócił uwagę, że Burmistrz Cebula mówiąc o zadłużeniu gminy, był w poprzednich latach radnym, więc sam również może sobie wyliczyć na ile zadłużył gminę.

J. Kurzępa poprosił o respektowanie godności oraz szacunku naszych gości.

Ad. 4

Informacja dotycząca funkcjonowania NZOZ Nowego Szpitala Powiatu Krośnieńskiego w okresie międzysesyjnym.

Informację przedłożył Dyrektor NZOZ Artur Malejka. Dyrektor przypomniał sytuację, jaka zaistniała w związku z przejęciem kontraktu przez Pogotowie Żarskie na realizację zadań w zakresie ratownictwa medycznego. Kwota kontraktu na ratownictwo medyczne to 412.000 złotych miesięcznie. O tyle budżet szpitala jest niższy. Ponadto problemy występują z wykonaniem kontraktu na oddziale położniczo-ginekologicznym. Ilość porodów jest niższa niż zaplanowana przez NFZ, w pozostałym zakresie występują nadwykonania. Polityka szpitala zakładała uzyskanie środków finansowych z tytułu nadwykonań, jednak NFZ zmienił zdanie i środków tych nie wypłaca.

J. Kurzępa podkreślił, że występuje w nas wewnętrzny niepokój. Podczas okresu wakacyjnego nawarstwiło się wiele spraw. Nie odbieram państwu odpowiedzialności za sprawę szpitala. Gdy powzięliśmy informację o ratownictwie, myślałem o zwołaniu specjalnej sesji. Konsultowałem tą inicjatywę z państwem telefonicznie. Uznaliśmy, że dla dobra szpitala lepiej jest nie wszczynać kurzu bitewnego, byliśmy w czasie negocjacji. Dlatego zaproszeni zostali tylko przewodniczący komisji i Zarząd. Zastanawialiśmy się nad strategią działania. Dyrektor i Starosta to kanały negocjowania z NFZ, były podejmowane działania lobbystyczne. Te działania niestety nie przynosiły oczekiwanego rezultatu. Po odmowie NFZ ponownie spotkaliśmy się na wspólnej debacie. Podziękował tym, którzy mimo wakacji uczestniczyli w spotkaniu. Obecny etap, w którym przed nami sesja specjalna dotycząca tylko szpitala. Materiały dotyczące funkcjonowania szpitala oraz planów jego reorganizacji zostały rozesłane do wszystkich. Na komisjach przed nami praca merytoryczna a następnie sesja. Zapewne na sesji będą obecni mieszkańcy, nie unikniemy konfrontacji z tym tematem. Musimy się do tego przygotować również logistycznie. Przygotować i odnieść się do propozycji dyrektora. Temat nie może być amunicją wyborczą. Poza tą salą występuję jako kandydat, dlatego chcę, aby ta dyskusja odbyła się po wyborach. To problem społeczny i nie wnosimy jej na wokandę sporów politycznych.

Starosta poinformował, że pierwsze spotkanie odbyło się 28 czerwca br. i przybyli na nie również przedstawiciele ratownictwa medycznego. Następnego dnia pojechałem do NFZ wraz z Dyrektorem NZOZ oraz radnym Wojewódzkim L. Turczyniakiem. Przedstawiliśmy nasze argumenty. Zostało złożone odwołanie, które doprowadziło do unieważnienia postępowania. Wyznaczono kolejny termin konkursu. Byłem zaskoczony, że rozstrzygnięcie z 21 lipca było dla nas niekorzystne. Niestety nie udało się wygrać drugiego postępowania konkursowego i od 1 sierpnia mamy na swoim terenie Pogotowie Żarskie. Odbyło się spotkanie z Wojewodą. Przedstawialiśmy tam argumenty za tym, aby ratownictwo funkcjonowało w ramach naszego szpitala. Grupa Nowy Szpital złożyła kolejne odwołanie. Niestety nie zostało ono uwzględnione przez Dyrektora NFZ w Zielonej Górze, lecz przesłane do Warszawy. Następnie przedłużono okres odwołania o kolejne 30 dni. Zdania na temat Pogotowia Żarskiego są mieszane. Na początku ich funkcjonowania były problemy dotyczące znajomości miasta. W Gubinie miejsce stacjonowania pogotowia zlokalizowane było w budynku mieszkalnym. Po kontroli PINB musieli znaleźć sobie nową siedzibę. Były prowadzone również kontrole przez NFZ. Starosta podkreślił, że wystąpi o przedstawienie dokumentacji z tych kontroli.

L. Kiertyczak podkreślił, że w chwili obecnej dyskutujemy nad czymś, czego nie ma. Zarząd mówi o reorganizacji. A opinia Zarządu jest negatywna na ten temat. Więc wszystko jest na dawnym poziomie. Od grudnia ubiegłego roku pytałem, nad czym mamy teraz głosować na tej specjalnej sesji.

Starosta podkreślił, że Zarząd Powiatu wyraził negatywną opinię w sprawie planu restrukturyzacji, ponieważ 2 lata temu, gdy podpisywana była umowa z Grupą Nowy Szpital mówiliśmy o realizacji zadań opieki szpitalnej w obu miastach. Obecna propozycja nie spełnia tego wymogu. Zarząd Powiatu to nie cała Rada Powiatu. O ewentualnej zmianie umowy może zdecydować tylko Rada Powiatu.

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że wnioski pod dyskusję przygotowuje Zarząd. Nad czym mamy dyskutować? Jeśli Rada Powiatu nie wyrazi zgody na reorganizację szpitala przedstawioną przez Grupę Nowy Szpital, to oznaczać będzie wypowiedzenie umowy. Spółka nie może sobie pozwolić na straty.

Starosta podkreślił, że może wystąpić taka sytuacja. Jednocześnie zaznaczył, że nie tylko Zarząd wnosi wnioski. Nie wiem, jaka będzie reakcja spółki jeśli będzie negatywna opinia Rady.

L. Kiertyczak zapytał, czy są jakieś nowe propozycje ze strony Grupy Nowy Szpital, po tym jak Zarząd Powiatu wyraził negatywną opinię w sprawie pierwszego projektu?

Starosta poinformował, że od momentu podjęcia negatywnej opinii Zarządu Powiatu nie było żadnego pisma.

J. Kurzępa podkreślił, że nie możemy abdykować jako Rada, mając na uwadze naszych mieszkańców musimy podjąć debatę. Zarząd podjął stanowisko, ale nie Rada.

L. Kiertyczak złożył wniosek formalny, aby sesja była przed wyborami.

Starosta podkreślił, że istotne są zasady zwoływania sesji nadzwyczajnych.

W. Banach podkreślił, że zgodnie ze Statutem Powiatu, to Przewodniczący ma kompetencje do zwoływania Rady. Głosowanie wniosku jest zatem bezprzedmiotowe, bo skutkowało by wkroczeniem radnych w kompetencje Przewodniczącego.

J. Kurzępa przypomniał, że 12 października mija termin rozpatrzenia odwołania. Należy poczekać jaka będzie decyzja w tej sprawie.

M. Glaz podkreślił, że jest przeciwny, aby sesja nadzwyczajna odbywała się przed wyborami.

J. Kurzępa poinformował, że sesja odbędzie się po 15 października.

J. Kowalski poinformował, że otrzymał pismo w sprawie dotyczącej funkcjonowania Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w zakresie dysproporcji między jakością wydawanych posiłków, a kwotami, jakie są przeznaczane na jednego pacjenta. W piśmie zarzuca się m.in., że personel nie pilnuje czy pacjent zje posiłek, a po godzinie odnosi jedzenie. Czy kontrolowano takie zachowanie? Kolejny problem to kwestia funkcjonowania szpitala. Szpital to nie tylko ratownictwo medyczne, ale również nocna, świąteczna i ambulatoryjna pomoc lekarska. Wiem, że Pogotowie Żarskie odmawia wyjazdów w tym zakresie, choćby w sprawie wypisania aktów zgonu po godz. 18. Czy są na to środki finansowe z kontraktu w szpitalu? Kolejna sprawa, to konsekwencje utraconego kontraktu na ratownictwo medyczne, a co za tym idzie odebranie dodatków pogotowanych.

A. Malejka odnosząc się do zarzutów w kwestii funkcjonowania ZOL podkreślił, że skarga dotyczy jednej i tej samej osoby. Prawdą jest, że jedzenie nie jest najlepszej jakości. W związku z zaistniałą sytuacją obecnie trwa proces wyłaniania innego podmiotu - dostawcy żywienia. Do końca roku jest zawarta umowa z obecnym operatorem cateringowym. Można zatem stwierdzić, że w tym zakresie skarga jest zasadna, lecz szpital podjął już działania w tym zakresie. Kwestia opieki nad pacjentem – nie jest do końca tak, jak odbierają to osoby odwiedzające. Dotyczy to rehabilitacji permanentnej. Jeśli personel wie, że pacjent jest sam w stanie zjeść posiłek, to w takim przypadku nie wspomaga się pacjenta. Personel w ten sposób wymusza na pacjencie aktywizowanie się. Jeśli pacjent sam nie jest w stanie zjeść, nie ma mowy o tym by pacjent nie był nakarmiony. Odpłatność na ZOL jest współfinansowana: 70 zł dziennie przekazuje NFZ za opiekę, za zakwaterowanie i wyżywienie płaci rodzina.

W zakresie nocnej, świątecznej i ambulatoryjnej pomocy lekarskiej posiadamy kontrakt na to zadanie. Mamy środki techniczne i wykonujemy to zadanie. To nie tylko pomoc lekarska, ale również pielęgniarska. Problem pojawia się, gdy mamy do czynienia z koniecznością wyjazdu w nocy do pacjenta. Trudno dyspozytorowi stwierdzić, co dolega pacjentowi. W takim układzie ryzykowne jest odmawianie przyjazdu. Jeśli miało to miejsce, to było to bardzo nieodpowiedzialne ze strony Pogotowia Żarskiego. Do mnie nie dotarły takie informacje. My świadczymy takie usługi w obu miastach.

W kwestii dodatku pogotwianego, tego dodatku już nie ma, zostało to uregulowane ustawą. Obecnie ci pracownicy, którzy pracują na innych oddziałach dostają tylko dodatek za pracę świąteczną i nocną – 20% i 30%, ale pogotowany dodatek, którego zgodnie z ustawą już nie ma, nie wypłacamy i nie zostanie wyrównany, bo nie realizujemy tego zadania. Nie można płacić za coś, czego nie wykonujemy.

J. Kowalski zapytał, ile razy w miesiącu wrześniu lekarz nocnej opieki lekarskiej wyjeżdżał do pacjenta?

A. Malejka poinformował, że bez sprawdzania danych jest gotowy spekulować, że ani razu. Ale sam system jest taki, że nikt nie organizuje tego typu wyjazdów dla szpitala. Pacjent dzwoni do pogotowia i to pogotowia wyjeżdża do pacjenta. Za niezasadne wezwanie można obciążyć pacjenta. Nie było sytuacji żebyśmy odmówili wyjazdu do osoby niepełnosprawnej, która nie jest w stanie dotrzeć samodzielnie do szpitala.

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że 2 lata temu spółka przejmując szpital wiedziała, jaka jest jego sytuacja w zakresie lokalizacji w 2 miastach. Zarząd poprzedniej kadencji zatwierdził umowę, miały być prowadzone inwestycje, dosprzętowanie, mieli być sprowadzeni do szpitala lekarze specjaliści. Dlaczego już wtedy nie proponowaliście tych zmian?

J. Kurzępa poprosił, aby odpowiedź na pytania była udzielona dopiero na nadzwyczajnej sesji. Cała debata dokona się niebawem.

D. Anioł podkreśliła, że zarówno Starosta, jak i Dyrektor wykonali szereg trudnej pracy. Już dawno prosiła, aby nie wykorzystywać tego tematu w kampanii. Zwracając się do radnego wojewódzkiego L. Turczyniaka podkreśliła, że powinien ważyć słowa. Pan mówi, że to nasza decyzja, my jeszcze nie wiemy jaką decyzję podejmiemy. Mówi Pan, że dokłada się na oświatę, to można dołożyć i na szpital. To może na sejmiku podyskutowacie nie tylko o szpitalu w Gorzowie, ale także o innych szpitalach. Podkreśliła również, że dokumenty w sprawie projektu restrukturyzacji zostały przesłane do gmin. Zatem poczekajmy na ich opinię. Zwracając się do Dyrektora A. Malejki zapytała, jak to jest, że na początku wszystkie oddziały przenoszono do Gubina i było dobrze, a teraz planuje się ich powrót do Krosna?

J. Kurzępa przypomniał, że szczegółowa dyskusja zostanie przeprowadzona na komisjach oraz na specjalnej sesji.

L. Borkowski stwierdził, że należy uszanować fakt, że operatorem jest Pogotowie Źarskie, trzeba z nimi porozmawiać i ustalić pewny system działania. Nikt nie zadzwoni po transport medyczny, pacjenci dzwonią jedynie na telefon alarmowy 999. Dyspozytor pogotowia, po szkoleniach, musi sam podejmować decyzję, czy jest to wyjazd specjalistyczny – musimy uszanować decyzję, bo to dyspozytor ponosi ryzyko. Ponadto pogotowie nie wyjeżdża do stwierdzenia zgonu. Rodzina po zgonie musi czekać do rana na lekarza rodzinnego, bo nikt z ratownictwa nie ma prawa wyjechać.

A. Malejka poinformował, że w przypadku ewidentnego zgonu, np. osoby długotrwale chorej na raka, lekarz opiekujący się tym pacjentem musi poinformować rodzinę, co ma robić w przypadku śmierci. Pacjenci często dzwonią do pogotowia mówiąc, że ktoś nie żyje. A kto to stwierdził? Ktoś musi stwierdzić to formalnie. To problem między lekarzami rodzinnymi i lekarzami z pogotowia. Zespoły wyjazdowe, to nie tylko zespoły składające się ze specjalistów. Są też zespoły podstawowe, gdzie jeżdżą 2 ratownicy. I ci ludzie jeżdżą m.in. do zgonów. To nie jest tak, że karetka ordynowana przez dyspozytora, jedzie tylko jako karetka specjalistyczna.

J. Kowalski złożył wniosek formalny o ustalenie terminu spotkania z Pogotowiem Źarskim. Spotkanie na komisjach będzie spotkaniem merytorycznym, ale musi być wcześniejsze

spotkanie techniczne z Pogotowiem Żarskim. Karetki ratownictwa jeżdżą również bez lekarza, ale potrzebne są także wizyty lekarskie w domach pacjenta.

A. Malejka przypomniał, że obecnie NZOZ jest w sporze z Pogotowiem Żarskim, dlatego zasadnym byłoby przygotowanie takiego spotkania po rozstrzygnięciu odwołania przez Prezesa NFZ.

L. Turczyniak oświadczył, że 2 kadencje był radnym powiatowym. Podejmowałem decyzje w sprawie szpitala w dobrej wierze, tak aby szpital mógł funkcjonować w 2 miastach i dalej ma tak być. Decyzja suwerenna jest decyzją Zarządu i Rady. Zaskakuje mnie stanowisko radnej D. Anioł, że ja jako przedstawiciel w Sejmiku Województwa zabiegam o dobre interesy dla szpitala, a radna to hamuje. Ale wybaczam Pani, bo słusznie Pani na początku swojej wypowiedzi określiła, że jest Pani prostą kobietą i nie na wszystkim się zna.

J. Kurzępa podkreślił, że nie było to ładne zachowanie i poprosił o szacunek wobec siebie.

D. Anioł – „milczenie jest złotem”

Starosta poinformował, że porozumienie dotyczące funkcjonowania ratownictwa medycznego w kraju zawarte jest do grudnia 2012. Po tym okresie zostanie przeprowadzona reforma ratownictwa medycznego, która zakłada funkcjonowanie jedynie 2 punktów dyspozytorskich w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. Wtedy będzie rozpisany kolejny konkurs na realizację zadań.

J. Kurzępa ogłosił 5 minutową przerwę.

D. Anioł podkreśliła, że z okazji jutrzejszego Dnia Mężczyzny pozwoliła sobie poczęstować radnych pączkami.

Ad.5

Analiza wyników nauczania w placówkach ponadgimnazjalnych Powiatu Krośnieńskiego, przygotowanie placówek do nowego roku szkolnego.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Maciej Brodziński przedstawił informację dotyczącą wyników nauczania w placówkach ponadgimnazjalnych Powiatu Krośnieńskiego oraz w zakresie przygotowania placówek do nowego roku szkolnego. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

J. Kowalski podkreślił, że jest bardzo zbudowany wynikiem matur w naszych placówkach. W porównaniu do wyniku krajowego nasza skuteczność nauczania jest bardzo wysoka. Nasz powiat odnotował wysokie wyniki i należy za to podziękować kadrze nauczycielskiej.

D. Anioł odniosła się do przedstawionych informacji, zapytała czy 11% dokładanych do subwencji z budżetu powiatu to kwota wystarczająca?

Starosta podkreślił, że jest to bardzo duża kwota. Dwa lata temu utrzymywaliśmy placówki wyłącznie z subwencji oświatowej. Teraz nie jest to możliwe ze względów na wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli.

D. Anioł podkreśliła, że w Dąbiu jest to prawie 32%. Podkreśliła, że publikowane są oświadczenia majątkowe. Wynika z nich, że nauczyciel osiąga dochód o kilka razy większy niż dyrektor?

Starosta wyjaśnił, że taka sytuacja może się zdarzyć. Są przepisy, które określają pensję dyrektora, który ma określone pensum, nie może mieć nadgodzin. Często wynagrodzenie dyrektora jest niższe od wynagrodzenia nauczycieli.

D. Oleszek dodał, że często nauczyciele zarabiają więcej z tytułu płatnych zastępstw.

G. Świtalski zaznaczył, że jako nauczyciel szkoły, która nie jest szkołą powiatową, podkreślił, że jeśli zapraszamy nauczycieli z innych szkół, to należy szkoły miejskie i wiejskie również ujmować w prezentacjach.

W. Rogowski podziękował za wyniki osiągnięte w poszczególnych szkołach. Podziękował zarówno kadrze pedagogicznej jak również uczniom. Jednocześnie podziękował Starości za przeprowadzenie remontów w placówkach oświatowych. Zwrócił również szczególną uwagę na rekrutację przeprowadzoną w naszych placówkach.

D. Anioł podkreśliła, że należy ukierunkować naszą młodzież, aby wybierali nasze szkoły. Znaczna część wybiera jednak szkoły w większych miastach.

J. Kurzępa poinformował, że odnotowuje regres w zakresie kontynuacji nauki na uczelniach wyższych. Przykładem jest PWSZ w Sulechowie, gdzie zamyka się kierunki. Podobny dylemat w Gorzowie, we Wrocławiu na socjologii. Nauczyciele akademicy nie będą mieli komu przekazywać swojej wiedzy. To nasza wspólna troska o młodzież, aby od szkoły podstawowej kontynuowała edukację na wyższych szczeblach.

Ad.6

Informacja z realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2007-2015.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim Bolesława Zamorska-Puchta przedstawiła informację z realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2007-2015. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

J. Kurzępa podkreślił, że wysoki wskaźnik bezrobocia nie powoduje reakcji społecznej. Bliskość granicy pozwala zdyskontować wszystkie niedociągnięcia. Jedną ręką podpisujemy dokumenty w rejestrze bezrobotnych, a drugą ręką pracujemy za granicą. Czy można wygenerować środki, by zintensyfikować działania do konkretnej grupy wiekowej. Młodzież nie chce się uczyć, bo młodzież wie, że nie ma dla nich szans na pracę.

D. Anioł stwierdziła, że praca poza granicą to jedna grupa. Druga grupa to stale bezrobotni, którym jest tak dobrze. Biorą zapomogi i to im wystarczy. Choćby nie wiem jak się wysilać, to nic nie da się zrobić. Przedsiębiorcy narzekają, że nie mają ludzi do pracy. Jest bezrobocie, a nie ma kto pracować. My kobiety mamy większy problem z zatrudnieniem, nie możemy się samorealizować.

L. Kiertyczak zapytał, czy program 45+ wejdzie w życie?

B. Zamorska-Puchta podkreśliła, że czekamy na decyzję Ministerstwa.

L. Borkowski odnosząc się do dyskusji dlaczego jest tak dobrze, skoro jest tak źle, podkreślił, że jest taki dzień w każdym miesiącu, gdy pojawiają się pacjenci, którzy tego dnia załatwiają wszystkie sprawy urzędowe, podpisują się w PUP, przychodzą po recepty, załatwiają inne sprawy a następnie wyjeżdżają za granicę. Znaleźć pracownika, który będzie dobrym pracownikiem to wielka sztuka.

K. Barczuk zapytał, czy nie można starać się o większą kwotę? Zaznaczył, że kiedyś były realizowane przez PUP prace interwencyjne. Bezrobotni przechodzą kursy i zaraz po kursie starają się o pracę. Nie są oni wykwalifikowani, a przedsiębiorcy nie mają już prawa do środków, za które mogą doszkalać bezrobotnych, którzy nigdzie nie pracowali, ale ukończyli kurs. Znaczny procent bezrobotnych lekceważy pracodawcę, piją alkohol. Problemem jest również młodzież bezrobotna. Straszne jest jak młodzież stoi w kolejce po zasiłek socjalny z gminy, czekają tylko na ten dzień. Coraz więcej osób ma lekceważące podejście do pracy i nie ma na to recepty.

O godz. 13.20 obrady opuścił radny K. Barczuk (16/17).

B. Zamorska-Puchta podkreśliła, że wśród pracodawców nie ma zainteresowanie organizacją prac interwencyjnych, ponieważ jest obowiązek 2 letniego zatrudnienia.

Starosta podkreślił, że część bezrobotnych jest zainteresowana wyłącznie zaświadczeniem o statusie bezrobotnego, aby zapewniona była opieka zdrowotna. Problem jest jednak wśród młodzieży. Jest jednak paradoks, w gminie gdzie jest największe bezrobocie, społeczeństwo nie chce miejsc pracy w postaci kopalni i elektrowni. Samorząd może stwarzać warunki, aby bezrobocie spadało, jednak to od samych obywateli zależy czy tak będzie. Czekają nas jednak ograniczenia miejsc pracy, poprzez restrukturyzację jednostek wojskowych w naszym mieście.

J. Marciniak zasugerował, że może to kolejny przyczynek, aby obarczyć naszych posłów obowiązkiem podjęcia tego tematu na najwyższym szczeblu.

Ad.7

Informacja z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2011 r.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła informację z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2011 r.

Budżet Powiatu Krośnieńskiego przyjęty został Uchwałą Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr III/28/2011 z dnia 27 stycznia 2011 roku. Plan dochodów został określony w wysokości 63.023.149 zł i w ciągu roku uległ zmianom osiągając poziom 59.734.582 zł. W ciągu I półrocza dochody zostały zrealizowane w kwocie 27.093.018,09 zł, co stanowi 45,36% zakładanego planu.

Plan wydatków został określony w uchwale budżetowej w wysokości 68.459.027 zł. W ciągu roku uległ zmianom osiągając poziom 69.330.528 zł i został zrealizowany w kwocie 24.696.284,21 zł, co stanowi 35,62% planu.

W uchwale budżetowej na 2011 rok zaplanowano deficyt budżetu w wysokości 5.435.878 zł. Jako źródło pokrycia deficytu wskazano kredyt w kwocie 4.555.878 zł oraz wolne środki w kwocie 880.000 zł. W I półroczu planowany deficyt został zwiększony do poziomu 9.595.946 zł, który ma być sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów w kwocie 8.645.946 zł oraz wolnych środków w kwocie 950.000 zł. Zwiększenie deficytu podyktowane było zmniejszeniem planu dochodów na realizację zadań finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej z zaplanowaniem na ten cel kredytów na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków UE w kwocie 4.163.800 zł. Pomimo planowanego deficytu budżetu powiatu, I półrocze zostało zamknięte nadwyżką w kwocie 2.396.733,88 zł. Planowany kredyt zostanie zaciągnięty w II półroczu 2011 r., na które przypada przeważająca część płatności za realizowane zadania inwestycyjne.

Następnie przedstawiła Uchwałę Nr 460/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 12 września 2011 roku w sprawie opinii o informacji z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 przedłożone przez Zarząd Powiatu Krośnieńskiego.

M. Glaz podkreślił, że musimy pamiętać o tym, że uchwała budżetowa jest naszym dziełem. Mówię to w kontekście tego, co mówił Burmistrz Cebula.

R. Pawłowski odnosząc się do budżetu, planowanych oszczędności, podkreślił, że w pierwszej kolejności powinniśmy zaczynać od siebie. Zasugerował, aby rozpatrzyć płatność diety proporcjonalnie do czasu przebywania na sesji. Nie może być tak, że radni wychodzą z obrad podczas 6 punktu, gdy porządek zawiera ich 22.

J. Kurzępa podkreślił, że są przypadki, sytuacje losowe, które wymuszają opuszczenie sesji lub komisji. Wiceprzewodniczący poprosił o zgodę na opuszczenie obrad, taką zgodę wyraziłem.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych Powiatu Krośnieńskiego.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych Powiatu Krośnieńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 14 głosów „za” przy 2 „wstrzymujących”.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie przebudowy skrzyżowania drogi powiatowej nr 1147F Bronków – Ciemnice z drogą gminną (ulica Zacisze) w Dąbiu, realizowanego w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” w roku 2011.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania publicznego w zakresie przebudowy skrzyżowania drogi powiatowej nr 1147F Bronków – Ciemnice z drogą gminną (ulica Zacisze) w Dąbiu, realizowanego w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” w roku 2011.

D. Anioł zapytała, jaki cel ma przedmiotowa uchwała. Podkreśliła, że nie można głosować nad czymś co zostało już zrealizowane?

Starosta podkreślił, że rok temu podjęta została uchwała intencyjna. Uchwała intencyjna musi mieć swoje odzwierciedlenie w uchwale budżetowej. To nie jest przekazanie własności a jedynie zlecenie zadania do wykonania.

L. Kiertyczak zapytał, czy są jeszcze inne uchwały intencyjne w sprawie Dąbia, może z roku 2009.

Starosta podkreślił, że wszystkie gminy które zwróciły się do Powiatu i w rankingu wygrały, mogły przystąpić do realizacji zadania. W ubiegłym roku tylko Gmina Dąbie wygrała ten ranking.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie intencji udzielenia Gminie Dąbie pomocy finansowej na realizację zadania – przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ciemnice, realizowanego w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II: Bezpieczeństwo – Dostępność - Rozwój ” w roku 2012.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie intencji udzielenia Gminie Dąbie pomocy finansowej na realizację zadania – przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ciemnice, realizowanego w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II: Bezpieczeństwo – Dostępność - Rozwój ” w roku 2012.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej udzielanej przez Powiat na rzecz Gminy Dąbie w zakresie dotacji celowej przeznaczonej na finansowanie przebudowy drogi gminnej (ulica Zacisze), realizowanej w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” w roku 2011.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej udzielanej przez Powiat na rzecz Gminy Dąbie w zakresie dotacji celowej przeznaczonej na finansowanie przebudowy drogi gminnej (ulica Zacisze), realizowanej w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” w roku 2011.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim – Filia w Gubinie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Kowalski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie Odrzańskim – Filia w Gubinie.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Zarządowi Powiatu Krośnieńskiego na kolejny najem i dzierżawę tej samej nieruchomości zabudowanej, na okres 3 lat, na rzecz Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „ARS - MED” Grabińscy Spółka Jawna w Krośnie Odrzańskim ul. Poznańska 9, oznaczonej działką nr 159/5 o powierzchni 0.0479 ha, położonej w Wężyskach 39 gmina Krosno Odrzańskie, w skład której wchodzi lokal użytkowy o łącznej powierzchni użytkowej 104,6m², stanowiącej własność Powiatu Krośnieńskiego.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody Zarządowi Powiatu Krośnieńskiego na kolejny najem i dzierżawę tej samej nieruchomości zabudowanej, na okres 3 lat, na rzecz Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „ARS - MED” Grabińscy Spółka Jawna w Krośnie Odrzańskim ul. Poznańska 9, oznaczonej działką nr 159/5 o powierzchni 0.0479 ha, położonej w Wężyskach 39 gmina Krosno Odrzańskie, w skład której wchodzi lokal użytkowy o łącznej powierzchni użytkowej 104,6m², stanowiącej własność Powiatu Krośnieńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta większością 15 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2011.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2011.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2011-2019.

Skarbnik Powiatu Ewa Obara przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2011-2019.

Przewodniczący Rady Powiatu J. Kurzępa poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.17

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta poinformował, że stosowne sprawozdanie z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym zostało przesłane wraz z dokumentami na sesję. Jednocześnie podkreślił, że Zarząd Powiatu obradował w dniu 26 września 2011 roku. W tym dniu:

1. przyjął informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie Odrzańskim dotyczącą partnerstwa publiczno-prywatnego,
2. pozytywnie rozpatrzył wniosek Wójta Gminy Bytnica w sprawie powierzenia Gminie Bytnica zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg na terenie gminy,
3. podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji zadania w zakresie Pomocy społecznej, promocji i ochrony zdrowia - „Ruszaj z nami”,
4. podjął uchwałę w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2011,
5. rozpatrzył wnioski o dofinansowanie:
 - Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie w sprawie dofinansowania XI Mistrzostw Domów Pomocy Społecznej w Grzybobranju. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie,
 - 5 Kresowego Batalionu saperów w sprawie wsparcia finansowego spotkania przedstawicieli administracji samorządowej z kadrą zawodową i pracownikami batalionu. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie,
 - Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim w sprawie zwiększenia planu finansowego o 20.000 złotych na wykonanie robót dodatkowych w remontowanych gabinetach lekcyjnych. Zarząd Powiatu wniosek rozpatrzył pozytywnie.

Ad.18

Wnioski i oświadczenia radnych.

R. Pawłowski złożył oświadczenie dotyczących wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu K. Barczuka. Jednocześnie podkreślił, że w protokole z poprzedniej sesji nie ujęto wypowiedzi dotyczącej notatki służbowej. Radny poprosił o uzupełnienie protokołu, a jednocześnie o zabezpieczenie zapisu elektronicznego. R. Pawłowski podkreślił, że na poprzedniej sesji Wiceprzewodniczący zarzucił radnym Pawłowskiemu i Kiertyczakowi stosowanie mobbingu i zastraszanie pracowników DPS. Są to czyny karalne. Dyrektor DPS stwierdził, że żadna notatka nie nosi takich znamion. Oznacza to, że zarzuty radnego Barczuka były bezpodstawne i są pomówieniem. Wypowiedź Wiceprzewodniczącego to zniewaga funkcjonariusza publicznego, a zgodnie z art. 226 kodeksu karnego za ten czyn grozi kara do roku pozbawienia wolności. Radny K. Barczuk w swojej wypowiedzi powołał się na notatkę służbową sporządzoną przez jedną z pracownic DPS, a tymczasem Dyrektor DPS Jacek Hadada na posiedzeniu Komisji rewizyjnej poinformował, że nie może jej udostępnić, gdyż jest na niej informacja pracownika, który zastrzegł sobie, aby jej nie ujawniać. Sekretarz Z. Kościukiewicz poinformował, że w takim przypadku - powzięcia informacji o popełnieniu przestępstwa, należy ten fakt zgłosić do odpowiednich organów ścigania. W związku z tymi faktami, powzięcie przez funkcjonariusza informacji o ewentualnym złamaniu prawa, możemy złożyć doniesienie, zgłosimy to do uprawnionych do tego organów. Uznając prawo do popełnianych błędów, prosiliśmy za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu o rozmowę z Wiceprzewodniczącym Barczukiem. Wystarczyło słowo przepraszam. Nie przynosi to nam splendoru. Kazimierz Barczuk jednak odrzucił naszą ofertę. Postąpimy tak, jak przedstawiłem w sentencji.

J. Kurzępa poprosił o zachowanie nagrania z poprzedniej sesji.

Sekretarz wyjaśnił, że mówiąc o obowiązku zgłoszenia do organów ścigania nie odnosił się do tej konkretnej sytuacji.

D. Oleszek podkreślił, że obecnie jest nauczycielem, ale jak każdy z nas kiedyś był uczniem i również nosił usprawiedliwienia. Nauczyciele je weryfikują i wiemy, co robimy. Zwrócił uwagę, na wypowiedź radnego Kowalskiego, który stwierdził, że radny nie rozumie, jak większość nauczycieli waszej interpelacji. Nie wiem o co chodzi, czy nie chce się wam wypisywać zwolnień, bo NFZ wam za to nie płaci? Nie pamiętam, aby mój ojciec, który również był lekarzem robił z tym problem. My, jako podatnicy płacimy składki zdrowotne. Nie walczcie o swoje problemy w ten sposób. Podany przez radnych przykład, to incydentalna sprawa jednego ucznia. Co z tego, że uczeń ma 18 lat, czy student 5 roku medycyny może sam siebie zwolnić z zajęć? Nie, idzie do lekarza, który wypisuje zwolnienie. Nie porównujemy maturzysty do magistranta. Nie wiem do czego zmierza ta interpelacja? Czy my, jako radni jesteśmy władni narzucać coś szkołom, ingerować w ich statuty. Boję się, że niedługo na tabliczkach informujących w przychodniach pojawi się cennik za wypisanie zwolnienia lekarskiego. Chciałbym się zajmować ważniejszymi rzeczami na sesji, a my zajmujemy się pismem napisanym przez prawnika.

L. Borkowski podkreślił, że radny Oleszek przeniósł niepotrzebnie dyskusję z Komisji. Teraz nie będę tłumaczył, jak wygląda kontrakt z NFZ, kto za co płaci itp. W Polsce jest konkretne prawo, które określa, co jak ma wyglądać. Moim zdaniem statuty szkół są niezgodne z prawem obowiązującym w Polsce. Uczeń decyduje sam, czy będzie nauczyciel rozmawiał z rodzicem czy z nim. Jeśli dziecko nie wymaga konsultacji lekarskiej, ale jest przeziębione, rodzic sam powinien wystawić mu usprawiedliwienie. I takie usprawiedliwienie powinno wystarczyć nauczycielowi. Jak rodzic poczuje się, gdy usłyszy od nauczyciela, że zwykle usprawiedliwienie nie wystarczy.

J. Kurzępa zaproponował, aby przenieść dyskusję na posiedzenie komisji. Zwracając się do radnego D. Oleszka zwrócił uwagę, że w swojej subtelnej złościwości poszedł za daleko. Jest to sprawa, która stanowi istotny problem prawny.

J. Kowalski podkreślił, że interpelacji nie pisał prawnik, tylko on osobiście. Nie chodzi o to, że mi jako lekarzowi się czegoś nie chce robić. Nie ośmielam się krytykować metody dydaktycznej, bo się na tym nie znam. Nauczyciel też nie powinien krytykować tego, co robi lekarz. Młodzież musi być odpowiedzialna. Nie można trudności wychowawczej przerzucać na lekarza, bo to porażka ciała pedagogicznego. Na tym etapie musimy również wychowywać młodzież. Zwolnienie z WF wystawia specjalista i powinno dotyczyć przewlekłych chorób i pewnego zakresu wykonywanych ćwiczeń. Sprawa jest czysta, a my tylko pokazujemy wykładnię prawną. Zapytał radnego, czy jego wypowiedzi nie mają charakteru personalnego?.

D. Oleszek podkreślił, że nie jest to sprawa personalna. Ja nikogo nie pouczam, ale są też prawa zwyczajowe. Usprawiedliwienia nie są wypisywane na specjalnych drukach, są to tylko zwykłe kartki. Skoro 18-stolatek może się sam usprawiedliwiać, to dlaczego nie student?

R. Pawłowski zaproponował, aby dyskusję dokończyć na Komisji Oświaty. Zaznaczył, że jako rodzic 18 letniego ucznia, nie ma problemów wychowawczych. Podkreślił, że jego syn mieszka w internacie, a on jako rodzic nigdy nie obraził się na wychowawcę, jeśli ten zgłosił mu fakt nie zameldowania się syna w internacie o danej godzinie. Nie wiem czemu tu wychowawca podważył zwolnienie. Może miał inne doświadczenia z tym uczniem, tego nie wiemy.

L. Borkowski podkreślił, że właśnie do tego zmierzała interpelacja. Do wykazania konieczności większego kontaktu nauczyciela z rodzicem.

J. Kowalski podkreślił, że jako lekarz ma obowiązek zbadać 18-latkę bez zgody rodzica. Tymczasem nie ma go w szkole, o czym czasami rodzic nie jest informowany.

J. Kurzępa poprosił W. Rogowskiego o przejęcie dyskusji na forum Komisji Oświaty.

W. Rogowski podkreślił, że zgadza się z faktem, że rodzic ma prawo wiedzieć co się dzieje z dzieckiem, zaufanie dziecka do rodzica to inna sprawa.

J. Kowalski wyjaśnił, że w zgłoszonej interpelacji chodzi o zwolnienie lekarskie pod groźbą nieusprawiedliwienia nieobecności ucznia.

L. Kiertyczak zapytał radcy prawnego, czy kwestia skargi radnej Danuty Anioł na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczawnie winna być dołączona do obecnie prowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli?

W. Banach podkreślił, że jest to skarga na działalność dyrektora DPS, a Komisja Rewizyjna rozpatruje skargi i przedstawia projekt w drodze uchwały.

D. Oleszek podziękował Zarządowi oraz Staroście, a także wszystkim radnym za ufundowanie medal dla wszystkich uczestników Mistrzostw Powiatowych.

L. Kiertyczak podziękował Staroście oraz Zarządowi Powiatu za zrealizowanie zadania w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Gubinie. Zgodnie z deklaracjami remont został wykonany w okresie wakacyjnym.

D. Anioł odnosząc się do dyskusji dotyczącej zwolnień lekarskich i usprawiedliwiania nieobecności podkreśliła, że problem tkwi głęboko, nie ufamy sobie wzajemnie.

Radna odnosząc się do złożonej skargi podkreśliła również, że każdy buduje autorytet latami. Nie chcę by taki incydent wpływał na nas jako radnych. Zastanawiałam się, gdzie ja popełniłam błąd odwiedzając DPS w Szczawnie. Nie wiem dlaczego ten człowiek tak się zachował? Jest mi przykro, że takie coś miało miejsce. Gdybym nie napisała teraz skargi, nie wiem, czy bym się kiedykolwiek odważyła. Dziękuję i przepraszam.

D. Oleszek zwracając się do Przewodniczącego J. Kurzępy podkreślił, że czuje się nieswojo po wypowiedzi Przewodniczącego, który stwierdził, że radny posunął się za daleko w swoich ocenach. Zwrócił uwagę, że Przewodniczący winien traktować wszystkie strony sporu na równych zasadach i sprawiedliwie. Stwierdził, że nauczyciele to nie dyletanci, którzy niczego nie rozumieją, a przeciwnie, to ludzie którzy z całego serca, a także korzystając z wiedzy i doświadczenia walczą o dobro uczniów, jednocześnie przestrzegając obowiązujących przepisów prawa. Radny zaproponował, aby do dyskusji powrócić na posiedzeniu Komisji Oświaty.

J. Czerepko rozdał radnym artykuł dotyczący funkcjonowania szpitala w Drezdenku.

R. Pawłowski podkreślił, że zainspirowany wypowiedzą radnej, musimy porozmawiać co nas boli, nie jak koalicja z opozycją, to w trosce o dobro powiatu. Potwierdzam, że zachowanie dyrektora jest nietaktowne. To nie przynosi splendoru Staroście, Zarządowi. Są niepotrzebne nerwy, które Dyrektor J. Hadada okazuje. Na wniosek Dyrektora J. Hadady wykluczyłem się z obrad Komisji Rewizyjnej podczas kontroli jednostki. Dyrektor sam jednak podkreślił, że nie stwierdza stronniczości z mojej strony, ale jednocześnie zauważa, że na przyszłość mógłbym być stronniczy. Wykluczę się również na kolejnym posiedzeniu. Jednocześnie radny zapytał, jak ma się zachować na Komisji Rewizyjnej podczas rozpatrywania skargi radnej D. Anioł ?

D. Oleszek podkreślił, że jeśli w ocenie radnych jego wypowiedź była złośliwa to przepraszam. Zwrócił również uwagę, że nie jest to sprawa personalna, jednak ze względu na fakt, iż jest

synem lekarza i bratem lekarki, angażuje się w sprawy służby zdrowia. Zwracając się do radnego J. Kowalskiego wyraził nadzieję, że ten przeprosi całe środowisko nauczycielskie.

J. Kowalski podkreślił, że w tym przypadku jest to kwestia rozpatrzenia skargi. Mając na uwadze przepisy poprosił o opinie radcy prawnego w przedmiotowym zakresie. Podkreślił, że takim przypadku nie można działać z automatu. Odpowiadając radnemu D. Oleszkowi stwierdził, że nie atakuje środowiska nauczycielskiego, a jeśli radny tak to odebrał, to on również może za swoją wypowiedź przeprosić. Cała ta dyskusja nie była potrzebna, trzeba tylko wypracować pewien wzór.

J. Kurzępa odczytał pismo dotyczące utworzeniu Klubu Radnych „Wspólna droga”

G. Świtalski jako Wiceprzewodniczący Klubu „Wspólna droga”, w nawiązaniu do uchwały Rady Powiatu z 2006 w sprawie przyznawania stypendiów, zwrócił uwagę, że kapitułę do przyznawania stypendiów tworzą radni wyznaczeni przez Kluby lub Koła radnych. Mając na uwadze przedmiotowy zapis zaproponował w skład kapituły radnych: Włodzimierza Rogowskiego, Mirosława Glaza oraz Janusza Marciniaka.

J. Kowalski zaproponował, aby skład uzupełnił również radny Grzegorz Świtalski.

J. Kurzępa zapytał, czy nie należałoby tej kwestii omówić na komisjach? Czy wyboru składu nie należy dokonać w drodze uchwały?

Starosta wyjaśnił, że w tej kwestii nie jest potrzebna odrębna uchwała. Kwestia kapituły została określona w uchwale z 2006 roku. Wnioski o przyznanie stypendiów zostały złożone zgodnie z uchwałą do dnia 30 czerwca br.

L. Kiertyczak podkreślił, że dopiero dzisiaj dowiedział się o takiej uchwale. Ogranicza to prawo radnych, którzy nie są w klubach.

W. Banach podkreślił, że kapitułę tworzy do 5 radnych wskazanych przez Kluby i Koła radnych. Jedynymi uprawnionymi do zgłaszania kandydatów są Kluby i Koła.

J. Kurzępa podkreślił, że to kwestia zaufania. Zaskoczeni jesteśmy powołaniem Klubu i propozycją zwołania kapituły. Odbiera to możliwość zgłaszania przez innych. Powinniśmy dać szansę innym, aby sformalizowali swoją sytuację. Jeśli czas nas nie nagli, jeśli to nie zmienia procesu to uszanujmy to nawzajem. I wtedy ponownie wrócimy do sprawy.

M. Glaz zaznaczył, że ważniejszy jest termin. Zgłoszenia były składane do końca czerwca. Jest określony regulamin i kapituła musi pracować zgodnie z nim. Jeśli ktoś z radnych chce brać udział w pracach kapituły, może się głosić, a oficjalnie jego kandydaturę zgłosi klub.

J. Marciniak podkreślił, że jako klub desygnujemy 3 osoby, dwie kandydatury już zostały zgłoszone. Jako trzecią proponujemy Jarosława Kowalskiego.

L. Kiertyczak zaproponował w skład kapituły Jacka Kurzępę.

M. Glaz zadeklarował, że może zrezygnować na rzecz J. Kurzępy .

G. Świtalski w kwestii formalnej wyjaśnił, że to Klub powinien zgłosić kandydaturę J. Kurzępy. Ja nie mogę się wypowiedzieć w tej sprawie za cały klub.

L. Kiertyczak zwrócił uwagę, że radnego J. Kowalskiego zgłosił członek klubu.

G. Świtalski w kwestii formalnej poinformował, że Klub Radnych „Wspólna droga” zgłasza do kapituły stypendialnej następujących radnych: Jarosław Kowalski, Janusz Marciniak, Mirosław Glaz, Włodzimierz Rogowski, Grzegorz Świtalski.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił poszczególnych radny o wyrażenie zgody na udział w pracach kapituły.

M. Glaz wyraził zgodę.

J. Marciniak wyraził zgodę.

W. Rogowski wyraził zgodę.

J. Kowalski wyraził zgodę.

G. Świtalski wyraził zgodę.

R. Pawłowski podkreślił, że nikt nie ma uwag do tych osób, chodzi o zasadę zgłaszania z innych klubów i element zaskoczenia.

Starosta podkreślił, że nikt nie działa z zaskoczenia. Zwracając się do radnego Roberta Pawłowskiego podkreślił, że ten był radnym w poprzedniej kadencji a uchwała funkcjonuje od 2006 roku. Gdyby nie było teraz klubów radnych, trzeba byłoby zmieniać uchwałę w sprawie stypendiów.

Ad.19

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje

Starosta odpowiadając na interpelację radnego R. Pawłowskiego w sprawie sprzedaży wiat z przejścia granicznego w Gubinku poinformował, że wiata została oszacowana przez rzeczoznawcę, jako nie nadająca się do ponownego postawienia. Wiaty zostały wystawione na sprzedaż w drodze przetargu ponieważ Burmistrz miasta Krosno Odrzańskie wycofał się z wcześniejszej oferty przejścia wiat z przeznaczeniem na zadanie rynku.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego M. Glaza w zakresie dosprzętowania hali sportowej, podkreślił, że sprawa ta zostanie rozpatrzona. W zakresie remontu ul. Armii Czerwonej wyjaśnień udzieli w dalszej części obrad Dyrektor ZDP Janusz Milczarek. W zakresie otrzymanych 12 mln złotych z tytułu tzw. Rządowego planu „B” podkreślił, że środki finansowe zostaną przeznaczone na spłatę zobowiązań przejętych po likwidowanym szpitalu. Są to środki znaczone z przeznaczeniem wyłącznie na działalność związaną z opieką medyczną. W kwestii wniosku o podjęcie stanowiska w zakresie utworzenia kopalni oraz elektrowni w Gubinie Gubin Starosta uznał go za słuszny. Starosta podkreślił, że nikt nie ukrywał informacji dotyczących funkcjonowania szpitala, media również były o tym fakcie informowane.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego D. Oleszka w zakresie opracowania dokumentacji drogi na odcinku Wełmice-Gubin, podkreślił, że to zadanie będzie możliwe do wykonania w roku 2012. Rozpoznana zostanie również kwestia drogi w miejscowości Dęby oraz Janiszowic. W zakresie napraw interwencyjnych przeprowadzone zostaną ustalenia z Dyrektorem ZDP Januszem Milczarkiem.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego W. Rogowskiego poinformował, że w zakresie remontu ulicy Legnickiej udzieli pisemnej odpowiedzi. Poinformował jednocześnie, że Zarząd Powiatu na wniosek radnego G. Świtalskiego zakwalifikował remont kapitalny ulicy Wojska Polskiego do zadań realizowanych z tzw. Schetynówek.

W kwestii remontu drogi wojewódzkiej nr 138 wystąpimy do ZDW w przedmiotowym zakresie.

Starosta odpowiadając na interpelację radnej D. Anioł poinformował, że w zakresie łatania dziur w miejscowości Gola informacji udzieli J. Milczarek. W zakresie zwiększenia środków finansowych na stowarzyszenia, sprawa zostanie przedyskutowana na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Nie wszystkie bowiem zadania kwalifikują się do konkursu. Odnosząc się do złożonej skargi na Dyrektora DPS w Szczawnie podkreślił, że sprawą zajmie się Komisja Rewizyjna. Starosta zadeklarował przeprowadzenie rozmowy z Dyrektorem w sprawie wyjaśnienia zajścia z udziałem radnej D. Anioł. Podkreślił jednocześnie, że nie widzi przeciwwskazań do udziału radnego R. Pawłowskiego w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej podczas rozpatrywania skargi.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego L. Kiertyczaka poinformował, że w zakresie konkursu na stanowisko Dyrektora DPS otrzymał pismo Wicewojewody, w którym ten sugeruje organizację konkursu zgodnie z przepisami prawa. Jednocześnie poinformował, że w dniu 21 lipca Wicewojewoda został poinformowany o ukończeniu stosownych studiów przez Pana Jacka Hadadę.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego L. Borkowskiego w zakresie zwolnień lekarskich podkreślił, że najlepszym organem jest Komisja Oświaty. Jednocześnie do prac w tym zakresie oddelegował Sekretarza Powiatu, Radcę Prawnego oraz Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Wyjaśnił również, że budowa parkingu leży w gestii miasta. Zaznaczył, że sprawa zostanie przekazana do ZDP w celu jej rozpatrzenia i ewentualnego współfinansowania zadania.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego J. Kowalskiego podkreślił, że sprawa zostanie przekazana do Rzecznika Praw Obywatelskich, a także do obecnych i przyszłych postów.

Starosta odpowiadając na interpelację radnego K. Barczuka podkreślił, że obie interpelacje: w zakresie drogi krajowej nr 29 oraz w sprawie obwałowania zostaną przekazane zgodnie z kompetencjami.

L. Kiertyczak podkreślił, że z wypowiedzi Starosty wynika, że Powiat otrzymał 12 mln złotych po zlikwidowanym szpitalu? To chyba jest przejęzyczenie?

Starosta podkreślił, że nie jest to przejęzyczenie, środki są przyznawane po zlikwidowanym szpitalu.

Od godz.15.15 obrady opuścił radny J. Kowalski. (15/17)

R. Pawłowski zapytał, dlaczego wiaty nie nadają się do odtworzenia? Czy to oznacza, że rozbiórka została przeprowadzona nieprawidłowo?

Starosta wyjaśnił, że burmistrz zrezygnował z przejęcia wiat. Oszacowano wartość wiat, ogłoszono przetarg i obecnie czekamy na nabywcę, który przejmie wiaty.

J. Milczarek wyjaśnił, że na ul. Armii Czerwonej w Krośnie Odrzańskim prowadzone są prace zmierzające do ułożenia warstwy bitumicznej. W zakresie remontu drogi w miejscowości Gola, zadeklarował, że droga zostanie załatana do końca bieżącego tygodnia.

Ad.20

Sprawy różne.

Nie zgłoszono.

Ad.21

Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady.

Przewodniczący w kontekście złożonych uwag do protokołu przez radnego R. Pawłowskiego zapytał, czy protokół może zostać przyjęty na następnej sesji?

W. Banach wyjaśnił, że zgodnie z § 34 Protokół z poprzedniej sesji Rady Powiatu jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu.

J. Kurzępa zapytał, co stanie się jeśli protokół nie zostanie przyjęty?

W. Banach wyjaśnił, że protokół nie będzie miał charakteru dokumentu.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Kurzępa poddał pod głosowanie Protokół Nr VIII/11 z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 czerwca 2011 roku.

Protokół został przyjęty większością 13 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad.22

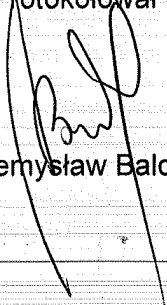
Zamknięcie obrad.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu, który stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, po czym zamknął IX sesję.

Obrady IX sesji IV kadencji Rady Powiatu Krośnieńskiego zakończono o godz. 15.30.

Protokołował

Przemysław Balcerzak



Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego

Jacek Kurzępa

