

Protokół Nr 28/13  
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych  
w dniu 18 kwietnia 2013 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim, ul. Piastów 10B i rozpoczęło się o godzinie 9<sup>00</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli – wg załączonej listy obecności. Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Lech Borkowski.

Proponowany porządek obrad:

1. Informacja z realizacji zadań realizowanych przez jednostki organizacyjne w zakresie pomocy społecznej.
2. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu.
3. Sprawy różne.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 1**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim Zofia Mielcarek przedstawiła informację z realizacji zadań realizowanych przez jednostki organizacyjne w zakresie pomocy społecznej. Szczegółową informację stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

G. Świtalski zapytał o kadre w Powiatowym Domu Dziecka w Gubinie.

Z. Mielcarek poinformowała, że kadra jest w tej samej ilości co poprzednio. Nie ma informacji o konflikcie wśród załogi. Zwolniona została Pani pedagog, sprawa trafiła do Sądu Pracy – sąd podtrzymał zwolnienie z pracy.

L. Kiertyczak zapytał, czy są prowadzone kontrole w godzinach popołudniowych i wczesno-wieczornych?

Z. Mielcarek podkreśliła, że były takie kontrole, ale sporadycznie. Obecnie z mojej wiedzy wynika, że nie ma takiej potrzeby. Pani Dyrektor wynajmuje tam mieszkanie i ma pod kontrolą Dom Dziecka. Jeśli będą niepokojące informacje takie kontrole oczywiście będą przeprowadzane.

L. Kiertyczak podkreślił, że nie chodzi o kontrolowanie dzieci, lecz Pani Dyrektor. Zaznaczył, że jest w posiadaniu pewnych informacji, jednak nie są one potwierdzone, dlatego nie będzie o nich mówił do czasu ich potwierdzenia.

J. Kowalski zapytał o stan prawny Domu Dziecka w Gubinie, o relacje między dziećmi i opiekunami. Interesuje mnie sprawa przepisu, który mówi o tym, że

opiekun nie może podać dziecku leku np. na zabicie gorączki bez zalecenia lekarskiego. Czy opiekunowie są ujęci jako opiekunowie prawni podopiecznych?

Z. Mielcarek podkreśliła, że nie jest tak w przypadku wszystkich dzieci. Część rodziców dzieci nie ma zabranych uprawnień. W trudnych i nagłych przypadkach, na pewne działania musimy mieć zgodę sądu. Pani Dyrektor wprowadziła taki przepis, ze względu na przypadki z innych miast. Czasami dzieci mogą być uczulone na leki, dlatego przed podaniem leku należy skonsultować się z lekarzem. W lżejszych przypadkach dzieci będą dowożone do szpitala lub przychodni, a w cięższych przypadkach istnieje możliwość wezwania pogotowia. Leki zgodnie z prawem może podawać rodzic lub opiekun prawny.

J. Kowalski podkreślił, że jest pewna grupa leków, które można podawać. Rodzic w karcie dziecka powinien wpisać leki, na które jest dziecko uczulone, aby nie dochodziło czasem do absurdalnych przypadków. Chciałbym spotkać się z Panią Dyrektorem, aby wypracować w tym zakresie porozumienie.

Z. Mielcarek podkreśliła, że wiele dzieci nie mają założonych kart medycznych w przychodniach, gdyż rodzice nie chodzili do lekarza.

J. Kowalski złożył wyrazy uznania i gratulacje za pracowników zatrudnionych w Krośnie Odrzańskim. Moja przychodnia objęła opieką medyczną nadzór nad dziećmi z placówki w Krośnie. Obserwując zaangażowanie pracowników myślę, że współpraca będzie układała się dobrze.

J. Kowalski zapytał o monitorowanie podopiecznych w DPS w Szczawnie, czy będzie to elektroniczny monitoring czy będzie to nadzorowała osoba?

Z. Mielcarek podkreśliła, że w tym zakresie nie zna szczegółów, decyzję podejmie Pani Dyrektor. Jest jednak możliwość aby nagrywać, a jednocześnie jest tam portiernia i osoba tam pracująca może w pewnym względzie monitorować zachowanie podopiecznych.

J. Kowalski podkreślił, że lepszy jest właśnie czynny monitoring z nadzorem pracownika.

Z. Mielcarek podkreśliła, że zawsze z podopiecznymi wychodzą opiekunowie i nadzorują oni podopiecznych, aby nic im się nie stało.

L. Kiertyczak zapytał o porozumienia dotyczące Warsztatów Terapii Zajęciowej. Gmina Miejska Gubin nie partycypuje w kosztach. Decyzję co do zatrudnienia pracowników i Dyrektora w WTZ podejmuje Burmistrz, a nie chce partycypować w

kosztach mimo podpisanego porozumienia. Może zatem warto zabrać to zadanie, skoro i tak Powiat za to zadanie odpowiada.

Starosta podkreślił, że niestety radny ma rację. Miasto Krosno wywiązuje się z porozumienia, choć stawka została obniżona, natomiast Gubin nie przekazuje w ogóle środków finansowych. Musimy rozeznaczyć nasze możliwości w zakresie ewentualnego przejścia tego zadania, za równo w zakresie organizacji jak i możliwości lokalowych. Jako Powiat mamy nadzór merytoryczny i finansowy.

L. Kiertyczak zaproponował wizytację Komisji w WTZ w Gubinie, gdzie nie dzieje się najlepiej. Całkowity brak nadzoru, brak pracowników w godzinach pracy w miejscu pracy – to moje zarzuty.

L. Borkowski poprosił o konkretne informacje. Obecnie nie jest to nasze zadanie. Nie można mówić o nieskonkretyzowanych informacjach, bez ich potwierdzenia.

J. Kowalski zasugerował, by zorganizować dodatkowe posiedzenie w WTZ w Gubinie.

Z. Mielcarek poinformowała, że Pani Ewelina Kuznowicz jest na rocznym urlopie, który kończy się w sierpniu.

L. Kiertyczak podkreślił, że lepiej było za czasów Pani Eweliny niż jest teraz. Jest dużo gorzej niż w Krośnie i jest dużo gorzej za obecnego dyrektora, niż za poprzedniego.

L. Borkowski podkreślił, że nie chce zmieniać tematyki majowej komisji, jest planowane spotkanie z przedstawicielami GNS. Proponuję by Komisja Rewizyjna zajęła się problemem pojawiającym się w tej jednostce.

Starosta zasugerował również, aby Komisja, która będzie rozpatrywać tą sprawę podjęła również decyzję o dalszym funkcjonowaniu tej jednostki.

Sekretarz podkreślił, że Powiat nie jest pracodawcą, dlatego nie może kierować tam kontroli.

J. Kowalski podkreślił, że wzorem Krosna można odbyć posiedzenie Komisji Zdrowia w Gubinie, nie na zasadzie kontroli.

L. Borkowski zaproponował by w maju dyskutować na temat szpitala, a temat WTZ przesunąć na czerwiec.

## Ad. 2

Maciej Brodziński Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki omówił projekty uchwał na najbliższą sesję:

- w sprawie przekształcenia Liceum Uzupelniającego dla młodzieży w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych. wchodzące w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Gubinie.
- w sprawie przekształcenia Liceum Uzupelniającego dla Dorosłych w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych wchodzące w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim.
- w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Gubinie: Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 i Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 wchodzących w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Gubinie.
- w sprawie likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Gubinie.
- w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim: Zasadniczej Szkoły Zawodowej i Liceum Profilowanego wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim.
- w sprawie likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Krośnie Odrzańskim.
- w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej – Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Krośnie Odrzańskim.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Kościukiewicz omówił projekty uchwał na najbliższą sesję:

- zmieniającą uchwałę Nr VIII/64/2011 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 czerwca 2011 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim.

L. Kiertyczak zapytał, czy osoby zwalniane mają prawa emerytalne?

Sekretarz odpowiedział, że część ma takie uprawnienia, część otrzyma odprawy.

L. Kiertyczak zapytał, czy prowadzone były konsultacje z dyrektorami szkół?

Sekretarz poinformował, że dyrektorzy wiedzą o planach, konsultacje będą prowadzone po podjęciu przedmiotowych uchwał. Planuje się likwidację 14 etatów i zatrudnienie 7 osób.

L. Kiertyczak zapytał jak będzie np. rozliczanie delegacji?

Sekretarz wyjaśnił, że 2 stanowiska będą zorganizowane w Gubinie. Posiłkujemy się doświadczeniem Dyrektora ZEAS Powiatu Słubickiego. Będziemy organizować jednostkę tak by działała sprawnie.

L. Borkowski podkreślił, że każda taka decyzja ma plusy i minusy. Plusem są oszczędności, a minusem jest to, że nigdy nie zadba tak dobrze ten kto nadzoruje bezpośrednio, jest to pewne utrudnienie dla dyrektorów, bo będą mieli kolejną jednostkę do opiniowania.

J. Kowalski zapytał, czy środki będą uchwalone i podzielone na poszczególne jednostki, czy wszystkie środki będzie dzielił Dyrektor ZEAS i zacznie się wyścig kto bardziej lubi Dyrektora ZEAS-u?

L. Borkowski podkreślił, że wszelkie informacje zawarte są w Statucie. ZEAS będzie jednostką koordynującą i nadzorującą, decydującą co w danej jednostce będzie realizowane.

Iwona Polak podkreśliła, że każda jednostka będzie miała swój plan finansowy, tak jak dotychczas. ZEAS będzie obsługiwał część administracyjną. To są osobne ekonomiczne jednostki. Łatwiej będzie realizować procedury na wszelkie duże przetargi.

J. Kowalski podkreślił, że w Statucie nie jest dokładnie sformułowany ten zapis.

Starosta podkreślił, że poprzez powołanie tej jednostki będzie lepszy nadzór nad wydatkowaniem środków finansowych przez jednostki oświatowe.

L. Borkowski podkreślił, że często placówki korzystają ze sponsoringu. Kto będzie współpracował ze sponsorami?

Sekretarz wyjaśnił, że taka współpraca będzie między dyrektorem szkoły a sponsorem. Dyrektorowi szkoły odejdą zadania w zakresie remontów i inwestycji. Fundusze europejskie będzie obsługiwał ZEAS, wnioski będą pisali dyrektorzy szkół we współpracy z naszymi pracownikami. Oszczędności z tego tytułu to ok. 300.000 złotych.

- zmieniającą uchwałę Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr XI/60/99 z dnia 29 grudnia 1999 roku w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przez PZW Okręg w Zielonej Górze oraz uchwalenie Regulaminu Społecznej Straży Rybackiej.

Inspektor Wydziału Finansowego Iwona Polak omówiła projekty uchwał na najbliższą sesję:

- w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu na rok 2013.

J. Kowalski zapytał o pałac w Brzeźnicy. Dochód został zapisany w budżecie. Jakie będą kroki Zarządu w tym zakresie. Była umowa o przesunięciu terminu podpisania aktu notarialnego, co dalej?

Starosta podkreślił, że kupujący nie wycofał się. W dniu podpisania aktu przyjechał zainteresowany, ale nie wpłacił środków. Nie doszło do podpisania umowy. Powodów jest kilka. Być może sprawa skończy się w sądzie. My wystąpimy do Pana Przygodzkiego o natychmiastową wpłatę środków i podpisanie umowy.

J. Kowalski zasugerował, by w wezwaniu do zapłaty umieścić środki, które Powiat obecnie będzie ponosił w związku z ochroną budynku.

M. Duch podkreślił, że Starosta ogłosił, że sprzedano pałac, a nabywca nie zapłacił. Odroczone termin podpisania aktu, a nie przewidziano kosztów takiej sytuacji. Dziwię się, że Zarząd poszedł na taki układ.

Starosta podkreślił, że rozstrzygnięcie przetargu miało miejsce w roku poprzednim i Zarząd miał prawo wpisać środki po stronie dochodów.

G. Świtalski podkreślił, że prasa napisała, że sprzedano pałac. Nikt nie mówił o tym, że nie było podpisania aktu notarialnego. To jak prasa interpretuje informacje, to nie jest nasza sprawa. Pan Przygodzki poprosił o wydłużenie terminu podpisania aktu. Termin został wydłużony na kwiecień, dalej Zarząd nie zgodził się na przedłużanie terminu. Zgodnie z prawem albo przejmujemy wadium, albo sfinalizujemy sprzedaż.

M. Duch zapytał, czy Powiat będzie ponosił całość kosztów ochrony. Pan Przygodzki zadeklarował się, że będzie ponosił połowę kosztów ochrony, a tymczasem nie dostaliśmy środków. Może należy wystawić pałac do kolejnego przetargu.

Sekretarz podkreślił, że w piątek będzie posiedzenie Zarządu i będą podejmowane kolejne decyzje.

J. Kowalski zapytał, czy była tylko jedna oferta?

G. Świtalski odpowiedział twierdząco.

J. Kowalski podkreślił, że na przyszłość w umowie trzeba zawierać pewne zabezpieczające nas zapisy dotyczące kosztów utrzymania. Żeby koszty utrzymania nie przewyższyły kosztów ochrony.

Starosta podkreślił, że był tylko 1 oferent, zgodziliśmy się na przesunięcie terminu podpisania aktu. W poprzednich latach nie udało się sprzedać pałacu, sprawa w sądzie trwała ponad 5 lat. Zatem wydawało nam się zatem że nasza dobra wola pozwoli sprzedać ten pałac. Nie mieliśmy możliwość sprawdzenia wiarygodności oferenta, poza wpłaconym wadium.

G. Świtalski podkreślił, że nie można zakładać że oferent będzie chciał nas oszukać.

J. Kowalski zapytał, czy Zarząd rozważy znalezienie kompromisu, np. obniżenie ceny?

Starosta podkreślił, że nie ma takiej możliwości.

- w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krośnieńskiego na lata 2013-2023.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał oświatowych (zmiany w szkołach – przekształcenia i likwidacje)

W wyniku głosowania uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie – jednogłośnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały oświatowej (utworzenie ZEAS)

W wyniku głosowania uchwała została zaopiniowana pozytywnie przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał finansowych.

W wyniku głosowania uchwały zostały zaopiniowane jednogłośnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwały w sprawie straży rybackiej.

W wyniku głosowania uchwała została zaopiniowana pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

### **Ad. 3**

L. Borkowski zaproponował zmianę planu pracy komisji, przeniesienie punktu z miesiąca czerwca (dot. Sprawozdanie z działalności Spółki Nowy Szpital – wizytacja szpitala w Gubinie) na miesiąc maj. Ma być opracowany program naprawczy i my jako komisja chcemy się z tym dokumentem zapoznać. Termin komisji ustalono na dzień 23 maja 2013 r. godz. 9.00 w siedzibie szpitala w Gubinie.

L. Kiertyczak poinformował, że radni powiatowi z Gubina proszą, by Zarząd Powiatu pod względem prawnym od Spółki GNS przejął na zasoby Powiatu budynek „B” i „C”.

Starosta podkreślił, że w imieniu Zarządu zwrócił się na piśmie z wnioskiem o rozważenie możliwości zwrotu tych budynków na mienie powiatu.

J. Kowalski zapytał, czy Zarząd chce brać na siebie odpowiedzialność za ten zwrot, czy nie lepiej by Rada decydowała o tym. Czy Starosta zna cel przeznaczenia budynku, które miałyby oddać Spółka GNS.

Starosta podkreślił, że Zarząd podejmie ryzyko i odpowiedzialność znalezienia operatora, który by przejął budynki na potrzeby usług zdrowotnych.

G. Świtalski wskazał, że decyzję podejmie Zarząd – nie Rada Powiatu. Dopóki GNS ma termin przedstawienia koncepcji zagospodarowania budynków, nie ma sensu występowanie, dopiero po tym jak GNS się określi co chce robić.

L. Kiertyczak zapytał, czy lepiej jak budynki dzierżawi GNS i nic nie robi, czy nie lepiej przejąć przez Powiat na cele medyczne. Gdyby się cokolwiek udało, prowadzi się rozmowy, czy będzie to dobre?

J. Kowalski odpowiedział twierdząco. Najpierw powinniśmy mieć pomysł, plan działania – przedyskutować go na komisji i na sesji, a dopiero wtedy wystąpić o zwrot budynków. Spodziewam się, by przed wystąpieniem o przejęcie budynków, przedstawić nam radnym informację co jest planowane.

L. Borkowski podkreślił, że jeśli GNS nie ma pomysłu na zagospodarowanie i nie poszukuje innych rozwiązań, jeśli te budynki będą w innym władaniu (właściciela) to ten właściciel może poszukiwać innych źródeł zagospodarowania tych budynków.

J. Kowalski podkreślił, że firma GNS nie ma pomysłu. Mam wrażenie, że pewne palny już są, ale są skrywane przed niektórymi radnymi tej komisji. Nie musimy informować o tym GNS, ale radni powinni wiedzieć jakie są plany. Chciałbym nie grać w ciemno. Jeśli mamy wnioskować o zwrot budynków, to na zasadzie że potem będziemy szukać, czy mamy dogadaną współpracę z operatorem i teraz o tym porozmawiamy. Nie powinniśmy robić, że zwracamy się o zwrot, a potem szukamy, zatem apeluje o przedstawienie planów.

Starosta podkreślił, że w piśmie zwracamy się o rozważenie możliwości zwrotu tego majątku. Trudno rozmawiać z wiarygodnymi innymi operatorami, gdyż nie



dysponujemy tymi budynkami. Szukamy rozwiązań. Mamy 2-3 operatorów, którzy są mniej lub więcej zainteresowani. My chcemy zagospodarować te obiekty.

J. Kowalski podkreślił, że chyba nie ma przeszkód by informować radnych o pomysłach, o rozmowach które są prowadzone. Maja one służyć całemu powiatowi. Trudno oczekiwać naszej akceptacji, jeśli nie wiemy o czym rozmawiamy.

G. Świtalski podkreślił, że obecna sytuacja nie służy powiatowi. Chciałbym by budynki przeznaczone były na usługi medyczne. Obecnie GNS blokuje możliwość wejścia innym operatorom.

L. Kiertyczak zgodził się z przedmówcą. Aby wyjść z inicjatywą trzeba mieć ofertę. My teraz nie jesteśmy właścicielem budynków, dlatego nie można prowadzić wiążących rozmów z innymi operatorami. Stąd propozycja przejęcia tych obiektów.

L. Borkowski zapytał, czy jeśli GNS odda budynki, jeśli działania powiatu doprowadzą do pojawienia się nowego operatora, czy Rada Powiatu będzie musiała wyrazić zgodę na wynajem drugiemu operatorowi?

Starosta odpowiedział twierdząco. Wtedy wszyscy radni będą mieli kompletną informację.

L. Borkowski podkreślił, że nie można obiecywać operatorom czegoś, co nie jest naszą własnością. To nie są poważne rozmowy. Może nasza propozycja przejęcia budynków zmobilizuje GNS do przedstawienia konkretnej oferty.

J. Kowalski podkreślił, że taka propozycja da do myślenia GNS. Czy żeby wprowadzić nowego operatora, czy nie będzie konieczności rozwiązania umowy? Tego nie wiemy. Zaaapelował o rozmowy jednym głosem. Podkreślił również, że Starosta źle zrozumiał jego wypowiedź podczas sesji.

Starosta zwrócił uwagę, że radny nie powinien wypowiadać się podczas mojej nieobecności.

J. Kowalski podkreślił, że nadal nie otrzymał odpowiedzi na interpelację z listopada 2012 roku. Jeśli chcecie mojego wsparcia, to dajcie mi trochę więcej informacji na ten temat.

L. Borkowski podkreślił, że zaufanie, które się odbudowuje będzie lepiej się sprawdzało niż podczas poprzedniej restrukturyzacji szpitala.

J. Kowalski zapytał, czy jest możliwość przekazywania protokołów z komisji radnym do akceptacji? Chciałbym, aby w protokole znalazły się bardziej szczegółowe zapisy.

L. Borkowski podkreślił, że przyjęcie protokołu nastąpi na kolejnym posiedzeniu. Zadeklarował również, że protokoły będą przesyłane do akceptacji.

J. Kowalski podkreślił, że nie poczuwa się do tego by można było utracić do niego zaufanie pod względem merytorycznych decyzji. Będzie starał się nadal pomóc pod względem merytorycznym.

L. Borkowski podkreślił, że wspólnym sukcesem Komisji jest to, że GNS zaczęła spłacać zadłużenie i płacić bieżące należności.

J. Kowalski podkreślił, że odniósł wrażenie, że część radnych z komisji jest informowana o wszystkim a inni radni nie. Radni są podzieleni na radnych z Gubina, na członków Zarządu i na ty pozostałych.

L. Borkowski podkreślił, że aby cokolwiek komukolwiek proponować, trzeba mieć dokument własności budynku. Bez budynków nie możemy nic nikomu zaproponować. Może odbyć się kilka takich rozmów, ale nic z tego nie wynika, jeśli nie mamy budynków.

L. Borkowski odczytał komunikat NFZ dotyczący zasad udzielania świadczeń zdrowotnych w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

J. Kowalski podkreślił, że wytyczne NFZ nie są realizowane, bo w Krośnie Odrzańskim nie jest wyodrębniony dyżur lekarza nocnej opieki medycznej. Informacja o takich usługach w Krośnie Odrzańskim jest zapisana w dokumentach w NFZ.

L. Borkowski zwrócił uwagę, że umowa jest zawarta na Powiat i ten warunek jest spełniony, bo wyodrębniony dyżur jest w Gubinie.

Na tym posiedzenie zakończono i protokół podpisano.

Protokołował:

Przemysław Balcerzak

Przewodniczący Komisji

Lech Borkowski